

学校制服
の
文化史



裙裾 之美

日本女生 制服史



(日)
难波知子
著

王柏静
译

Nanba Tomoka

新星出版社 NEW STAR PRESS

裙裾 之美

日本女生
制服史

(日)
难波知子
著

—
王柏静
译

GAKKOU SEIFUKU NO BUNKASHI by Tomoko Nanba

Copyright©Tomoko Nanba, 2012

All rights reserved.

Original Japanese edition published by SOGENSHA Inc.

This Simplified Chinese language edition is published by arrangement with
SOGENSHA Inc., Osaka and Beijing Daheng Harmony Translation Services Ltd. in care
of Tuttle-Mori Agency, Inc., Tokyo

图书在版编目 (CIP) 数据

裙裾之美：日本女生制服史 / (日) 难波知子著；王柏静译. —北京：新星出版社，2015.9
ISBN 978-7-5133-1845-7

I. ①裙… II. ①难… ②王… III. ①女生—制服—历史—研究—日本
IV. ①TS941.732-093.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 159324 号

裙裾之美：日本女生制服史

(日) 难波知子 著；王柏静 译

策划统筹：(99) 大天图书

责任编辑：邹 璠

责任印制：李珊珊

封面设计：broussaille 私制

出版发行：新星出版社

出 版 人：谢 刚

社 址：北京市西城区车公庄大街丙3号楼 100044

网 址：www.newstarpress.com

电 话：010-88310888

传 真：010-65270449

法律顾问：北京市大成律师事务所

读者服务：010-88310811 service@newstarpress.com

邮购地址：北京市西城区车公庄大街丙3号楼 100044

印 刷：北京盛源印刷有限公司

开 本：910mm×1230mm 1/32

印 张：12.875

字 数：178千字

版 次：2015年9月第一版 2015年9月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5133-1845-7

定 价：48.00元

版权专有，侵权必究；如有质量问题，请与印刷厂联系调换。



挂轴Ⅰ 和服
明治十八年至三十一年间



挂轴Ⅱ 和服
明治二十五年左右



挂轴Ⅲ 和服
明治三十年左右



挂轴Ⅳ 袴
明治三十五年左右



掛軸Ⅴ 袴
大正元年左右



掛軸Ⅵ 袴
大正十年左右



挂轴Ⅶ 洋服
昭和七年以后



挂轴Ⅷ 洋服
昭和七年以后

目录

Preface 前言 / 2

Part ONE 描绘出的日式服装与未描绘出的鹿鸣馆洋装

Chapter ONE 鹿鸣馆晚会的女式洋装——洋装的政治背景 / 24

Chapter TWO 宫廷礼服制度——近代天皇制与女性的服制 / 36

Chapter THREE 女子学校的洋装发展 / 52

Chapter FOUR 重新审视鹿鸣馆时代 / 76

Part TWO 描绘出的袴与未描绘出的改良服

Chapter ONE 女学生的诞生——女子教育与服装的关系 / 100

Chapter TWO 改良服的设计、批判与实践 / 116

Chapter THREE 女子学校制服的确立——规制与一元化 / 138

Chapter FOUR 女子学校制服文化的形成 / 176

Part THREE 描绘出的制服与未描绘出的标准服

Chapter ONE 第一次世界大战与女子教育 / 242

Chapter TWO 生活改善运动

——文部省举办的各种展览会与“生活改善同盟会”的成立 / 258

Chapter THREE 二十世纪二十年代服装样式的调整——从袴转向洋服 / 286

Chapter FOUR 二十世纪三十年代的女生学校制服 / 350

后记 / 405

本书主要研究女生学校制服的历史演变，不过首先我想谈一谈自己对学校制服的体验和认识。

一九八〇（昭和五十五）年，我出生在冈山县，从小学到高中（均为公立学校）一直都穿学校制服。冈山县盛产学生服，因此与其他地区相比，定制制服更为常见，对于在当地度过学龄期的我而言，穿学校制服可谓是理所当然的。当时，我对穿学校制服并没有表示出特别赞成或反对、喜爱或厌恶的态度。不过真要说起来，学校制服的着装要求和严格的服装规定确实曾令我生出一种束缚感。也许是因为我在学校制服中感受到了不得不与其他人保持完全一致的压力。不过，我并没有参加任何反对制服的抗议活动，也自觉地遵守学校与老师制定的规矩。如今回想起来，我对于服装规定或制服要求，并不是因为认可才接纳，而是认为穿制服一事实属“理所应当”，因此缺乏进一步思考此事的态度或想法。

本来，我并不十分关心学校制服，但是二〇〇二至二〇〇三年间开始流行的“仿制服”引发了我研究制服的兴趣。“仿制服”指的是仿造学校制服款式的流行服装，当时在着装自由的学校校园里，也开始出现穿着酷似制服的服装或其他学校制服上学的女高中生。根据媒体对该流行趋势的报道，这种现象的背后是女高中生们希望把只能现在穿戴的制服穿出可爱与舒适的愿望，以前被视为“管理象征”的制服观念逐渐转变为“展示自我的时尚”。

我总觉得学校制服给人一种束缚感，所以对于女高中生们自愿穿制服的心理难以理解，同时对她们不是“被穿”、而是主动“穿”的态度产生了兴趣。另外，将制服与市场服装以及其他学校的制服混搭在一起的行为也令我感到惊奇。为了在朋友们制服风搭配的潮流中脱颖而出，与其他学校制服的混搭已经成为展示自我的一种手段。制服表明学生所属学校的原始功能，至此已经消失得无影无踪了。

“仿制服”可以将其他学校的制服也轻松、随心地搭配在一起，不过这类服装的持续时间仅限于高中毕业之前。促使女高中生们主动穿制服的直接原因之一便是“只能现在穿”的紧迫感。如果是可以被人们自由装扮的流行服装，那么理应与年龄无关。但是制服对于她们而言，正是由于穿着时间有限，所以才更有价值。这一点倒是沿袭了学校制服的传统特色。

另外，“无须纠结于服饰搭配的随意性”则是她们选择“仿制服”的另一个原因。身穿“仿制服”的女高中生们尽管可以享受舒适感以及各式各样的搭配，但是貌似也会为选择每天的服饰而绞尽脑汁，尤其是处于颇为介意同学眼光的青春期中，自然纠结于可能会暴露品味或家庭条件的服饰搭配。这种情况下，在一定范围的选择空间内考虑搭配的“仿制服”将减轻服饰选择的压力。因为学校规定了制服要求，所以她们完全可以避免选择服饰时的犹豫不决。“仿制服”现象表明，人们倾向于将这一点视为优势。

这样看来，便服市场上流行的“仿制服”，并不是与学校制服的传统风格毫无关联、不可思议的时尚趋势，而是深深地植根于其文化土壤之中。换言之，“仿制服”反射出了学校制服迄今为止如何被人们所接受并赋予价值的。学生们不也是在各种各样的动机驱使下，逐渐开始需要并渴望学校制服的吗？以上就是我在“仿制服”的流行趋势中获得的对学校制服的认识。

不仅限于“仿制服”，如今的学校制服也呈现出一种新趋势，即采

用学生或家长喜闻乐见的款式，以使大部分人愉快地接受。另一方面，提起学校制服，“管理的象征”“没个性”等负面评价仍未改观。对于一定年龄段以上的人而言，学校制服是压制“个性”与“自由”的代表，是他们抗议的对象。尤其是二十世纪六十年代的时代背景与当时爆发的高中纷争⁰¹，使得学校制服压抑的形象更加深入人心。当时，追求着装自由的学生们提出控诉，由此接二连三地出现了废止制服规定的学校。另外经常被提及的一点是制服的款式出自男式立领、女式水手服的军装，容易令人联想到战前的军国主义，因此这一点也成为避忌、批判学校制服的依据，以致形成了隐晦的负面形象。

“管理的象征”“没个性”“军国主义的产物”等对学校制服的消极评价，与如今的积极评价之间形成了鲜明的反差。也许可以从时代的变迁中寻找这种反差产生的原因。比如，二十世纪八十年代被公认为评价从否定走向肯定的转折期，当时私立高中的制服开始向简易轻便的款式转变，投向“女高中生”制服的视线逐渐沾染了性欲色彩，制服附加商品的价值也随之提高。由此可见，学校制服的款式与评价随着时代的推移，一直在发生演变。

不过，我依然存有以下疑问。“仿制服”所表明的对学校制服的偏向与需求是直到近年来才开始出现的吗？而在此之前的学校制服是向管

01 二十世纪六十年代后期至七十年代初期，全国多个地区的高中生以“制服制帽的废止”“反对管理式教育”“政治活动的自由”等为口号，对学校与社会发起了强烈的抗议活动，包括集会、游行、设置教室路障等。

理主义一边倒吗？恐怕答案都是否定的。究其原因，在于对学校制服的憧憬与穿着需求在战前已经冒出苗头，而且学校制服并不像军装那样按季度免费发放。

学校制服是自费订购的，这笔花销也是学生家庭的负担之一，因此存在学生与家长提出条件或要求解释的余地。学生的服装不仅跨越学校与家庭两个环境，而且还与学生自己的判断与行为息息相关。所以，应当由学校、家庭与学生共同选择学校制服（可是在穿戴学校制服已经成为惯例的情况下，一般都是校方强制决定）。学校单方面制定的、具有管理主义倾向的着装要求中蕴含着不能完全隐匿的各种含义与价值，而学校制服的上述特点赋予制服本身以这些含义与价值，使得具有多重内涵的学校制服观念实现了共存与竞争。“仿制服”身上体现出的对学校制服的偏向与需求绝非新生事物，而是在历史的长期积累下显露出的现象。

我并不认为至此大家就可以充分了解学校制服所映射的期待与惶惑，以及学生与家长需要学校制服的理由。因此，本书站在历史的角度，重新审视学校制服确立与普及的过程，并基于具体的事例，考察对学校制服产生需求的背景与原因，以及在定论过程中伴随的争论与实践。这也是尝试性解答学校制服如何被人们所接受并赋予价值的过程。另外，本书以明治至昭和初期的女生学校制服为研究对象，其中重点论述了高

等女子学校⁰¹的情况，该类学校被公认为引导了学校制服的确立与制服文化的形成。

对于明治至昭和初期女子学校制服的历史演变，目前的研究主要集中在服饰史与教育史两个领域。

服饰史领域内的研究主要围绕不同时期女学生身穿的衣服，分析了服装款式的变化。具体而言，可以归纳为男袴⁰²、简易和服（不穿袴的轻便穿法）、鹿鸣馆洋装、简易和服（不穿袴的轻便穿法）、女袴⁰³和洋服。其中，大量文献关注了二十世纪二十年代之后的洋装化倾向。但是，服饰史的研究主要集中于服装款式的变化原因与洋装化的过程，并未深入讨论表明身份与所属的学校制服究竟为何不可或缺以及如何得以确立，因此未能明确解答学校制服的定义及确立时间等问题。

与之相对，教育史领域内的研究则主要从学校制服与教育政策、时代变迁的关系中考察其发生演变的原因。尤为典型的是佐藤秀夫，他曾经广泛参阅了法令文书与学校发展史等大量文献资料，从女子教育的制

01 存续于一八九一年至一九四七年间的女子中等教育机构。一八八二年，东京女子师范学校（御茶水女子大学的前身）附属高等女子学校成立，自此“高等女子学校”一词开始为世人所熟知。一九四七年的学制改革终止了高等女子学校的招生计划，翌年高等女子学校被废止，同年四月成立了新制高等学校。

02 袴（hakama）指的是一种宽松的袴，覆盖腰部以下的身体，与束带搭配。原型出现在弥生时代，近世以来主要作为男子礼服。

03 女袴开始出现是在平安时代，江户后期演变为轻便式的“灯笼袴”，在明治至昭和初期主要被用作女生制服。如今，毕业典礼上也多见身穿女袴的女性教员与女大学生。