



凤凰文库
PHOENIX LIBRARY

马克思主义研究系列

*Die Begründung suffizienter Natio-
nen unter anderen, jungen Nationen
als die eine Zeit lang von ihnen
für produktiver, für die Freiheit
der Arbeit & den Prozess des Kapital
substantielles, aber dieses das ist all
gemein...
auf dem Hintergrund der Arbeit*

MAKESIZHUYI YANJIUXILIE
MAKESIZHUYI YANJIUXILIE
MAKESIZHUYI YANJIUXILIE

*geändert, sondern auch die
ganz neuen Gleichung des Natien
falls, jetzt von der Entwicklung
sowie ihrer produktiven & ihre Arbeit
Licht unter die Welt die Produktivität
Licht...*

马克思与斯宾诺莎

冯波 著

宗教批判与现代伦理的建构



凤凰文库

PHOENIX LIBRARY

马克思主义研究系列

MAKESIZHUYI YANJIUXILIE

马克思与斯宾诺莎

冯波 著

宗教批判与现代伦理的建构

 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思与斯宾诺莎:宗教批判与现代伦理的建构/

冯波著. —南京:江苏人民出版社,2019.3

ISBN 978-7-214-22299-2

I. ①马… II. ①冯… III. ①马克思主义哲学—研究

IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 174178 号

书 名 马克思与斯宾诺莎:宗教批判与现代伦理的建构

著 者 冯 波

责任编辑 戴亦梁

责任校对 黄 山

责任监制 王列丹

装帧设计 许文菲

出版发行 江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路1号A楼,邮编:210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 江苏凤凰新华印务有限公司

开 本 652毫米×960毫米 1/16

印 张 19.25 插页 4

字 数 252千字

版 次 2019年3月第1版 2019年3月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-22299-2

定 价 48.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)



凤凰文库
PHOENIX LIBRARY

凤凰文库·马克思主义研究系列

主 编 张一兵

项目总监 杨建平

项目执行 戴亦梁



出版说明

要支撑起一个强大的现代化国家,除了经济、政治、社会、制度等力量之外,还需要先进的、强有力的文化力量。凤凰文库的出版宗旨是:忠实记载当代国内外尤其是中国改革开放以来的学术、思想和理论成果,促进中外文化的交流,为推动我国先进文化建设和中国特色社会主义建设,提供丰富的实践总结、珍贵的价值理念、有益的学术参考和创新的思想理论资源。

凤凰文库将致力于人类文化的高端和前沿,放眼世界,具有全球胸怀和国际视野。经济全球化的背后是不同文化的冲撞与交融,是不同思想的激荡与扬弃,是不同文明的竞争和共存。从历史进化的角度来看,交融、扬弃、共存是大趋势,一个民族、一个国家总是在坚持自我特质的同时,向其他民族、其他国家吸取异质文化的养分,从而与时俱进,发展壮大。文库将积极采撷当今世界优秀文化成果,成为中外文化交流的桥梁。

凤凰文库将致力于中国特色社会主义和现代化的建设,面向全国,具有时代精神和中国气派。中国工业化、城市化、市场化、国际化的背后是国民素质的现代化,是现代文明的培育,是先进文化的发

展。在建设中国特色社会主义的伟大进程中,中华民族必将展示新的实践,产生新的经验,形成新的学术、思想和理论成果。文库将展现中国现代化的新实践和新总结,成为中国学术界、思想界和理论界创新平台。

凤凰文库的基本特征是:围绕建设中国特色社会主义,实现社会主义现代化这个中心,立足传播新知识,介绍新思潮,树立新观念,建设新学科,着力出版当代国内外社会科学、人文学科的最新成果,同时也注重推出以新的形式、新的观念呈现我国传统思想文化和历史的优秀作品,从而把引进吸收和自主创新结合起来,并促进传统优秀文化的现代转型。

凤凰文库努力实现知识学术传播和思想理论创新的融合,以若干主题系列的形式呈现,并且是一个开放式的结构。它将围绕马克思主义研究及其中国化、政治学、哲学、宗教、人文与社会、海外中国研究、当代思想前沿、教育理论、艺术理论等领域设计规划主题系列,并不断在内容上加以充实;同时,文库还将围绕社会科学、人文学科、科学文化领域的新问题、新动向,分批设计规划出新的主题系列,增强文库思想的活力和学术的丰富性。

从中国由农业文明向工业文明转型、由传统社会走向现代社会这样一个大视角出发,从中国现代化在世界现代化浪潮中的独特性出发,中国已经并将更加鲜明地表现自己特有的实践、经验和路径,形成独特的学术和创新的思想和理论,这是我们出版凤凰文库的信心之所在。因此,我们相信,在全国学术界、思想界、理论界的支持和参与下,在广大读者的帮助和关心下,凤凰文库一定会成为深为社会各界欢迎的大型丛书,在中国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设中,实现凤凰出版人的历史责任和使命。

作者的话

现代社会是一个世俗的社会，它开始于对宗教的改革和批判。但逐渐激进的宗教批判，也逐步摧毁了建立在宗教性情感（包括西方人对上帝的信仰，中国人对圣人的敬仰等）基础之上的传统的伦理生活（Sittlichkeit）。一方面，这种摧毁体现为一种“堕落”即人的目标降低了，人不再以崇高的神祇或圣人为其存在的根据和目的，传统价值自行陨落了，最高价值自行贬黜了，虚无主义随着启蒙的深入而降临。另一方面，这种摧毁也表现为一种建构，即现代伦理生活在逐步形成之中。在这种建构的过程中，个体从传统的、神圣的共同体之中解脱了出来；同时，个体之间又在为新的、世俗的共同体寻找联合的理由，即尝试建立一个既能保证个体自由，又能维持人与人之间的联合与交往的现代共同体。现代民主国家便应运而生，但现代民主国家不仅解决不了市民社会的异化和物化问题，拜物教横行，而且也阻止不了这样一种现象的发生，即一些不够格的“神魔”（商品、货币和资本）充当了人们安身立命的价值追求。现代社会在价值观问题上，从韦伯的“诸神之争”，转变成了陀思妥耶夫斯基的“群魔乱舞”。可见，现代伦理生活还没有真正地建构起来！我们还处于新旧伦理之间的空档时期：旧的伦理生活已然摧毁，新的伦理还未真正确立，虚无主义是我们这个时代的精神表现。

斯宾诺莎和马克思对于建构现代伦理生活的尝试值得我们关注。道德规范、价值安立的问题需要在社会政治制度设计中解决,而不是通过文化批判来实现。马克思与斯宾诺莎都以“古典民主的现代重建”的方式来建构现代伦理生活。如何实现古典民主的现代重建?民主的现代重建如何建构现代伦理生活,以解决价值虚无主义问题?要解决这些问题,宗教批判和道德宗教缺一不可。

马克思与斯宾诺莎都认为民主的现代重建需要每个人都具备可普遍化的理性。理性就意味着自由,违背理性、使人受奴役的启示宗教便是通向民主的现代重建道路上的一大障碍。现代伦理生活的建构必然需要宗教批判。首先,斯宾诺莎与马克思都把宗教视为人的恐惧和无知的产物,并且认为宗教的社会功能就是对苦难者加以情感上的安慰;其次,他们都把宗教视为统治者操控人心的手段,认为宗教具有意识形态的功能。但从马克思对斯宾诺莎的《神学政治论》的摘录来看,马克思不满于斯宾诺莎对《圣经》权威的依赖,不满于斯宾诺莎在字面上对《圣经》道德价值的认同,不满于斯宾诺莎对道德宗教的保留。相比之下,马克思的宗教批判不仅没有《圣经》的包袱,而且将道德也视为意识形态,并且试图通过社会革命消除私人领域内的一切宗教意识形态,实现人的解放。马克思贯彻了斯宾诺莎的宗教批判,并使其激进化、彻底化了。

然而,斯宾诺莎也暗示了:公私领域的划分并没有真正实现人的自由或解放。人的自由或解放在于哲学沉思,在于每个人的理性思考,而理性就是实现民主的前提。每个人都学会了理性思考的民主暗含了国家的消亡,因为国家的目的就在于强制每个人都服从于理性的法律。马克思所提出的人的解放或共产主义实际上就是斯宾诺莎的人的自由或民主政体的继承和发展,都是在回应现代民主理论对古典民主的质疑(如对个体自由的践踏,大众理智的低下等)的基础上,对古典民主的重建。

马克思认为现代伦理生活的建构需要批判一切宗教,而斯宾诺莎认

为建构现代伦理生活需要为大众保留理性的道德宗教。斯宾诺莎和马克思都认为道德是另一种宗教抑或意识形态,但斯宾诺莎认为道德宗教对于促使大众遵循理性规范或激起大众革命行动而言是十分必要的。斯宾诺莎的道德宗教是一种纯然理性界限内的宗教,它并不意味着大众的道德信仰是理性的,而在于道德信仰所引起的行动与理性的实践要求是一致的。这也可以理解,马克思何以在批判道德是一种意识形态的同时,又在面向普通工人群众的著作中对资本主义社会的批判带有强烈的道德义愤,对社会主义、共产主义的描述又在采用“权利”“正义”等道德词汇了。这说明马克思虽然在理论态度上否定了斯宾诺莎的道德宗教,但他的理论又在实践上发挥了斯宾诺莎式的理性的道德宗教的作用。现代伦理的建构,价值虚无主义问题的解决,不仅需要非理性的启示宗教的批判,同时还需要理性的道德宗教的建构。

目 录

作者的话 1

导言 1

- 一、斯宾诺莎对马克思前后德国哲学的影响 2
- 二、当代西方激进左翼“斯宾诺莎主义的马克思主义”的兴起 8
- 三、理性启蒙宗教批判的问题与现代伦理生活的建构 10
- 四、国内外研究的现状 14

第一章 马克思对斯宾诺莎哲学的若干基本命题的理解 34

第一节 马克思论斯宾诺莎的神与实体 34

- 一、马克思论斯宾诺莎的神,以及人的幸福 35
- 二、马克思论斯宾诺莎的神,以及人的道德 41
- 三、马克思论斯宾诺莎的实体与自然 49

第二节 马克思对“无知不是论据”的引用 56

- 一、马克思对斯宾诺莎的“无知不是论据”的引用情况 57
- 二、斯宾诺莎论无知:宗教与迷信的区分 59
- 三、斯宾诺莎论无知:想象与理性的区别 64

第三节 马克思对斯宾诺莎权力概念的评价 74

- 一、斯宾诺莎、马克思与霍布斯的权利理论 75
- 二、斯宾诺莎、马克思与马基雅维利的现实主义 91

第二章 斯宾诺莎的《神学政治论》以及马克思对它的阅读	96
第一节 马克思论斯宾诺莎的双重体系	96
第二节 斯宾诺莎《神学政治论》的自觉体系	101
一、斯宾诺莎基于圣经对正统神学所展开的批判	101
二、斯宾诺莎的圣经批判	124
三、斯宾诺莎论思想自由与民主政治	148
第三节 马克思眼中的《神学政治论》的自在体系	163
一、马克思对斯宾诺莎《神学政治论》的摘录状况	164
二、马克思阅读方法的性质及其来源	170
第三章 宗教批判:马克思与斯宾诺莎	178
第一节 马克思的宗教批判及其对斯宾诺莎的继承	178
一、马克思宗教批判的基本思路以及斯宾诺莎对他的影响	179
二、马克思与斯宾诺莎的宗教批判的受众之差异	193
第二节 马克思对宗教批判的扩展及其问题的产生	196
一、马克思的宗教批判向其他各领域的扩展	196
二、马克思主义是一种宗教吗?	201
三、马克思宗教先知身份的由来	207
第四章 马克思、斯宾诺莎宗教批判的旨归:现代伦理的建构	218
第一节 斯宾诺莎的现代伦理:古典民主的现代重建	219
一、斯宾诺莎民主的三个界说	219
二、斯宾诺莎民主理论的古典性与现代性	229
第二节 马克思的共产主义伦理:古典民主的现代重建	243
一、“雅典城邦”与“巴黎公社”的关联	243
二、亚里士多德与马克思的民主思想	248
三、“人民领袖”与“社会公仆”	255
第三节 马克思与斯宾诺莎思想中的民主之关联	260

一、斯宾诺莎与马克思论“政治解放”和“人的解放” 261

二、斯宾诺莎的民主与马克思的共产主义之关联 265

结语：斯宾诺莎哲学作为理解马克思宗教批判与政治哲学的特殊思想

资源 276

主要参考文献 281

后记 293

导言

马克思(Karl Marx, 1818—1883)与斯宾诺莎[Benedict (Baruch de) Spinoza, 1632—1677],两个“叛教”的现代犹太哲人,尽管两个人的名字经常出现在同一语境(如对西方文明作出巨大贡献的犹太人,以及犹太教的批判者甚至“反犹主义者”,等等)之中,却很少有学者发现他们之间的内在联系。因此有学者感慨道,“尽管斯宾诺莎与马克思频繁地出现在相同的、具有影响力的思想者的名单之中,却罕有将他们彼此紧密联系在一起的时候”^①。甚至马克思为其博士论文做准备的《柏林笔记》对斯宾诺莎《神学政治论》的摘录也很少为人知晓,遑论对该摘录笔记的重要性的发现,“这个奇怪的作品仍几乎全然是隐匿的(甚或是隐秘的),这可能反映了人们对其形式和内容的极度不安(dis-ease)。即便这个文本的存在已被人知晓,但它依然免不了几乎全然被忽视”^②。然而,毫无疑问,斯宾诺莎对马克思的影响是极其深刻的,也是值得我们去关

① Allan Arkush, “Judaism as Egoism: From Spinoza to Feuerbach to Marx”, in *Modern Judaism*, Vol. 11, No. 2, May 1991, p. 211.

② Idit Dobbs-Weinstein, “The Paradox of a Perfect Democracy: From Spinoza’s Theologico-Political Treatise to Marx’s Critique of Ideology”, in Hasana Sharp and Jason E. Smith (ed.), *Between Hegel and Spinoza: A Volume of Critical Essays*, Bloomsbury Publishing, 2012, p. 190.

注的。

一、斯宾诺莎对马克思前后德国哲学的影响

斯宾诺莎对整个德国哲学的影响都是不可低估的,尤其是马克思前后的德国哲学对斯宾诺莎哲学的继承和发展都是显而易见的,所以我们没有理由相信斯宾诺莎对马克思没有产生过深刻的影响。

首先,被称为德国哲学鼻祖的莱布尼茨(G. W. Leibniz, 1646—1716)曾经拜访过斯宾诺莎,并阅读了《伦理学》手稿,斯宾诺莎赠送了《神学政治论》给莱布尼茨,以表示信任和友好。而莱布尼茨的哲学其实就是对斯宾诺莎哲学的隐秘回应,甚至他的许多重要论点都带有深刻的斯宾诺莎痕迹,“他关于灵魂、预定和谐、自由、完满性的理论,紧紧地依赖于斯宾诺莎学说中的各个相应的观点”^①。

其后的德国学界,有一连串伟大的诗人、哲人的名字可以列在斯宾诺莎的崇拜者名单之中,他们的思想都多多少少地影响过马克思,或与马克思的思想相关;也许斯宾诺莎并没有以他们为中介对马克思产生影响,但这至少促使马克思去关注斯宾诺莎。

比如被称为德国启蒙运动之父的诗人莱辛(G. E. Lessing, 1729—1781)。据雅可比(F. H. Jacobi)的报道,莱辛曾在一次交谈中承认他是一个斯宾诺莎主义者,并且说,“神性的正统概念对我来说不复存在;我不再能够忍受它们。Εν και παν[一在一切之中——引者注]! 我不知道任何其他的东西……除了斯宾诺莎的哲学之外别无哲学”^②。莱辛在当时的德国思想界声望极大,此言虽在莱辛去世之后才被雅可比报道出来,但仍然引起了学界的轰动。一个当时被人们普遍认为是被革除教门的“魔鬼”信徒,怎么会为高贵的莱辛所接受和崇拜呢? 于是一场以如何

^① [英]罗斯:《斯宾诺莎》,谭鑫田、傅有德译,山东人民出版社1992年版,第188—189页。

^② Friedrich Heinrich Jacobi, *Über die Lehre des Spinoza in Briefen an den Herrn Moses Mendelssohn*, Felix Meiner Verlag, 2000, S. 22—23.

理解与评价斯宾诺莎哲学乃至整个现代启蒙精神的争论,即“泛神论之争”(the Pantheism Controversy)也由此开始。经过了“泛神论之争”之后,斯宾诺莎在德国的声誉得到恢复,斯宾诺莎哲学在德国也得以复兴,“几乎一夜之间,斯宾诺莎的声誉由魔鬼变为了圣徒”^①。

就连马克思一生都特别喜爱的诗人之一歌德(J. W. Goethe, 1749—1832),^②也自称是斯宾诺莎的追随者。歌德说:“这个给我以决定性的影响,对于我的整个思想有那么大的作用的伟人,就是斯宾诺莎,我找遍天下,想找寻一种足以教育自己的独特的个性的教材,而仍是徒劳之后,我终于得到了他的《伦理学》了。”^③歌德热爱斯宾诺莎哲学,以至于海涅(Heinrich Heine, 1797—1856)说,歌德是文学中的斯宾诺莎,歌德的诗歌所表达的就是斯宾诺莎哲学,“歌德的全部诗作都渗透着在斯宾诺莎的著作中也使我们感到的那种精神”^④;“斯宾诺莎的学说破数学形式的蛹壳而出,变成了歌德的诗歌在我们周围翩翩起舞”^⑤。但歌德到底是欣赏斯宾诺莎的启蒙精神,还是喜欢斯宾诺莎神化自然的诗意呢,抑或兼而有之?这个问题已经无法从歌德的自述之中获得答案了。据说,正是由于歌德对斯宾诺莎的崇拜,继而马克思对歌德的崇拜,导致了斯宾诺莎的学说对马克思观念的塑造之影响;^⑥但具体是何影响,却没有人能说清楚。但从马克思思想本身的特征和气质来看,这影响大概源自斯宾诺莎和歌德他们在崇尚启蒙精神的同时也对启蒙进行了诗意的、浪漫的反思吧!

① Frederick C. Beiser, *The Fate of Reason: German Philosophy from Kant to Fichte*, Harvard University Press, 1987, p. 44.

② 根据 1865 年卡尔·马克思的自白,马克思喜欢的诗人是埃斯库罗斯、莎士比亚和歌德,参见《马克思恩格斯全集》第 31 卷,人民出版社 1972 年版,第 588 页。

③ [德]歌德:《歌德文集》第 5 卷,刘思慕译,人民出版社 1999 年版,第 667 页。

④ 参见章国锋、胡其鼎主编《海涅全集》第 8 卷,孙坤荣译,河北教育出版社 2003 年版,第 297 页。

⑤ 同上书,第 299 页。

⑥ 参见洪镰德《马克思和恩格斯对民主理论与实际的析评》,载张福建、苏文流主编《民主理论:古典与现代》,台北:“中央研究院”,1995 年,第 95 页。

这里就要涉及马克思与浪漫主义的思想关系了。这一问题,通过维塞尔(Leonard P. Wessell)的著作《马克思与浪漫派的反讽》与《普罗米修斯的束缚》而逐渐受到学界的认同,“无产阶级构成了德国浪漫主义最重要的概念之一,它是‘反讽’的化身”^①。如果认同于这一判断,那么作为德国早期浪漫派的掌门人、浪漫主义的“反讽”概念的奠基者的施勒格尔(Friedrich von Schlegel, 1772—1829)对斯宾诺莎的崇拜就值得关注了。施勒格尔说:“事实上,一个人如果不敬仰、热爱斯宾诺莎,彻底成为他的信徒,怎么可能成为诗人呢,我觉得这是不可思议的。”^②斯宾诺莎与诗到底有什么联系,以至于不热爱斯宾诺莎就不能成为诗人?在施勒格尔看来,原因主要在于斯宾诺莎哲学有益于古典文化的复兴,“使伟大的古典文化重新活起来,不妨试着完全从斯宾诺莎的物理学来思考古代神话”^③,斯宾诺莎“神化自然”的观点与古希腊人的自然观相似,这样的自然不是僵死的、机械论的自然,而是充满了诗意想象的、具有灵性(精神)的自然。这样,德国早期浪漫派的另一领袖施莱尔马赫(F. D. Schleiermacher, 1768—1834)对斯宾诺莎的崇敬就是可以理解的了,他说:“牺牲我,敬重一个令人敬仰的卷发男子汉,被驱逐的斯宾诺莎吧!高尚的世界精神浸润着他,无限的东西是他的开端和终点,宇宙是他唯一的和永恒的爱,以圣洁的无辜和深深的谦恭,他把自身映照在永恒世界中并且看到,他如何也是他值得爱戴的镜子。他就是丰满的宗教和完全神圣的精神。”^④德国浪漫派把斯宾诺莎的命题“神即自然”理解为“自然的神化”,既恢复了自然的精神性质,又恢复了神的实存。因而他们没有把斯宾诺莎理解为宗教批判的,反而把他理解为对启蒙宗教批判的再反思和再批判。

在德国,继承现代启蒙精神的是德国观念论传统,而斯宾诺莎对德

① [美]维塞尔:《马克思与浪漫派的反讽》,陈开华译,华东师范大学出版社2008年版,第1页。

② [德]施勒格尔:《浪漫派风格》,李伯杰译,华夏出版社2005年版,第193页。

③ 同上书,第195页。

④ [德]施莱尔马赫:《论宗教》,邓安庆译,人民出版社2011年版,第32页。