



普通高等教育“十一五”国家级规划教材



21世纪外国文学系列教材

# 俄罗斯文学史

(第2版)

任光宣 张建华 余一中 / 著



ИСТОРИЯ  
РУССКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ

俄文版



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS



普通高等教育“十一五”国家级规划教材



北京高等教育精品教材  
BEIJING HIGHER EDUCATION JINGPIN JIAOCAI



21世纪外国文学系列教材

# 俄罗斯文学史

(第2版)

任光宣 张建华 余一中 / 著



ИСТОРИЯ  
РУССКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ

俄文版



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯文学史.俄文版/任光宣,张建华,余一中著.—2版.—北京:北京大学出版社,2014.7

(21世纪外国文学系列教材)

ISBN 978-7-301-24486-9

I. ①俄… II. ①任… ②张… ③余… III. ①俄语—阅读教学—高等学校—教材②俄罗斯文学—文学史 IV. ①H359.4:I

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第152927号

书 名: 俄罗斯文学史(俄文版)(第2版)

著作责任者: 任光宣 张建华 余一中 著

责任编辑: 李 哲 张 冰

标准书号: ISBN 978-7-301-24486-9/I·2797

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电子信箱: [pup\\_russian@163.com](mailto:pup_russian@163.com)

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62759634 出版部 62754962

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

720毫米×1020毫米 16开本 25印张 430千字

2003年8月第1版

2014年7月第2版 2014年7月第1次印刷

定 价: 55.00元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: [fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

## Под редакцией Жэнь Гуансюаня

Авторы-составители

### **Жэнь Гуансюань (Пекинский университет)**

(Предисловие, Русская литература X-XVI веков, Русская литература XVII века, Н.Гоголь, Ф.Тютчев, Литература второй половины XIX века, Ф. Достоевский, А.Чехов, В.Маяковский, М.Шолохов, В.Распутин, Литература русского зарубежья XXвека,И.Бунин,И.Шмелев, Обзор развития русской литературы 90-ых годов XX века и первого десятилетия XXI века)

### **Чжан Цзянхуа (Пекинский университет иностранных языков)**

(Русская литература первой половины XIX века, А.Пушкин, И.Тургенев, Н.Некрасов, В.Белинский и др. А.Островский, Литература от Октябрьской революции до середины 1950-ых годов, М.Горький, М.Булгаков, А.Платонов, Б.Пастернак, Ю.Трифонов,В.Шукшин, Б.Зайцев, М.Цветаева, А.Солженицын)

### **Юй Ичжунь (Нанкинский университет)**

(Русская литература XVIII века, русский классицизм и его представители, Д.Фонвизин, А.Радищев,Н. Карамзин, Ю.Лермонтов, А.Фет, Л.Толстой, Литература на рубеже XIX и XX веков, Символизм и А.Блок, Акмеизм и А. Ахматова, Футуризм и В.Хлебников, С.Есенин, А.Толстой, Литература от середины 1950-ых годов по 1990-ые годы, А.Твардовский, В.Астафьев)

## Предисловие

История русской литературы является одним из обязательных предметов для студентов и аспирантов высших учебных заведений, занимающихся по специальности “русский язык и литература”, а также для студентов гуманитарных факультетов в китайских вузах. Но долгие годы у нас в Китае не было учебника по истории русской литературы на русском языке. Потребность в нем остро ощущается сегодня как у студентов, так и у преподавателей русской литературы, поэтому актуальной и важной задачей для преподавателей русской литературы стало написать такой учебник.

Данная книга в основном предназначена для студентов и аспирантов высших учебных заведений, специализирующихся по “русскому языку и литературе”, она дает общие сведения и знания о русской литературе.

Авторы учебника, не претендуя на всестороннее, исчерпывающее изложение всех явлений и вопросов тысячелетней истории русской литературы, стремятся познакомить читателей с историей русской литературы, дать краткие, минимальные, но необходимые и, на наш взгляд, наиболее актуальные для познания национальный специфики, самобытности сведения и знания о русской литературе во всей ее полноте: от эпохи древности до последнего десятилетия XX века.

Учебник состоит из 4 разделов, в каждом разделе несколько подразделов, обзорного и монографического характера. Обзорные подразделы посвящаются литературному процессу в целом, литературным направлениям и течениям. В каждом обзорном подразделе дана краткая картина литературного процесса того или иного периода, коротко изложен характер эпохи, проблематика, жанровое своеобразие творчества писателей. Монографические подразделы посвящены отдельным писателям. В данных подразделах сначала дается творческий путь писателя, затем — анализ одного или нескольких его произведений, которые наиболее ярко отражают особенности его творчества. В совокупности материалы учебника охватывают весь историко-литературный процесс развития русской литературы.

Авторы учебника надеются на то, что учебник поможет читателям разобраться в художественных особенностях писателей и их произведений, приобрести навыки литературного анализа текста, в целом более глубоко

изучить русскую литературу.

Общеизвестно, что русская литература, развиваясь по своим внутренним законам, не может не зависеть от общественной и политической обстановки в стране. Радикально изменилась общественная и политическая обстановка в России за последние три десятилетия, сильно меняется и картина истории русской литературы, поэтому наше изучение истории русской литературы должно соответствовать этой изменившейся картине. Авторы хотят прибавить к общеизвестным и традиционным знаниям новые материалы и знания, о которых раньше молчали и на которых лежал строгий запрет при советском режиме по политическим мотивам, восстановить подлинный облик истории русской литературы. Поэтому учебник обращает внимание читателей на в свое время запретные в СССР и потому наименее изученные проблемы процесса исторического развития русской литературы особенно XX века. Опираясь на новейшие научные данные, авторы стремятся объективно, исторически освещать как литературный процесс, так и творчество отдельных писателей.

2

Книга является коллективным трудом, каждый автор, руководствуясь единой программой и общими принципами написания, имеет свою собственную манеру, стиль, поэтому в книге чувствуются разнообразие и самобытность каждого автора, но по нашему мнению, это не мешает единству содержания и целостности всей книги. Данный учебник по истории русской литературы на русском языке — это первый опыт китайских русистов, в учебнике возможны некоторые несовершенства, даже недочеты, поэтому авторы будут очень рады и искренне признательны за советы и критические замечания.

Авторы выражают глубокую и искреннюю благодарность доценту кафедры русского языка Центра международного образования МГУ им. М. В. Ломоносова Гореликову С. А. за языковую стилистическую и логическую обработку всего текста учебника, а также ценные замечания по его содержанию.

Это — второе, исправленное и дополненное издание. По сравнению с первым, в него внесены три новых монографических подраздела, посвященных Ю. Трифонову, С. Шмелеву и К. Зайцеву. Кроме того, впервые дан обзор развития русской литературы 90-ых годов XX века — первого десятилетия XXI века. В текст исправленного издания также внесены отдельные изменения и уточнения.

*Авторы*  
*Октябрь 2013*

## Содержание

<b>1. Древнерусская литература</b> .....	<b>1</b>
1.1 Русская литература x-xvi веков .....	1
1.2 Русская литература xvii века .....	16
<b>2. Русская литература xviii века</b> .....	<b>24</b>
2.1 Русский классицизм и его представители .....	26
2.2 Д. И. Фонвизин (1745—1792) .....	34
2.3 А. Н. Радищев (1749—1802) .....	36
2.4 Н. М. Карамзин (1766—1826) .....	39
<b>3. Русская литература xix века</b>	
<b>(от начала xix века до начала 1890-ых годов)</b> .....	<b>42</b>
3.1 Литература первой половины xix века	
(от начала xix века до середины 1850-ых годов) .....	42
3.1.1 А. С. Пушкин (1799—1837) .....	49
3.1.2 М. Ю. Лермонтов (1814—1841) .....	65
3.1.3 Н. В. Гоголь (1809—1852) .....	75
3.1.4 Ф. И. Тютчев (1803—1873) .....	86
3.2 Литература второй половины xix века	
(от середины 1850-ых годов до начала 1890-ых годов) .....	93
3.2.1 И. С. Тургенев (1818—1883) .....	97
3.2.2 А. А. Фет (1820—1892) .....	110
3.2.3 Н. А. Некрасов (1821—1878) .....	114
3.2.4 В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов .....	120
3.2.5 А. Н. Островский (1823—1886) .....	136
3.2.6 Ф. М. Достоевский (1821—1881) .....	143
3.2.7 Л. Н. Толстой (1828—1910) .....	155
3.2.8 А. П. Чехов (1860—1904) .....	166

## 4. Русская литература хх века

(начало 1890-ых годов — конец 1990-ых годов) ..... 181

4.1 Литература на рубеже хix и хх веков ..... 181

4.1.1 Символизм и А. А. Блок ..... 183

4.1.2 Акмеизм и А. А. Ахматова ..... 190

4.1.3 Футуризм и В. В. Хлебников ..... 197

4.2 Литература от Октябрьской революции до середины

1950-ых годов ..... 203

4.2.1 М. Горький (1868—1936) ..... 214

4.2.2 В. В. Маяковский (1893—1930) ..... 226

4.2.3 С. А. Есенин (1895—1925) ..... 237

4.2.4 М. А. Шолохов (1905—1984) ..... 245

4.2.5 А. Н. Толстой (1883—1945) ..... 257

4.2.6 М. А. Булгаков (1891—1940) ..... 262

4.2.7 А. П. Платонов (1899—1951) ..... 270

4.3 Литература от середины 1950-ых годов по 1990-ые годы ..... 276

4.3.1 А. Т. Твардовский (1910—1971) ..... 284

4.3.2 Б. Л. Пастернак (1890—1960) ..... 290

4.3.3 Ю. В. Трифонов (1925—1981) ..... 301

4.3.4 В. М. Шукшин (1929—1974) ..... 311

4.3.5 В. Г. Распутин (1937— ) ..... 318

4.3.6 В. П. Астафьев (1924—2001) ..... 325

4.4 Литература русского зарубежья хх века ..... 331

4.4.1 И. А. Бунин (1870—1953) ..... 337

4.4.2 И. С. Шмелев (1873—1950) ..... 346

4.4.3 Б. К. Зайцев (1881—1972) ..... 355

4.4.4 М. И. Цветаева (1892—1941) ..... 364

4.4.5 А. И. Солженицын (1918—2008) ..... 371

## 5. Обзор развития русской литературы 90-ых

годов хх века и первого десятилетия ххi века ..... 381



# 1. Древнерусская литература

## 1.1 Русская литература x-xvi веков

Древнерусская литература, начиная с XI века и кончая XVII столетием, является важной составной частью русской литературы, она представляет собой начальный этап развития русской литературы. Древнерусская литература обладает своей художественной спецификой, характер стилей оригинален, ее художественный метод и жанровая система имеют большое значение в становлении и развитии русской литературы в будущем.

### **Возникновение древнерусской литературы**

Возникновение и процесс становления древнерусской литературы — явление социального характера, оно тесно связано с процессом формирования раннефеодального государства на Руси, с историей развития русской нации.

Развитие экономических, торговых, политических и других связей в Древней Руси вызвало потребность в письменности, а письменность, как известно является необходимой предпосылкой появления литературы.

Еще до принятия христианства на Руси уже появилась письменность, созданная Кириллом и Мефодием в 863 году, но лишь Крещение Руси в 988 году дало сильный толчок распространению славянской азбуки и письменной культуры на Руси. Монастыри в Древней Руси являлись очагами, центрами христианской литературы, монахи переводили ее непосредственно с греческого языка на древнеславянский. И именно монахи, больше всего заинтересованные в переводе и переписке книг религиозного и церковного содержания, стали хранителями книг и культурных ценностей в Древней Руси. Вот почему одной из наиболее существенных особенностей древнерусской литературы является ее церковный характер. Кроме этого, произведениям древнерусской литературы присущи черты рукописной формы, имперсональность, неточность даты написания и др.

Устное народное поэтическое творчество, письменность и книжная христианская культура из Византии являются тремя важными компонентами в

формировании древнерусской литературы.

К X веку у восточных славян появилось высоко развитое устное народное поэтическое творчество, важное место в фольклоре того времени занимали былины, несказочная проза, сказки волшебные, сказки о животных, социально-бытовые повести, новеллы, исторические песни, предания, легенды, сказания и другие формы устной поэзии. Они играли важную роль в становлении древнерусской литературы, поэтому устное народное поэтическое творчество (фольклор) стало одним из главных источников, дающих сюжеты, образы формирующейся древнерусской литературы.

Создание кириллицы являлось великим событием, которое способствовало быстрому литературному росту Древней Руси.

Крещение Руси положило начало новому развитию молодой славянской культуры. После Крещения Руси древнерусский народ усваивал христианскую идеологию и христианскую книжную культуру, христианская идеология и культура оказали большое влияние на формирующуюся древнерусскую литературу и получили явное отражение в ней.

Итак, возникновение древнерусской литературы было потребностью политической и экономической жизни древней Руси. Древнерусская литература, основываясь на своей письменности, фольклоре и христианской культуре, начала свое развитие.

### **Литература раннефеодального древнерусского государства**

При Владимире I все земли восточных славян объединились в состав Киевской Руси, к середине XI века на Руси утвердились феодальные производственные отношения, Киевская Русь стала раннефеодальным государством, одним из сильнейших государств в Европе, а Киев — политическим, экономическим и культурным центром Руси.

Первые произведения древнерусской литературы XI века, дошедшие до нас, возникают в Киевской Руси и относятся к середине XI века, поэтому литературу этого периода часто именуют литературой Киевской Руси. Основными жанрами Киевской литературы являются летопись и житие, Кроме летописи и жития, были еще другие жанры: предание, сказание, повесть, торжественные слова, поучение и т.д.

Летопись — это погодное изложение жизни князей-воинов, строителей храмов, деятелей просвещения, повествование об их добрых и злых деяниях, об исторических событиях и фактах, военных походах и борьбе с внешними врагами Руси. Летопись — жанр более свободный, она включает в себя разнообразные материалы: погодную запись, сказание, повесть, церковную легенду, элементы жития, юридические документы и т. д.

Одной из древнейших летописей второй половины XI—начала XII веков является «Повесть временных лет». Это самая ранняя из реально дошедших до нас летописей.

«Повесть временных лет», написанная монахом Нестором в 1113 году, — выдающийся исторический памятник, который отражает становление древнерусского государства, его политический, экономический расцвет и другие достижения его социального развития.

Автор летописи, монах Нестор, создал несколько житийных произведений до «Повести временных лет», например, «Житие Бориса и Глеба», «Житие Феодосия Печерского» и др. А «Повесть временных лет» резко отличается от его предыдущих произведений не только мастерством повествования, но и тематикой. Нестор ставит перед собой новые задачи — отразить в своем труде подлинные исторические события недавнего прошлого, переработать старинные летописи, ввести историю Руси в контекст всемирного исторического процесса.

В «Повести временных лет» автор пишет о событиях русской истории по годам, по годам, таким образом изложение автора ведется в форме «годовых статей».

Уже само название летописи «Повесть временных лет» указывает на ее идейно-тематическое содержание: «Се повесть времянных лет, откуда есть пошла Руская земля, кто в Киеве нача першее княжити, и откуда руская земля стала есть», т.е. в центре внимания этой летописи — русская земля, начиная с момента ее возникновения и кончая первым десятилетием XII века.

«Повесть временных лет» — это рассказ о прошлом Русской земли, она начинается библейским рассказом о Ное, от одного его сына — Яфета ведет свое начало славянский род. «Сим же и Хам и Афет, разделивше землю, жребьи метавше, не преступати никомуже в жребий братень, и живяху кождо въ своей части...». Далее автор, опираясь на устные исторические предания, легенды, сказания, повествует о возникновении Рюриковской династии, о Крещении Руси, о походах киевских князей на внешних врагов, он резко осуждает княжеские междоусобицы и распри, ослабляющие могущество русской земли. Одной из характерных черт «Повести временных лет» является свободное и успешное сочетание элементов жития, поучения, повести и похвального слова. Содержание этой летописи необычно злободневно и публицистично, автор в своем изложении исторических событий высказывает и свое собственное отношение к ним, т.е. он был небезразличен к своему повествованию, а как русский человек с гордостью смотрит на исторические события, питает глубокую любовь к русской земле и к истории своей нации.

Тема родины красной нитью проходит через всю летопись «Повесть

временных лет». Интересы родины являются важным критерием оценки поступков князей, служат мерилем их славы и величия. Автор книги питает живое чувство к русской земле, к своему народу, он глубоко убежден в конечном торжестве добра и справедливости, это придает ему широту политического горизонта и глубину художественного мастерства.

Автор погодно, хронологически излагает исторические события на русской земле от правителя Рюрика до князя Владимира Мономаха, в результате его повествования постепенно складывается представление об истории как о непрерывной последовательной цепи событий, однако эта цепь событий не лишена своей фрагментарности.

Язык «Повести временных лет» тесно связан с устной разговорной речью своего времени и отражает ее характерные черты. Кроме того, речь каждого исторического персонажа носит свой самобытный характер, автор точно и строго передает речь своего героя, а не вымышляет ее. Нестор часто использует народные пословицы, народные образные сравнения, просторечия и т.д., что свидетельствует о тесной связи летописи с устным народным творчеством.

«Повесть временных лет» — своего рода итог первого столетия существования русской литературы, одна из основ русского летописания. Ее значение не исчерпывается ни большим влиянием, оказанным на развитие летописей в последующие века, ни мощным воздействием на литературу русского средневековья. Она, как истинная запись исторических событий XI-XII веков, имеет не только историко-познавательное, но и воспитательное значение для русского народа.

Житие также является одним из главных жанров литературы Киевской Руси. Житие — это жизнеописание русских святых, это их биография и жизненный путь, оно носит характер автобиографической литературы. Появление жития было связано с политической борьбой Киевской Руси за свою государственную и религиозную независимость. Жития Киевской Руси рассказывают о жизни князей, окруженных ореолом святости, восхваляют их подвиги перед своей родиной и народом, тем самым подчеркивают, что Русь имеет своих собственных представителей и святых перед богом, это в значительной степени способствует политическому упрочению новосложившегося феодального строя.

«Сказание о Борисе и Глебе», созданное в конце XI и начале XII веков, является одним из замечательных примеров древнерусского княжеского жития. Это сказание было написано неизвестным автором на основе летописной повести.

В 1015 году Святополк, чтобы вступить на престол после смерти своего отца, злодейски убил двух своих младших братьев Бориса и Глеба. В 40-ые годы

Ярослав победил Святополка окончательно и добился канонизации византийской церковью убитых братьев, поэтому нужно было написать житие об их подвиге и о мщении Ярослава за их трагическую гибель.

Автор «Сказания о Борисе и Глебе», с одной стороны, подробно и конкретно излагает все перипетии, связанные с убийством Бориса и Глеба, с другой стороны, он резко осуждает Святополка, убивающего родных братьев ради своих корыстных интересов и создающего кровавые междоусобицы среди братьев, отстаивает единство русской земли.

Борис и Глеб в «Сказании о Борисе и Глебе» — идеальные христианские герои-мученики, окруженные ореолом святости. Они красивы и внешне и внутренне, они добровольно принимают свою смерть, зная наперед, что Святополк готов убить их, они не могут нарушить верности по отношению к своему старшему брату Святополку, который заменяет им отца. Борис отказывается от предложения своих дружинников силой захватить Киев; Глеб, заранее знающий об интриге старшего брата, добровольно идет на смерть. Автор прославляет их поступок как христианский подвиг и в этом видит их святость и смирение.

“Окаянный” Святополк изображен в «Сказании о Борисе и Глебе» отрицательным персонажем, противопоставленным христианским добродетелям Бориса и Глеба. Святополк — человек гордый, завистливый и властолюбивый, ради своей цели он готов и способен на все. Он является носителем всякого рода зла. В результате он был наказан за свое преступление.

«Сказание о Борисе и Глебе» представляет собой удачное произведение и в художественном отношении. Автор не описывает всю жизнь своих героев, а излагает лишь один эпизод из их жизни — их злодейское убийство. Это в некоторой степени нарушает традиционную композиционную схему жития, которое обычно повествует о всей жизни подвижника. Таким образом, автор подчеркивает трагичность их гибели и святость их поступков.

Монологи, молитвы, плачи, размышления являются в «Сказании о Борисе и Глебе» важным средством для раскрытия внутреннего мира и психологического состояния героев.

Повествование автора полно драматизма, его изложение эмоционально, содержание политически злободневно — все это делает «Сказание о Борисе и Глебе» выдающимся литературным памятником Древней Руси.

Кроме летописи и жития, в Киевской Руси широко распространены такие жанры, как поучение, путешествие, ораторская проза и т.д.

«Слово о законе и благодати» (1037—1050) священника Илариона является выдающимся произведением ораторской прозы XI века, среди поучений, написанных в XI-XII вв, особое место занимает «Почтение» Владимира

Мономаха (1096); а «Хождение» Игумена Даниила (1106—1108) представляет собой одно из лучших путешествий-паломничеств.

Переводная литература тоже занимает важное место в древнерусской литературе. Замечательными переводными произведениями считаются «Александрия», «Девчинево деяние», «История Иудейской войны», «Повесть об Акире Премудром», «Повесть о Варлааме и Иосафе» и другие.

Итак, литература Киевской Руси опиралась на устное народное творчество и византийскую литературу, и в XI веке и в первой трети XII века были созданы многие произведения разных жанров, которым присущи более высокая художественность, патриотический пафос и историзм. Литературное творчество Киевской Руси заложило прочный фундамент для дальнейшего развития древнерусской литературы.

### **Литература периода феодальной раздробленности и периода укрепления централизованного государства**

После смерти Мстислава Великого в 1132 году, т.е. с начала XII века, началось дробление Руси, на основе Киевской Руси сложилось около 15 княжеств к середине XII века, потом их число достигло 250 удельных княжеств. В раздробленном состоянии Русь находилась до конца XV века, пока московский князь Иван III не объединил их в Московскую державу.

Феодальная раздробленность стала новой формой организации русской государственности в условиях дальнейшего развития по восходящей линии феодального способа производства, такая ситуация явилась закономерным этапом развития Древней Руси. В результате дробления появились самостоятельные княжества и земли: Владимиро-Суздальское княжество, Галицко-Волынское княжество, Смоленское княжество, Новгородское княжество, Киевское княжество и другие. Образование самостоятельных княжеств приводит к формированию на базе литературы Киевской Руси местных литературных школ, характер которых прежде всего проявляется в летописании и агиографии, прославлявшей местные святыни. Каждая местная литературная школа своеобразна по-своему, но она не теряет своих связей с традициями литературы Киевской Руси, ведущей идеей которой было единение русской земли.

Самым выдающимся произведением литературы Киево-Черниговской Руси является «Слово о полку Игореве» (1185—1187). Это произведение было обнаружено собирателем древнерусских рукописей А.И. Мусиным-Пушкиным в конце 80-х—начале 90-х годов XVIII века. С тех пор «Слово о полку Игореве» начало привлекать внимание многих ученых и исследователей, о нем написаны сотни книг и огромное количество статей на самых разных языках в России и за

рубежом. Интерес к этому шедевру древнерусской литературы не ослабевает и по сей день. Исследователи и ученые все глубже и глубже раскрывают в «Слове о полку Игореве» глубокое идейное содержание и художественную выразительность.

Сюжетную канву «Слова о полку Игореве» составляют подлинные исторические события 1185-ого года. Как известно, с 1061-ого года степные кочевники-половцы, пользуясь междоусобными войнами среди русских князей и процессом феодального дробления Киевского государства, начали регулярно совершать набеги на южные и юго-восточные земли Руси. Русским князьям пришлось принимать разные меры в борьбе с половцами. Самым успешным походом был летний поход 1184-ого года, возглавляемый киевским князем Святославом Всеволодовичем и в котором приняли участие некоторые южнорусские князья. Этот поход кончился тем, что половцы были разбиты, их хан Кобяк был захвачен в плен. Новгород-Северский князь Игорь Святославич очень сожалел, что он из-за гололедицы не смог принять участия в походе 1184-ого года на половцев, поэтому он, не договорившись с другими русскими князьями, решил только со своим братом Всеволодом, сыном Владимиром и племянником Святославом самовольно выступить в поход против половцев весной 1185-ого года. Однако его поход закончился поражением русских войск. Он, его брат, сын и племянник были захвачены в плен. Из всего его войска лишь 16 человек остались в живых. Игорь Святославич бежал из плена в 1185 году, а через два года его сын Владимир, женившись на Кончаковне, вернулся на родину.

Автор «Слова о полку Игореве» создал свое произведение именно на основе этого подлинного исторического события. Рассказывая об этом неудачном походе русских князей, он уделяет внимание не собственно сюжету, не всем перипетиям и подробностям событий, а своему отношению к происшедшему походу, чтобы на фоне истории дать событию политическую и художественную оценку, тем самым выразить свою тревогу за будущее русской земли, раздробленной княжескими междоусобицами.

Неудача Игоря вызывает глубокие раздумья автора-патриота об исторической судьбе Руси, и главная идея этого произведения—призыв русских князей к единению перед нашествием иноземных захватчиков.

«Слово о полку Игореве» состоит из трех частей: вступления, повествования и эпилога. Оно начинается небольшим вступлением. “Ведь боян вещий, если хотел кому песнь сложить, то растекался мыслью по древу, серым волком по земле, сизым орлом под облаками... Тогда пускал он десять соколов на стаю лебедей, и какую лебедь настигал сокол—та первой и пела песнь...”. Далее автор переходит к повествованию о походе Игоря на половцев, о его пленении и бегстве. Во всей экспозиции «Слова о полку Игореве» подчеркивается то, что

поход Игоря был предпринят во имя русской земли и христианской веры.

С выступления русских войск в поход начинается завязка сюжета. Игорь, несмотря на грозное предзнаменование —солнечное затмение (“Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что накрыло оно всех его воинов тьмою.”), призывал русских воинов идти в поход. Русские одержали победу в первом бою, захватив богатые трофеи, но в следующей битве русские войска потерпели страшное поражение, и это составляет кульминацию сюжета. Автор подчеркивает, какие последствия имеет неудача Игорева похода для Руси, указывает на то, что это поражение сведет на нет все предыдущие победы русских князей над половцами, в результате чего Русь ждет тяжелейшая судьба.

В «Слове о полку Игореве» Киев и киевский князь Святослав выступают как символы единой русской земли. Узнав о поражении Игоря и его войск, Святослав со слезами на глазах в своем “золотом слове” (“Вступите же, государи, в золотое стремя за обиду нынешнего времени, за землю русскую, за раны Игоревы, удалого Святославича!”) обращается к князьям с призывом прекратить княжеские усобицы, защитить Русскую землю и отомстить за поражение Игоря.

Самым лирическим и трогательным эпизодом в «Слове о полку Игореве» является плач жены Игоря—Ярославны.

Ярославна рано плачет в Путивле на забрале, причитая: “О ветер, вертило! Зачем, господин, веешь ты наперекор? Зачем мчишь хиновские стрелы на своих легких крыльях на воинов моего лады?..”

“О Днепр Славутич! Ты пробил каменные горы сквозь землю Половецкую. Ты лелеял на себе насады святославовы до стана Кобякова. Прилелей, господин, моего ладу ко мне, чтобы не слапа я рано к нему слез на море.”

“Светлое и тресветлое солнце! Для всех ты тепло и прекрасно, почему же, господине, устремило ты горячие свои лучи на воина лады?”

Ее плач служит важным звеном в развитии сюжета, и после этого следует развязка —бегство Игоря из плена. Игорь возвращается в Киев. Это символически показывает, что Игорь после своего неудачного похода осознает свою вину перед Русью и готов в дальнейшем вместе с другими русскими князьями выступать в поход на половцев. «Слово о полку Игореве» заканчивается провозглашением “славы” в честь Игоря, Всеволода, Владимира и их войск.

Видно, что весь сюжет и композиция «Слова о полку Игореве» служат основной идее —единению русской земли. Патриотический пафос проходит через все «Слово о полку Игореве». Вот почему известный русский критик Белинский говорит: “«Слово о полку Игореве» ... прекрасный благоухающий цветок славянской народной поэзии, достойный внимания, памяти и уважения.”

Игорь Святославич —центральный образ лиро-эпического «Слова о полку Игореве». Он, князь Новгород-Северский, любит свою родную Русь и ради блага



Руси готов на любые жертвы и испытания.

Игорь обладает мужеством и храбростью русского воина, который решил защищать русскую землю. Он был полон решимости сражаться с половцами, поэтому никакие трудности и препятствия, даже солнечное затмение, не могли поколебать и остановить его. Перед походом он вдохновенно призывал свою дружину к смертельной схватке с половцами: “Братья и дружина! Лучше убитым быть, чем плененным быть;”

Игорь—носитель идеи чести и славы, он ставит честь выше жизни и часто говорит своим воинам об этом. И поэтому он, не дождавшись коалиционного похода, организованного киевским князем Святославом, слишком рано начал поход на половцев, который закончился поражением и который свел на нет результаты предыдущего успешного похода русских князей.

Автор, с одной стороны, питает симпатию к Игорю, как к одному из лучших князей-патриотов, с другой стороны, осуждает его стремление к личной чести и славе, которое нанесло огромный ущерб всей русской земле.

Игорь после своего поражения трагически переживал свой позор и решил искупить свою вину перед русской землей, вот почему он убежал из плена прямо в Киев, который воплощал в себе честь и славу всей русской земли.

Святослав—правитель Киевской Руси. В нем воплощается идеал мудрого правителя русской земли. Образ Святослава раскрывается перед читателями в его “мутном сне” и “золотом слове”. Он тяжело переживает розни и усобицы между князьями, считает единство русских князей залогом непобедимости русской земли. Хотя этот образ идеализированный, тем не менее он дает возможность автору «Слова о полку Игореве» превратить его в символ сплочения всех русских князей для борьбы с иноземными врагами.

Ярославна—жена князя Игоря. Она представляет собой обаятельный образ русской женщины, в котором обобщены самые лучшие черты человека: верность, преданность, любовь к родине. Ярославна—собирательный образ всех жен и матерей русских, ее плач на стене Путивля был обращен не только к ее мужу Игорю, но и ко всем русским воинам, павшим за русскую землю. Так, перед читателем встает трогательный образ патриотки.

«Слово о полку Игореве» тесно связано с устной народной поэтической традицией. В нем использованы сравнения, параллелизмы, словесные образы—символы, цветовые образы, вещие сны, метафорические уподобления, олицетворения, одушевление отвлеченных понятий и т.д. Все эти приемы играют важную роль в художественных достижениях автора «Слова о полку Игореве». Особенно нужно подчеркнуть, что автор олицетворением природы добивается яркого и поэтического выражения своей мысли, потому что природа в «Слове о полку Игореве» уже не сама по себе, а выступает как