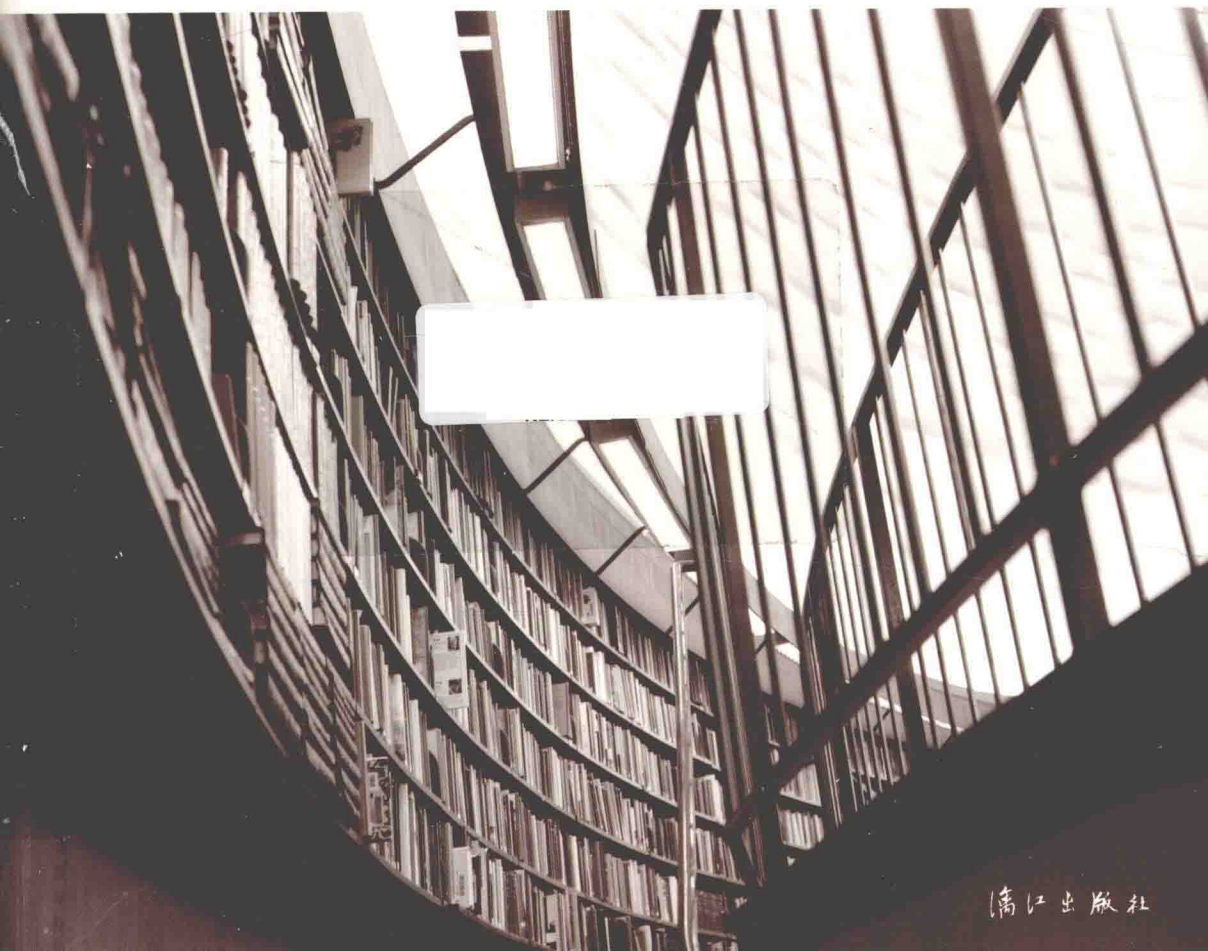


李文堂——主编

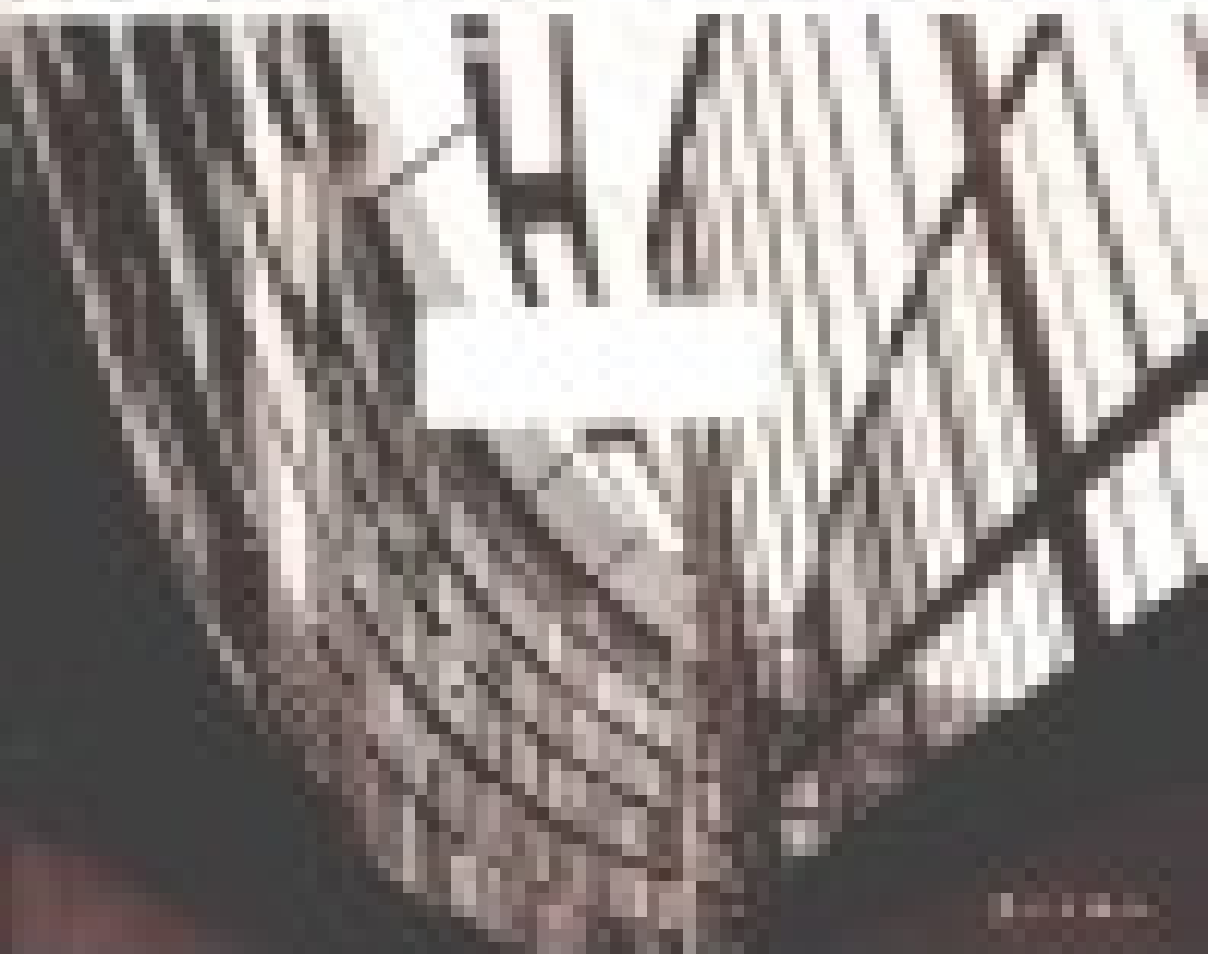
人文经典导读

R E N W E N J I N G D I A N D A O D U



漓江出版社

人文经典导读



人文经典导读

REN WEN JING DIAN DAO DU

李文堂 主编

漓江出版社
桂林

图书在版编目(CIP)数据

人文经典导读/李文堂 主编. —桂林:漓江出版社, 2015.3
ISBN 978-7-5407-6439-5

I. ①人… II. ①李… III. ①文化—著作—介绍—世界—党校—教学参考资料 IV. ①G11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 247179 号

组 稿:郑纳新

责任编辑:鸿 钧

封面设计:居 居

出版人:郑纳新

漓江出版社有限公司出版发行

广西桂林市南环路 22 号 邮政编码:541002

网址:<http://www.lijiangbook.com>

全国新华书店经销

销售热线:021-55087201-833

山东临沂新华印刷物流集团印刷

(山东临沂高新技术产业开发区新华路 邮政编码:276017)

开本:690mm×960mm 1/16

印张:23.25 字数:280 千字

2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

定价:68.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印单位联系调换。

(电话:0539-2925888)

导言 人文经典与德性政治

李文堂

在中国文明复兴与重建的过程中,中国政治文明的走向极具关键意义。中国的政治精英应当具有怎样的政治德性与政治思维?这是当代中国政治教育与精英教育不可忽略的文化问题。

尽管很多人对西方的精英政治理论持批评态度,却无法否认民主体制下精英阶层的实际政治功能。当然,建立在现代利益政治基础上的西方精英政治理论范式也无法解释马列主义先进性政党的政治功能,更无法解释中国德性政治大传统。如果说士大夫政治传统也是一种精英政治的话,那么其政治理性是以德性为基础的,充满修齐治平的人生与政治情怀,并且通过科举制建立起促进社会上下流动的精英选拔体制,因而完全不同于社会阶层利益格局下的精英统治。这一点恐怕只有深谙中西文明政教关系之别才可以有所体会,不可仅以西方世俗政治学解释。

殷周之际关于天命转移原因的这场深刻反思,得出了“天命无常,惟德是亲”的结论,表明中国文明人文觉醒,开启了中国德性政治文明的大传统。天命不仅是超越的,而且是内在的,关键在于人类的道德自觉与道德实践。这场反思与苏格拉底关于“认识你自己”、奥古斯丁关

于自由意志的深刻思考同样具有不可低估的文化意义。孔子显然在一个天下无道时代进一步提升了这种反思,而且从帝尧以来的政治文明总结出“为政以德”的政治思想。古典道德问题既关乎个体生命的本体意义,也关乎政治共同体的终极价值。遗憾的是,今天无论“政治精英”,还是“知识精英”都低估了古典政治思想的深刻性与系统性,甚至完全曲解了古典政治文明的道德理性。没有对“道”的觉悟与实践,“德”就无从谈起。今天人们对“道德”两字极其狭隘的、流俗化的理解,完全丧失了这一古典概念的大本大源,既遗忘了“道”之终极关怀,也失去了“德”之内在自由。

这种道德理性就是人所共享的自然理性或自然法,是平等的、人人可以企及的,正因为这样,孔子才坚持“有教无类”的文化立场与“天下归仁”的政治理想。但是,道德理性的内在自由决定了每个人的道德境界与理性能力是不相同的,因而政治教化是不可避免的,礼乐刑政自然是必需的。教化(Bildung)并非期待某个道德完人的启示,道德理性的内在自由决定了圣贤、君子都不是绝对化的神子,同时也拒绝了价值相对主义与原子自由主义,而坚持了理性对话基础上的共同善,因而是人类共同体的文化过程。这种道德理性与柏拉图关于“善之理念”的理性对话异曲同工,只不过孔子更多强调了“学而时习之”与“和而不同”的实践智慧。

孔子与苏格拉底在道德理性基础上建立起充满人文关怀的政治哲学,使人类的法制文明立足于自我立法的理性基础。那种将现代法治理念与道德理性抽象对立的观念,既是对西方文明古今对立的误读,也是对中国文明的自我遮蔽,更是对法理的不甚了了。那种将政治正当性局限于实定法(positive law)的理论,很容易使“政治精英”滋生法律幼稚病。政治家如果没有深刻的法理思维,一种法的精神是不可能建立起来的,相反很容易将法律工具化。当代中国法治的肤浅性,在于法

律的移植脱离了中西文明母体,没有自然理性的支撑就会游而无根。今天,一种健康的政治理性,不是盲目质疑古典政治的道德理性基础,而是要重新认识这一道德理性传统,并且将它发扬光大,提升到自然法的水平,重建中国法治文化的正当性。只有充分理解人类的内在自由,才能理解人类的有限性存在,才能将法治文化理解为人类道德理性教化体系的必然一环。

一个坚持思想建党原则的先进性政党,在长期的马克思主义中国化实践过程中,自觉不自觉地深受中国政治文明大传统的影响。党的历史多次表明,其政治德性只有植根于自己深厚历史文化传统,才可能焕发出时代魅力,才可能得到草根社会的广泛理解与认同。然而,对经过革命与市场双重洗礼的执政党来说,回归中国文明母体,寻找新生的力量,自然是一种艰难的文明自觉。延安时期毛泽东曾鲜明提出,从孔夫子到孙中山这一历史文脉不能割断,中国共产党要很好总结与继承,不能搞历史虚无主义,遗憾文革时期他自己食言了。今天,中国共产党再三确认自己为中华民族的先锋队,确认自己为中华优秀传统文化的忠实传承者与弘扬者,十八大以来党的总书记则更加明确了中国共产党的历史文化身份,充分肯定了中华优秀传统文化中跨越时空、超越国度、富有永恒魅力的普遍价值,并强调要立足于此培育与践行社会主义核心价值观,从而使党的政治伦理与中国德性政治大传统衔接起来,这不能不说是中国共产党的再一次文化觉醒。这次觉醒将比党在 20 世纪 30 年代新启蒙运动与抗战背景下对中国文化的自觉更为深刻而重要。

近百年的政治实践终于让许多学者认识到,近代中国政党伦理,是晚期“学变”的结果,其道德理想主义的文化气质,难以割舍传统士大夫政治的文脉。然而一个伟大政党的真正觉醒,没有深刻的理论、情感、教化等不同层面的觉醒是不可能实现的。在这样的时代,如何在思想

建党原则下通过精英教育重建德性政治？

任何一种精英组织,如果没有一定的经典阅读与经典认同,就难以建立起稳定的文化认同或精神信仰,因而也谈不上共享一种政治德性。古典政治德性的培养常常通过人文经典的反复学习,如切如磋,如琢如磨,将道德理性内化为一种大道情怀、精神气质与思维方式。从古罗马西塞罗的共和主义到文艺复兴时期的公民人文主义,一直延伸到今天的博雅教育,都渗透着西方精英教育传统的德性关怀。孔子整理六经,强调志于道,据于德,依于仁,游于艺,就是要通过人文教育复兴政治德性。然而,在中国共产党的政治教育传统中,历来只有大众教育理论,没有精英教育理论,因此即使在高等教育发展的背景下,也只能出现了一个技术官僚时代。人文经典教育被严重忽视,这不但严重影响一个先进性政党的文化形象,而且严重妨碍党内思想文化认同的形成,妨碍广大干部政治德性的提高。今日日益暴露的党内腐败,绝非一般“乱世用重典”思路可解决,它再一次提醒我们,没有政治德性,党何以担当大国崛起与文明复兴之历史重任？

鉴于此,我们精选若干必要的人文经典,请中央党校与高校若干学者导读,以帮助广大党员干部与一般读者初步接触这些似乎玄之又玄的人文经典,并引起党内政治精英对德性政治的思考。

(李文堂,哲学博士,中央党校文史教研部副主任、教授)

目 录

《1844 年经济学哲学手稿》导读 王虎学 / 1

《德意志意识形态》导读 韩立新 / 15

《周易》导读 谢茂松 / 32

《论语》导读 王学斌 / 42

《大学》导读 赵峰 / 56

《中庸》导读 唐文明 / 68

《诗经》导读 梅敬忠 / 78

《楚辞》导读 梅敬忠 / 98

唐诗宋词元曲导读 梅敬忠 / 118

古典小说四大名著导读 梅敬忠 / 150

《史记》导读 赵璐璐 / 177

《资治通鉴》导读 刘后滨 / 191

《读通鉴论》导读 谢茂松 / 207

《理想国》导读 刘晨光 / 217

《尼各马可伦理学》导读 刘飞/ 237

《圣经》导读 黄裕生/ 259

《君主论》导读 王立峰/ 280

《利维坦》导读 梁晓杰/ 294

《政府论》导读 李季璇/ 330

《社会契约论》导读 彭刚/ 345

《1844 年经济学哲学手稿》导读

王虎学

《1844 年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)是马克思的一部早期文稿,也是马克思主义形成起点上的一部代表性著作。《手稿》包含着马克思主义三个组成部分的胚胎和萌芽,并第一次把哲学、政治经济学和共产主义学说作为一个有机统一的整体进行综合论证和阐述。《手稿》以人的解放为主题全景式地展现了“马克思主义整体性”理论形象的最初蓝图,堪称马克思主义学说的“真正诞生地和秘密”。《手稿》写于 1844 年 4—8 月,在马克思生前并没有发表。1932 年,苏联马克思恩格斯列宁研究院首次公开出版了《手稿》的德文版全文,进而引发了世界范围的“手稿热”。在我国,对《手稿》的译介始于 1949 年后,但《手稿》研究的春天开始于党的十一届三中全会以后。

一、《1844 年经济学哲学手稿》的写作背景

在《手稿》中,马克思自觉从唯物主义和共产主义立场出发,对资产阶级经济学和资本主义经济制度进行批判性的考察。问题是,哲学专业出身的马克思为什么要去研究政治经济学?促使马克思写作《手稿》的背景和动因到底是什么呢?

从大的社会历史背景来看,马克思写作《手稿》是基于理论和实践的双重需要。一方面,基于理论发展的需要,马克思要突破以黑格尔为代表的思辨哲学的传统,创立新的哲学特别是唯物史观,必须开展对政治经济学的研究,只有这样才能完成哲学史上“壮丽日出”般的革命变革;另一方面,基于工人阶级运动的实践需要。当时,欧洲工人阶级作为独立的政治力量刚刚登上世界历史舞台,工人阶级的斗争需要新的哲学理论作指导,而要完成这个任务,离开对政治经济学的研究也是不可能的。

从马克思本人的思想发展来看,在《莱茵报》工作时期是马克思思想转变的重要阶段,期间马克思所遭遇的“难事”深深地触动了他的思想神经。大学毕业后,马克思从书房走向社会。1842—1843年在《莱茵报》工作时期,马克思有了更多机会接触和了解现实生活,特别是在关于林木盗窃法的辩论和对摩塞尔河地区农民状况的研究中,马克思初次遇到了对物质利益发表意见的“难事”。马克思当时信奉的黑格尔哲学认为,人的思想观念以及国家和法的原则决定社会生活,但马克思发现,在现实社会生活中,物质利益比思想观念和法的原则更有力量,当物质利益和思想观念及法的原则发生冲突的时候,总是物质利益占上风。因此,通过对黑格尔哲学的批判,他深刻地认识到:不是政治国家决定市民社会,而是市民社会决定国家。也就是说,对于国家和法的性质及其变化原因,要到市民社会中去寻找,而政治经济学正是研究和探索“市民社会的解剖学”。

此外,与恩格斯的交往也促使马克思转向了政治经济学的研究。1844年恩格斯发表在《德法年鉴》上的文章《政治经济学批判大纲》,对马克思转向政治经济学研究产生了重要影响,马克思称其为“批判经济学范畴的天才大纲”。

从根本上来看,政治经济学研究是马克思对人的解放这一总问题

的继续探索,而这也为后来整个马克思主义的产生打下了坚实的基础。正是在这个意义上,恩格斯说:马克思主义的“全部理论内容来自对政治经济学的研究”^①。大约从1843年底到1844年初,马克思在巴黎开始研究政治经济学,期间,他阅读了亚当·斯密、大卫·李嘉图以及让·巴·萨伊、詹姆斯·穆勒、约翰·麦克库格赫等人的经济学著作,写下了若干重要笔记,现在保留下来的有九本。《手稿》正是马克思对自己在这一时期进行的政治经济学研究的初步概括和总结。在《手稿》的“序言”中,马克思明确指出:“我的结论是通过完全经验的、以对国民经济学进行认真的批判研究为基础的分析得出的。”^②

二、《1844年经济学哲学手稿》的核心理论

根据最新的中文译本,《手稿》由一篇“序言”和三个未完成的“笔记本”组成。从形式上来看,《手稿》的思想内容主要是由马克思在阅读前人著述的过程中对原文的直接的摘录、概括的转述、批判性的注释以及马克思自己在研究中产生的一些新的思想和观点组成。而关于《手稿》的核心理论,有人认为是异化劳动;有人认为是共产主义。实际上,如果从“人的解放”的高度来看,异化劳动和共产主义都属于《手稿》的核心理论,是一个问题的两个方面而已。从根本上来说,异化劳动理论就是探索人的本质和人的解放的学说,而共产主义理论旨在阐明人如何扬弃人的自我异化、重新占有自己的本质,最终实现人的解放。因此,在这里,我们将主要介绍《手稿》中的异化劳动理论和共产主义理论。

^① 《马克思恩格斯选集》(第2卷),北京:人民出版社1995年版,第37页。

^② 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第3页。

（一）异化劳动理论

在考察了工资、资本的利润和地租之后，马克思在[异化劳动和私有财产]这一部分，第一次全面、系统地阐述了他的异化劳动理论。

1. “异化”的概念

“异化”概念最早出现于17—18世纪，是指权利的转让、关系的疏远、财产的让渡等。后来，异化在德国古典哲学著作中曾被广泛使用过。黑格尔是第一个真正把异化作为一个哲学范畴进行探讨的哲学家。黑格尔认为绝对观念是主体，发展到一定阶段便异化为自然界，然后又在发展中扬弃了异化，回到观念自身。费尔巴哈通过批判黑格尔唯心主义异化观，建立了人本主义的异化观。费尔巴哈从感性的人出发，认为人按照自己的形象创造了上帝，然后又把上帝当作独立的主体，顶礼膜拜，因而上帝是人本质的异化。一般而言，作为一个哲学范畴的异化，是指主体活动的后果变成了主体的异己力量，并反过来反对、危害或支配主体自身。在批判地改造德国古典哲学的异化概念的基础上，马克思提出了他的异化劳动理论，并系统地阐述了异化劳动的四重规定性。

2. 异化劳动的四重规定性

第一，工人同自己的劳动产品相异化。所谓工人同自己的劳动产品相异化，是指“劳动所生产的对象，即劳动产品，作为一种异己的存在物，作为不依赖于生产者的力量，同劳动相对立”。^①也就是说，劳动产品成为不依赖于劳动者的独立力量，他们生产得越多，他们占有的产品反而越少，从而反对他们自己的异己力量就越大。具体表现为：“工人生产的财富越多，他的产品的力量和数量越大，他就越贫穷。工人创造的商品越多，他就越变成廉价的商品。物的世界的增值同人的世界的

^① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，第52页。

贬值成正比。”^①“工人生产得越多,他能够消费的越少;他创造价值越多,他自己越没有价值、越低贱;工人的产品越完美,工人自己越畸形;工人创造的对象越文明,工人自己越野蛮;劳动越有力量,工人越无力;劳动越机巧,工人越愚笨,越成为自然界的奴隶。”^②“劳动为富人生产了奇迹般的东西,但是为工人生产了赤贫。劳动生产了宫殿,但是给工人生产了棚舍。劳动生产了美,但是使工人生产变成畸形。劳动用机器代替了手工劳动,但是使一部分工人回到野蛮的劳动,并使另一部分工人变成机器。劳动生产了智慧,但是给工人生产了愚钝和痴呆。”^③

第二,工人同自己的劳动活动相异化。根据马克思的分析,异化不仅表现在结果上,而且表现在生产行为中,表现在生产活动本身中。也就是说,异化不仅表现在劳动产品上,也表现在劳动活动中,后者更具有根本性,因为工人如果不是在劳动活动本身中使自身异化,那么,工人劳动活动的产品又怎么可能会作为相异的东西同工人相对立呢!根据马克思的分析,在资本主义条件下,劳动活动本身异化了。首先,劳动对工人来说是外在的东西,而不属于他的本质。工人在自己的劳动中“不是肯定自己,而是否定自己,不是感到幸福,而是感到不幸,不是自由地发挥自己的体力和智力,而是使自己的肉体受折磨、精神受摧残。因此,工人只有在劳动之外才感到自在,而在劳动中则感到不自在,他不在劳动时觉得舒畅,而在劳动时就觉得不舒畅。因此,他的劳动不是自愿的劳动,而是被强迫的强制劳动。因此,这种劳动不是满足一种需要,而只是满足劳动需要以外的那些需要的一种手段。”^④其次,劳动的异己性完全表现在:“只要肉体的强制或其他强制一停止,人们

① 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第51页。

② 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第53页。

③ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第54页。

④ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第54—55页。

会像逃避瘟疫那样逃避劳动。外在的劳动,人在其中使自己外化的劳动,是一种自我牺牲、自我折磨的劳动。”^①最后,劳动异化的结果就是人性的丧失。正如马克思所说:“结果是,人(工人)只有在运用自己的动物机能——吃、喝、生殖,至多还有居住、修饰等等——的时候,才觉得自己在自由活动,而在运用人的机能时,觉得自己只不过是动物。动物的东西成为人的东西,而人的东西成为动物的东西。”^②

第三,工人同人的类本质相异化。在这里,我们首先得弄清楚马克思所说的“类本质”是什么?客观地讲,在《手稿》中,马克思多次使用的“类”“类生活”“类存在物”“类本质”等等,都是从费尔巴哈那里借用来的术语。需要特别指出的是,马克思固然是在用费尔巴哈的概念,但是马克思结合自己的研究成果,已经赋予了这些概念新的含义。实际上,马克思在这里使用的“类”已不再是费尔巴哈意义上的“内在的、无声的、把许多个人自然地联系起来的普遍性”,已不再是“单个人所固有的抽象物”,而是指人的“自由自觉的活动”即劳动。由于在资本主义条件下,人的劳动变成了维持个人生存的手段,只是人的谋生工具而已,所以,人同人的类本质相异化了。

第四,人同人相异化。马克思认为,人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质相异化的直接结果就是人同人相异化。在异化劳动中,如果劳动产品不属于我、劳动活动不属于我,那么它到底属于谁呢?毫无疑问,属于另一个有别于我的存在物。关键是,这个有别于我的异己的存在物是什么?马克思分析指出,这个异己的存在物既不是神,也不是自然界,而只能是另一个人。原因就在于,“人的异化,一般地说,人对自身的任何关系,只有通过人对他人的关系才得到实现

① 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第55页。

② 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第55页。

和表现。”^①事实上,工人通过异化劳动的确生产出了一个对劳动生疏的、站在劳动之外的人对这个劳动的关系,这个人就是资本家。因此,当工人同自身相对立时,他必然同资本家相对立。

3. 异化劳动与私有财产的关系

马克思认为,起初,异化劳动和私有财产是因果关系,异化劳动是原因,私有财产是结果,但后来,二者就变成了相互作用的关系。他指出:“私有财产只有发展到最后的、最高的阶段,它的这个秘密才重新暴露出来,就是说,私有财产一方面是外化劳动的产物,另一方面又是劳动借以外化的手段,是这一外化的实现。”^②实际上,在资本主义条件下,正是工人的异化劳动生产并支撑着资本家的私有财产,没有工人及其备受折磨的劳动和不受工人支配的劳动产品即异化劳动,就没有资本家及其私有财产;反过来,当资本家拥有了更多的私有财产之后,为了维护私有财产的现有主宰和统治地位,他必然会进一步强化和固化其赖以产生的异化劳动。

总之,马克思通过对异化劳动的剖析,批判了资本主义社会非人道、反科学的一面,揭露了资本主义社会中资本与劳动、资本家与工人、资产阶级与工人阶级之间不可调和的对立,阐明了私有财产的存在必然造成异化劳动,因而必然给工人阶级和整个人类带来灾难性的后果,因此,只有扬弃私有财产进而消灭异化劳动,才能使社会从私有财产的统治下解放出来,“而要扬弃现实的私有财产,则必须有现实的共产主义行动”^③。很显然,马克思在这里已经提出了他的共产主义理论。

(二) 共产主义理论

在《手稿》中,马克思借助于异化劳动理论,首次从哲学上证明了消灭

① 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第59页。

② 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第61页。

③ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第128页。