

杨晓宁
著

中国文化传统的
哲学精神



科学出版社

杨晓宁 著

本书出版幸承大连大学资助

中国文化传统的
哲学精神



科学出版社

北京

内 容 简 介

本书从哲学角度解读中国文化，较为全面地分析了中国哲学对国人思维方式与行为方式的影响，客观地解析了传统“经世致用”价值取向的优劣。

本书首先简要地梳理了中国哲学的特点、发展脉络、主要流派及思想影响，在此基础上辩证地分析了中国传统哲学与文化的现代价值，并从学术角度展望了中国文化的未来走向，即扬长避短，有为求位，“取今复古，别立新宗”。

本书适合作为高校通识课教材，也可作为传统文化类、哲学类的普及读物。

图书在版编目(CIP)数据

中国文化传统的哲学精神 / 杨晓宁著. —北京: 科学出版社. 2016

ISBN 978-7-03-048992-0

I.①中… II.①杨… III.①哲学思想-研究-中国 IV.①B2

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第141224号

责任编辑: 付 艳 苏利德 高丽丽 / 责任校对: 张怡君

责任印制: 张 倩 / 整体设计: 铭轩堂

编辑部电话: 010-64033934

E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏杰印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年6月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2016年6月第一次印刷 印张: 17

字数: 290 000

定价: 88.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)



序

杨晓宁教授的著作《中国文化传统的哲学精神》即将付梓，值得祝贺！嘱我作序，我欣然接受。个中原因有二：其一，晓宁教授曾求学于清华大学，我曾经给他们这届研究生班讲授过文化哲学课程，通过教学交往得知，她在中国哲学与文化领域用力颇多，并屡有心得和新见。这本书可以说是她多年思考的结晶。其二，时值中国的改革开放与经济大发展的今天，我们的文化建设如何与经济的发展相匹配，从而真正实现当代中国社会的协调进步，这是一个越来越引起全社会关注的问题。晓宁教授通过自己的独特思考，为中国的文化发展繁荣做了踏踏实实的工作，这更加值得肯定。

探寻“中国文化传统的哲学精神”，这种文化研究视角可以说捕捉到了中国传统文化的精华。众所周知，文化有三个基本层次：物质形象层、制度行为层和精神理念层。而精神理念层指涉的就是哲学与价值观层次。当然这也是最难以把握和提炼的层次。然而正是基于人文价值的视角，该书进行了独特的学术思考。该书的特点是，从哲学角度分析了中国哲学对国人思维方式与行为方式的影响，客观地分析了传统“经世致用”价值取向的优劣，以期在全球化背景下的文化冲突中，树立民族自信心与自豪感，以实现民族文化强国之梦。

中国传统文化博大精深，当代每个中国人在与传统的对话中，都会捕捉到自己与文化传统的互动，从中体悟出自己的心灵感受。该书主要围绕四方面内容展开篇章结构布局：一是分析和阐释了中国文化的特点及其形成原因；二是阐释了中国哲学在中国文化中的核心地位及作用；三是梳理了中国哲学的特点及发展脉络；四是通过挖掘中国哲学的优势，以切实地对中国文化的

未来作出价值引领。通览书稿，我感到作者对于问题的驾驭还是非常成功的。如果归纳总结该书的特色，我感觉主要有二：其一，从中国传统哲学研究的基本问题、思维方法等方面，揭示了中国哲学的人文特征，进而概括了中国古代哲学流派的主要思想和发展脉络；其二，书稿力求史论结合，从多个角度挖掘中国传统文化蕴含的哲学渊源，以凸显中国哲学在中国传统文化中的核心地位和引领作用。

今天，我们为什么要自觉关注自己的民族文化？理由说来也很简单：传统是我们的存在之根，是我们走向未来的根据和理由。社会越昌明和进步，文化越步入现代化，越需要我们去自觉寻求传统与现代的平衡。无论对于一个民族还是个人，都无法回避“我从哪里来”这一形而上问题。因为人不堪忍受无根的生活，这就是中国文化所说的“安身立命”。而“传统”对于我们说来就是这样一种东西。传统保护着我们，画定着人性的圆周。在传统的浸淫之下，我们面向未来才从容自信，获得生命的方向感。因此，对自身的民族文化传统怀有敬畏之心，对我们的新文化建设是十分必要的。

敬畏传统是人类最可贵的涵养。孔子说“君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言”，今天看来，孔子所强调的就是要人们敬畏自然，顺应万物生长发育的本性去生活；要敬畏那些在人性上具有开创示范作用、充分展现人性光芒的典范人物；还要敬畏“圣人之言”，因为圣人能洞悉天地之道而穷其理，并使人们晓以大义，达到敦风化俗的作用。人作为一种文化的存在，只有心存敬畏，做到“口诵而得其教，心维而明其旨，体行而匡其道”，才能在文化的时代传承中有所为有所不为，人类文化才能逐渐厚重起来。

在市场逻辑越来越充斥于我们生活的当下，许多人的灵魂越来越被“物”所累，甚至成了物的奴隶。人类的现代性实践正在对我们的生活进行“祛魅”，工具理性成了所向披靡的解剖刀，结果导致了我们的生活中诸多文化的严肃、崇高与神圣品质被消解，文化传统越来越淡出我们的日常生活。即使是面对传统文化，人们也常常以一种急功近利的心态对待之，感受到的是对文化的游戏和娱乐心态，而且已经发展成为一种思想倾向和大众文化语境，如不择手段地争夺名人故里，盲目举办祭拜活动，恶搞文化经典、解构文化名著、曲解戏说历史，等等。

中华文化是灿烂的，但也是脆弱的，它需要精心地呵护与培育。对我们民

族文化传统敬畏感的“缺失”，直接造成了对传统文化价值观的“迷失”。而价值的迷失又严重影响着我们在漫长而悠久的文化传统中所形成的价值伦理共识，造成了道德底线的失守，反过来又严重动摇着我们当下的社会判断和文化操守。

敬畏文化传统，方能坚守恒常的文化价值。在整个社会生活中，文化的变化是最为缓慢的领域，这如同开火车，启动慢，急刹车也难。文化价值系统一旦被破坏，就很难修复，因为重新修复不是一朝一夕的事情。“文化大革命”只有十年，但是其对我们传统文化的破坏可能要波及几代人。毋庸置疑，我们传统文化中有不容回避的缺陷，有让人诟病的糟粕，需要我们以时代精神对其予以批判和扬弃。历史在发展，社会在进步，面对新的社会生活，我们对一些传统文化现象可以进行重新解读，并自由表达自己的学术思考，但前提必须是基于对文化的敬畏和尊重，不能缺少学术的严肃客观性、理性精神和负责精神。

拉拉杂杂地谈了以上，权做是我借助《中国文化传统的哲学精神》出版所引发的一点感想。同时衷心祝愿杨晓宁教授能有更富创见的学术成果问世！

邹广文

2016年元月20日于清华大学荷清苑寓所



“中国特色”固然基于科学社会主义基本原则，但骨血里无不积淀着中国优秀传统文化的基因。故此，习近平强调：“要治理好今天的中国，需要对中国历史和传统文化有深入了解，也需要对中国古代治国理政的探索和智慧进行积极总结。”^①

习近平还指出：“我们决不可抛弃中华民族的优秀文化传统，恰恰相反，我们要很好传承和弘扬，因为这是我们民族的‘根’和‘魂’，丢了这个‘根’和‘魂’，就没有根基了。”^②

“提高国家文化软实力，要努力展示中华文化的独特魅力。在五千多年的文明进程中，中华民族创造了博大精深的灿烂文化，要使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调，以人们喜闻乐见、具有广泛参与性的方式推广开来，把跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来，把继承传统优秀文化、又弘扬时代精神、立足本国又面向世界的当代中国文化创新成果传播出去。要系统梳理传统文化资源，让收藏在禁宫里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来。”^③ 本书之所以定名为《中国文化传统的哲学精神》，根本立意就在于探寻中华民族优秀传统文化传统的“根”和“魂”。这是因为中国哲学是中国文化的核心，是中国文化的“根”和“魂”，离开了这个核心，对中国文化的理解必然是肤浅的，是现

^① 习近平：《中共明确治国理政“两大借鉴”及其关系》，http://news.xinhuanet.com/politics/2014-10/15/c_1112839079.htm[2014-10-15]

^② 习近平：《在广东考察工作时的讲话》，http://www.wenming.cn/specials/zxdj/dangqunluxian/zlhb/zyys/201309/t20130902_1445343.shtml[2012-12-11]

^③ 习近平：《建设社会主义文化强国 着力提高国家文化软实力》，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-12/31/c_118788013.htm[2103-12-31]

象层面的。但是，由于历史的原因，现代人对中国哲学颇感晦涩，极少从文化层面深入探寻其深层的哲学渊源。基于这样的想法，本书试图通过传统文化来探寻和挖掘传统哲学的精神魅力及其与文化的内在关联性，诠释中国文化的内在价值。

哲学之用——无用之大用

作为现代人，人们在思考许多话题包括过去的话题之时都不免要问，研究它有何价值？研究它有没有用？特别是中国人，受“有没有用”这一提问的影响和危害之深，简直罄竹难书，似乎容不得任何没有用的东西存在。为此，我们必须首先说明，对哲学与文化传统的研究与探讨，绝不可能产生直接的生产力，即不可能带来直接的财富。但它也绝不是一个无足轻重的话题，因为它关涉中国文化在未来的世界里还有没有生存的必要。

纵观哲学在社会生活和个人生活中的发展历史，我们可以理直气壮地说：哲学虽无小用，但有大用；哲学虽无近用，但有远用；哲学虽无浅用，但有深用。那么，哲学的大用、远用、深用究竟是什么呢？且看我娓娓道来。

其一，哲学是一个民族的精神命脉。如果说数学是自然科学的皇冠，那么哲学就是社会科学的皇冠。哲学是智慧之学，体现了一个民族的悟性。科学探索、文化创造的深层基础是哲学。一个没有哲学头脑的人，就不是一个自觉的人。黑格尔说：“一个有文化的民族竟没有形而上学，就像一座庙，其他各方面都装饰得富丽堂皇，却没有至圣的神那样。”^① 一个没有哲学思维的民族，就是一个没有文化创造力的民族。中国的现代化不仅是科学技术的现代化、生活方式的现代化，更重要的是人的现代化，人的现代化又主要是观念、思维方式的现代化，这些问题都可以归结为哲学。

其二，哲学是现时代的精神尺度。哲学力求从整体上来把握世界或者人生，思考的是关于世界和人生的根本道理。它不关心细枝末节的具体问题，而是关心最高的、最后的、最大的道理。哲学是时代精神的集中体现，是文明“活的”灵魂。现代生活中有许多问题迫切需要我们做出判断并付诸行动，但另一方面我们的选择、行动的标准和根据已不太可靠了，致使我们感到从未有过的困惑。而哲学为我们理解这个世界提供了心灵的慰藉，可以使我们更注意内心生活，

^① (德)黑格尔著，杨一之译：《逻辑学》(上卷)，北京：商务印书馆，1982年，2页。

追求生活的质量，立志守护人类最基本的精神价值，从而对各种社会潮流保持清醒的态度。

其三，哲学赋予日常生活意义。哲学最根本的特征是追根性，强调对人生深层次意义的挖掘，有着可以穿透我们日常生活层面的无限的深度。哲学作为人的精神活动的最深层形式，关注的是我们在世上生存和发展的终极意义，通过抽象的语言，将我们日常生活的枝节、常识和现象加以剥离，使我们懂得激发人性深处的精神潜力，以实现超越自然世界的人生价值。正如马克思在年轻时所言：“没有哲学我就不能前进。”哲学赋予日常的生活意义，人不仅要生活，还要赋予当下的生活意义，人不仅跟自然交换物质，还要赋予天地万物价值和意义。对意义的思考，对价值的思考，是哲学的传统。

其四，哲学可以提升理论思维能力。哲学不在于给人多少具体知识，而在于培养和锻炼人的理性思维。我们不能把自己的头脑变为塞满知识的仓库，而是要有一个善于获取知识、运用知识、更新知识的头脑。做到这一点的关键，是要有一个正确的思维方法。历史上涌现出来的伟大科学家都有深阔的哲学背景。考察德国的杰出科学家群即可发现，他们与具有高度思辨性的德国古典哲学关系密切。爱因斯坦、玻恩都声称康德的《纯粹理性批判》（*Kritik der reinen Vernunft*）对他们的研究起了巨大的推动作用，康德成为他们共同的精神导师。可以说，我们实际工作和科研工作的成败在很大程度上取决于我们如何思考，当代科学技术领域中的竞争，往往表现为不同思路的竞争。

其五，哲学能够塑造理想人格。哲学是爱智之学，是对“智慧”的追问和回答，是对人类理想境界和理想人格的向往和追求。通过哲学的生活方式，我们逐渐变得完善，向理想人格靠近。中国儒家著名经典《大学》开宗明义的第一句话就是：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”这充分说明了哲学的人格完善之功能。21世纪是知识经济时代，人们将凭借素质而取胜，素质有政治素质、文化素质、专业素质、身心素质等，但其中很重要的一个方面是哲学素质，因为它关系到世界观、人生观和价值观这些根本问题，并且渗透到各种素质的培养之中。

总而言之，哲学尽管不能直接帮助我们解决眼前所面临的具体问题，但从根本上为我们解决这些问题提供一种理念和方法论；哲学尽管不能帮助我们具体去认识一个现象，但从根本上帮助我们去把握这一现象中的“普遍精神”；哲学尽管不能告诉我们如何去具体从事一项实际工作，但却是行动的指南；哲

学尽管不能帮助我们去做具体的判断，但从根本上为我们提供一种评判的标准。

文化与传统——传统文化与文化传统

就文化而言，一个民族的传统无疑与其文化密不可分。离开了文化，无从寻觅和触摸什么传统；没有了传统，也不成其为民族的文化。于是，在许多著作、文章、报告中乃至政策性的文件中，常常会看到“文化传统”“传统文化”的字样。

麻烦的是，这些概念往往交叉使用，内容含糊；特别是当那些著作等向读者提出任务，要大家来批判、继承、发扬或弘扬传统的时候，更有无所适从、无计可施之感。因为至少从字面上看来，文化传统与传统文化并不一样；如果进而追究内容，则差别之大，几乎可以跟蜜蜂和蜂蜜的差别相媲美。

“传统文化的全称大概是传统的文化（traditional culture），落脚在文化，对应于当代文化和外来文化，其内容当为历代存在过的种种物质的、制度的和精神的文化实体和文化意识。例如说民族服饰、生活习俗、古典诗文、琴棋书画、忠孝观念之类；也就是通常所谓的文化遗产。”^① 传统文化产生于过去，带有过去时代的烙印；传统文化创成于本民族祖先，带有自己民族的色彩。文化的时代性和民族性，在传统文化身上表现得最为鲜明。

传统文化在其各自发生的当时，均系应运而生，因而在各民族的历史上都起过积极作用。随着时代的变迁，它们或者与时俱进，脱胎为新的内容和形式；或者抱残守缺，固化为昨日的黄花垢土。有的移植或嫁接于他邦，而重振雄风；有的生不逢时，淹没在了滚滚红尘之中。但是，不管怎样，只要它们存在过，便都是传统文化。

凡是存在过的，都有其存在的理由，分别仅在于理之正逆；都有其影响，差异仅在于范围之大小。因此，对后人来说，就有一个对传统文化进行分析和批判的任务，以明辨其时代风貌，确认其历史地位，审明其得失之道。在我国，所谓的发掘抢救、搜集梳理、批判继承、古为今用等办法和方针，都是针对传统文化而言的；所有吃人的礼教、东方的智慧等众多贬褒不一的议论，也多是围围绕着传统文化而发。对此大家耳熟能详，无需赘言。现在需要仔细讨论的是文化传统。

^① 庞朴：《文化传统与传统文化》，《科学中国人》2003年第4期，9～11页。

文化传统的全称大概是文化的传统（cultural tradition），落脚在传统。文化传统与传统文化不同，它不是有形的实体，不可抚摩，仿佛无所在，却又无所不在。它既存在于一切传统文化之中，也存在于一切现实文化之中，还存在于你我的灵魂之中。可谓你中有我，我中有你。

文化传统是不死的民族魂，它产生于民族的历代生活，成长于民族的重复实践，形成为民族的集体意识和集体无意识。简单来说，文化传统就是源远流长的民族精神。

一个民族有一个民族的共同生活、共同语言，从而也就有它们共同的意识和无意识，或者叫共同心理状态。民族的每个成员，正是在这种共同生活中诞生、成长，通过这种语言来认识世界、体验生活、形成意识、表达愿望的。因而，生活对于他们就是一片园地，语言对于他们便是一种工具，大凡在这种生活里不存在的现象和愿望，用这种语言无法表达出来的思想，自然不会形成该民族的共同心理；纵或民族的某个或某些成员有时会酿出某些独特的心理，也往往由于禁忌、孤立等社会力量的威慑，不是迅速销声匿迹，便是陷于孤芳自赏，而很难挤进民族的共同圈子里去；除非有了变化着的共同生活作后盾。唯有那些为这一民族生活所孕育、所熟悉、所崇尚的心理，才能时刻得到鼓励和提倡，包括社会的推崇和个人的向往，而互相激荡，其道大行，成为巨大的精神财富和物质力量。这样日积月累，暑往寒来，文化传统便集腋成裘，得以形成。

所以，一般说来，文化传统是一种惰性力量。它范围人们的思维方法，支配着人们的行为习俗，控制着人们的情感抒发，左右着人们的审美趣味，规定着人们的价值取向，悬置着人们的终极关怀。个人的意志自由，在这里没有多少绝对意义，正像肉体不能穿越皮肤一样，个人意志决不能生长于文化传统之外。因此，文化传统便成了一种无声的指令，凝聚的力量，集团的象征。没有文化传统，我们很难想象一个民族如何得以存在，一个社会如何得以稳定，一个国家如何得以维系。当然这并不意味着文化传统是不变的。因为时间在前进，生活在交替，经验在累积，知识在更新，传统中的某些成分必然会变得无所可用而逐渐衰亡；生活中某些新的因素也必然会慢慢积淀、筛选、整合而成为传统的新成分。但值得注意的是，文化传统的变化无论如何总是缓慢的、渐进的，不会发生一蹴而就的奇迹，即使在社会急剧变幻的革命时期也是如此。

文化之用——民族生存之必要

文化是一个民族的生存之根。身处全球化大潮中的中国人，只有重新评估、定义和守住自己的文化之根，才能在全球化的浪潮中找到自己的身份定位。不仅如此，挖掘和弘扬传统文化中的精华，对于当下的中国而言还有着更多的现实意义。

首先，传统文化中的精华是对抗传统文化中糟粕的良好武器。五四时期的知识分子曾经认为传统可以像包袱一样被丢掉，然而，正像杜维明所说，他们“这是太乐观了”。因为封建遗毒不都是附着于我们身体上的外在的东西，而是已经进入到我们的血液和骨髓中挥之不去，并像噩梦一样成为国民下意识中的一部分。要想消除这些负面的因素，必须充分张扬中华民族的核心价值，提升自身免疫力，用中华民族文化中的精髓来与之抗衡。

其次，发掘传统文化中的精髓也是对外开放的必要条件。一棵大树，自己的根基扎得越深，抵抗自身肌体病毒的能力才越强，吸收外界的营养也才会越充分。开放的目的是自我毁灭，而是吐故纳新发展壮大。杜维明曾讲过，对外开放应包括四个方面，即继承、扬弃、引进和排斥。这四个问题应同时进行，形成一个良性的循环。但在改革开放的实践中，很多人把四个问题变成了两个问题，那就是扬弃和引进，甚至有些时候变成了一个问题——引进。把中国自己的东西全部打倒，这势必会陷入一种困境——盲目。最终导致忘记了传统，忘记了自我，忘记了自己要引进什么。因为如果忘记了传统，也就失去了对峙自身糟粕的能力，同时也失去了对外来文化的深刻理解。试想一个对自己文化一无所知的人，怎么可能做到取人之长补己之短呢！

中央文史研究馆刘梦溪教授认为，我们不能只把传统当做时髦的“怀旧情绪”，而要当做一种“生存的必要”^①。因为，像中华民族这样一个历史如此悠久的民族，如果文化没根没底，老百姓就会变得无所适从，他们的信念也就很难生根。所以，我们必须充分发掘原创性文化的价值，让老百姓准确地认识原创文化的价值。基于此，我们有义务、有责任更多地发掘优秀的东西。毛泽东曾讲过一句话：对古人不能苛求。我想这句话也适合对待传统文化的代表人物——孔子、老子、孟子、庄子等人。不可否认，这些人物的思想也有消极的方面，

^① 刘梦溪：《百年中国：文化传统的流失与重建》，<http://theory.people.com.cn/GB/49157/49165/3912831.html>[2005-12-4]。此系刘梦溪引用龙应台的说法，详见：龙应台：《什么是真正的“国际化”》，《美文》，2015年4期（上半月），5～7页。

有局限性，但我们应更多地看到他们的正面贡献，把不足的方面放在次要的地位，这样大家才会对我们祖先创造的灿烂文明有信心，我们优秀的民族精神才能得到弘扬，我们的开放才能搞得更好。

再次，坚守传统文化中的精髓是建设社会主义核心价值体系的重要环节。众所周知，随着中国全方位的开放，大量的西方文化纷纷涌入，西方的生活方式、道德观念、价值取向已经悄然地潜入人们意识的深处，甚至支配了一些人的思维方式、行为方式和价值观念。生活中不乏这种现象，只要我们研究解决问题的办法，即刻就会有人站出来讲美国人是这么做的、德国人是这么做的、日本人是这么做的，就是不说中国人应该怎么做。崇洋媚外之心溢于言表。

岂不知，冷战结束后，以美国为首的西方帝国主义就一直在做文化帝国的美梦。尼克松早在 20 世纪就曾预言：进入 21 世纪，采用武力侵略的代价将会更加昂贵，而经济力量和意识形态的号召力将成为决定性因素。通过文化渗透，“播下思想的种子，这些种子有朝一日定会结成和平演变的花蕾”。为此，以美国为首的西方发达国家，凭借其强大的经济实力和科技优势，大力发展全球卫星视听系统，通过无法阻断的信号和电波，达到文化侵略的目的。目前，他们已基本垄断了世界信息，造成了信息单向度的流动。美国人口只占世界总人口的 5%，西方主要资本主义国家加到一起的人口数量，也只占了世界人口总量的 10%，但当今传播于世界大部分地区的 80%～90% 的新闻，却是由美国和西方通讯社所垄断的。就连中央电视台每天的国际新闻节目也主要来源于美国“哥伦比亚广播公司”（Columbia Broadcasting System, CBS）、“美国有线电视传播网”（U.S. Cable News Networks, CNN）、“美国广播公司”（American Broadcasting Company, ABC）、“英国广播公司”（British Broadcasting Corporation, BBC）等媒体，几家通讯社日发稿量达 3500 万字，是其他各国发布的总信息量的 100 倍。据统计，美国控制了世界 75% 的电视节目和 60% 以上的广播节目的生产与制作，每年向别国发行的电视节目总量达 30 万小时，而美国自己的电视节目中，外国节目仅占 1%～2%。至于美国电影，其生产总量只占世界电影产量的 6%～7%，却占据了世界总放映时间的一半以上。通过这些途径，他们不断地向世界各国兜售自己的文化、自己的生活方式、自己的价值取向，也深深地影响了其他民族的生活方式和价值观念。如今，就连一些中国自己的名牌，也要借助外国名牌来宣传和标榜自己。比如，好的服装要冠以“中国的皮尔卡丹”；中国的七夕节要冠以“中国情人节”；中国的大学要冠以“东方哈佛”；上海外滩的商业街曾冠以“东方华尔街”；浦东新区则冠以“东方曼哈顿”；当年王府井扩建的时候，

有人就声称要把它建成“中国的香榭丽舍大街”；大连的软件园也曾赫然地拉着这样的标语——“努力建成中国的班加罗尔”，甚至有的住宅小区竟然叫“东方戴维营”。崇洋媚外之情略见一斑。

西方文化的不断渗透正在一点一点地侵蚀着我们的价值标尺，长此以往，我们的核心价值观何以体现，我们的核心价值取向何以形成？

最后，传统文化中的精髓是我们树立民族自信心的重要保障。广义的文化包括人类创造的一切物质财富与精神财富，包括器物文化、思想文化、制度文化等。它是人在漫长的生存历程中创造出来的，而人类一旦创造了文化，那么这种文化又会反过来影响、塑造甚至改变人类。实际上，现实的文化氛围无时无刻不对人们的社会化起着诱导和催化的作用，也无时无刻不在导引和规范着青少年的的人生观和价值观，尽管这一切都是在不知不觉中进行的。试想，刚能看懂电视的孩子，每天看的是米老鼠、变身侠、海绵宝宝、蜘蛛侠；吃的是肯德基、麦当劳、必胜客、美国提子；喝的是可口可乐、百事可乐；穿的是维尼熊、亚卡迪、卡迪米尼；玩的是芭比娃娃、变形金刚；……势必产生对美国文化的向往。因为这些比比皆是的西方商品和文化，很容易使青少年对西方社会产生一种直观的、感性的认同，在不知不觉中培植了对西方生活方式、价值观念的膜拜与崇尚，这种潜移默化的影响是难以估量的。

每个民族都有自己一脉相承的文化传统，它是在该民族长期的生存斗争中逐渐形成，并渗透到人们的日常生活方式之中，代代相传的。任何一个优秀的民族，纵使外界发生翻天覆地的变化，都消除不了其内在的文化遗传基因。因为文化中的价值取向使整个民族形成了较强的团体意识，它是一个民族生存的内在动力，是一个民族生生不息的精神源泉。当然，传统文化中某些失去活力的东西必须抛弃，同时也应该学习其他民族优秀的文化营养，但固有的血脉应当永远延续。真正的爱国者，一定具有民族自信心与民族自豪感，一定会有对本民族文化精神的认同与弘护。随着西方文化的逐步渗透，一些人的价值标尺开始西化，而价值标尺西化的背后就是民族意识的失落，民族虚无主义也随之泛滥。总是觉得我们事事不如人，就连我们自己的文化传统也觉得日本、韩国保留得比我们好。长此以往，民族自信心、民族自豪感必然丧失殆尽，到那时，我们这个民族可能就真的不行了。正像习近平所说的那样，丢了中华民族优秀传统文化传统的“这个‘根’和‘魂’，就没有根基了”。

杨晓宁

2015年1月于大连大学文综楼



序 / i	
前言 / v	
第一章 中国文化的 基本视阈 / 01	第一节 文化释义 / 02 第二节 中国文化产生的特有背景 / 08 第三节 中国文化的个性化特点 / 23
第二章 哲学—— 中国文化的 精髓 / 35	第一节 哲学孕育了中华精神 / 36 第二节 哲学统摄了中国文化的灵魂 / 50 第三节 哲学范围了中国古代科技 / 77
第三章 蕴含人文 特质的中 国哲学 / 101	第一节 中国哲学的人文特征 / 102 第二节 中国哲学的发展脉络 / 113
第四章 中国哲学 的基本问 题 / 189	第一节 天人观 / 190 第二节 道器观 / 194 第三节 理欲观 / 199 第四节 知行观 / 202 第五节 义利观 / 207

	第一节	“阴阳平衡”的整体思维 / 214
	第二节	“相反相成”的辩证思维 / 217
	第三节	“置心物中”的直觉思维 / 222
	第四节	“托象以明义”的意象思维 / 227
第五章		
中国哲学的思维特点 / 213		
	第一节	中国文化的现实困境 / 234
	第二节	扬长避短有为求位 / 239
	第三节	“取今复古，别立新宗” / 243
第六章		
面向未来的中国文化 / 233		
结语 / 251		
参考文献 / 253		
后记 / 255		

第一章

中国文化的基本视阈

