

解放军出版社



军事经济效益论文集

军事经济研究中心编

军事经济效益论文集

中国人民解放军军事经济研究中心编

解放军出版社

一九八七年十二月

内 容 简 介

本书共收入论文32篇，是我国学者第一次对军事经济效益问题从理论上进行探讨的结晶。这些论文结合我军建设指导思想实现战略性转变以后，国防经费相对减少，国防现代化建设进程加快的实际，围绕提高军事经济效益这个中心，从不同角度，用不同的方法，广泛深入地探讨了提高军事经济效益问题。本书在理论上有一定的广度和深度，富有启发性，对经济理论工作者和国防系统从事实际工作的各界人士都有参考价值。

军事经济效益论文集

中国人民解放军
军事经济研究中心编

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

军事经济学院印刷厂印刷

1092×787毫米32开本11.875印张277,100字

1988年4月第1版 1988年4月(武汉)第1次印刷

印数1—7000

ISBN 7-5065-0422-7/E·244

定价：2.50元

前 言

为加强我国的军事经济科学研究，中国人民解放军军事经济研究中心成立大会暨首届理论讨论会于1987年5月16日至19日在军事经济学院召开。参加这次会议的有军队院校和地方院校，军内外科研机构共33个单位的75位代表，收到论文62篇。中央军委副秘书长、总后勤部部长兼政治委员洪学智同志，欣然为大会题词：“加强军事经济研究，提高军事经济效益”。总后张彬副部长，总政宣传部邵华泽部长和总后财务部以及全国经团联主席、中国财政学会副会长许毅，著名经济学家于光远等单位的领导和专家学者，也给大会发来了贺信贺电。

这次理论讨论会结合我军建设指导思想上的战略性转变，全军精简100万，国防经费相对减少，而国防现代化建设进程加快的实际，围绕提高军事经济效益主题，从不同角度，用不同的方法，广泛深入地探讨了军事经济效益的若干问题。论文具有一定的广度和深度。为了使这次会议的成果得到广泛宣传，以推动我国军事经济研究的深入发展，并为我军后勤工作者提供理论指导，军事经济研究中心从讨论会上交流的论文中，精选了32篇汇成文集，并把会议有关文件等作为附录收于文集之后，以供大家学习研究。

参加文集编辑工作的有王其坤、杨永良、刘业础、戴礼刚、李霖，万东铨、庞志飞、袁明全、刘勤勤等同志，最后由王其

坤同志统一审定。由于文集是我国第一本专门论述军事经济效益的书，加之我们水平有限，不妥之处，敬请读者批评指正。

文集在编辑出版过程中，得到了总后勤部有关首长、军事经济学院领导和解放军出版社有关同志的关怀和支持。在此，一并致谢。

中国人民解放军军事经济研究中心

1987年12月10日

目 录

前 言

- 试析军事经济效益的界说和内涵……张振龙 (1)
- 关于评价国防经济效益的几个问题…李怀信 (11)
- 国防经济效益诸范畴管见……………姚 平 (25)
- 提高军事经济效益 加速实现国防
现代化……………李安翔 (33)
- 军事经济效益范畴初探……………刘军川 (42)
- 试论军事经济效益的概念和特点……顾建一 (51)
- 商品经济关系与国防经济效益……程连武 (59)
- 论国防经济的主体效益与扩展效益
的辩证统一……………周志迪 (68)
- 试论军事经济效益的多级模糊
(综合指数……………林孝诚 (78)
- 对目前影响我国国防经济效益若干
(因素的初步分析……………庞志飞 (92)
- 优化分配结构是提高国防经费效益的
根本途径……………杨永良 (103)

国防费的择优分配和使用……………库桂生 (114)

评价国防投资最佳比值的

理论思考……………李战歌 黄 星 (133)

国防资源逆转的内涵、必然性和

意义……………周建设 (143)

国防工业布局经济效益浅论……………陈俊东 (148)

试论两个结合的经济效益……………彭 坚 (157)

兵器工业经济效益的分析……………李 滔 (171)

加强转轨变型期的军工企业管理，

提高经济效益……………表明全 黄其龙 (195)

提高三线军工企业经济效益

(是当务之急……………李思贤 荣文仿 (206)

论军事技术装备管理的费效分析……尤毓国 (213)

武器装备使用工程军事经济效益

的特点及其评价……………朱松山 曾志强 (226)

试论武器装备经济效益的评价方法…唐大德 (235)

建立研制产品费用模型的

方法……………吴凤山 袁配良 (243)

提高军事经济效益的一项战略措施

(——全寿命费用管理……………任建宇 (258)

试论国防用品消费的特点和效益

问题探索……………曹仁义 (265)

试论军用房地产管理中的效益问题…李 霖 (275)

我军院校教育功能效益分析…强宏 李中航 (290)

军事专业技术干部训练经济

效益初探……………徐宝瑞 (302)

对军队生产经营效益有关问题

的思考……………陈卫平 丁力强 (313)

勤俭建国, 加强科学管理, 提高国防

经济效益……………叶浔屏 (320)

投入产出理论及其在国防经济分析中

的应用……………武希志 (325)

军用标准化经济效益的指标体系与

实用计算……………樊恭嵩 (335)

附录 I 军事经济研究中心成立大会

暨首届理论讨论会开幕词……………王其坤 (352)

附录 II 军事经济研究中心成立大会

暨首届理论讨论会闭幕词……………李大鹏 (356)

附录 III 军事经济研究中心章程…………… (362)

附录 IV 军事经济研究中心首届理论

讨论会综述……………刘业础 (364)

参加文集编辑工作的有王其坤、杨水良、刘业础、樊礼刚、李霖、万永斌、庞春飞、袁明全、刘勤勤等同志, 最后由王其

试析军事经济效益的界说和内涵

张振龙

经济效益，通常是指人们通过劳动耗费所取得的合乎目的的、满足人们需要的有用成果。军事经济效益，是人们通过军事劳动耗费所取得的符合军事目的和要求的有用成果和利益。

从质的方面看，军事经济效益是指军事劳动成果的有用性或有效性，而“有用”或“有效”是对国防、对军事战略、对军事实力讲的。只要人们的军事劳动是“有用的”或“有效的”，取得了满足国防需要的有用成果，就取得了军事经济效益。因此，军事劳动的有效和无效，是不是“生产出”满足国防需要的有用成果，这是军事经济效益概念的本质规定。

从量的方面看，军事经济效益是军事劳动耗费与军事劳动成果之间的对比关系。简单地说，是投入与产出、费用与效用的比较。各单位用一定的费用取得的成果越大，或者为取得某种军事效益付出的费用越低，那么军事经济效益就越大。

军事经济效益概念的质是解决军事经济效益有无的问题，其量是解决军事经济效益大小的问题，两者不能混同。要用军事劳动耗费和军事劳动成果的对比关系确定军事经济效益的大小，首先必须确定军事经济效益的有无，即人们耗费了劳动之后，是不是“生产出”满足国防需要的有用成果，是不是实现

了自己的目的。如果军事劳动创造的成果是无用的，军事劳动是无效的，就根本谈不上什么军事经济效益。因此，军事经济效益首先是质的概念，即首先是军事劳动成果与人们劳动目的的质的对比，在军事劳动耗费所取得的成果被肯定之后，才谈得上军事劳动耗费和军事劳动成果之间的量的对比。

在肯定军事劳动成果的社会有用性的前提下，军事经济效益的大小就要用军事劳动耗费和军事劳动成果之间的比率来衡量。军事劳动耗费，就是人们为创造有用军事成果所投入的全部劳动量，包括耗费的和占用的全部军事活劳动和军事物化劳动。军事劳动成果，就是指一定时间内“生产”的、用于满足国防需要的成果。用军事劳动耗费和军事劳动成果之间的比率来衡量军事经济效益的大小，实际上是表示的军事劳动耗费合于目的性的程度或有用军事劳动效率的高低。军事经济效益的大小，作为一个比率、相对数，与军事劳动的耗费成反比例，军事劳动耗费越少，军事经济效益越大；而与军事劳动成果的多少成正比例，创造的军事有用成果越多，军事经济效益就越大。这一比率用公式表示则是：

$$\text{军事经济效益} = \frac{\text{军事劳动成果}}{\text{军事劳动消耗}}$$

在社会主义制度下，从量的方面看，军事经济效益主要包括以下对比关系。

(一) 军事劳动消耗和军事劳动成果的对比关系。讲军事经济效益，一般地说，就是要以尽量少的军事活劳动消耗和军事物化劳动消耗，“生产”出更多符合军事需要和符合军事战略目的要求的军事成果（包括物质和非物质性两类成果）。人们

从事军事经济活动和军事活动，以自己的劳动取得军事需要的物质资料，抑或提高军人的军政素质，抑或同敌人战斗，消灭敌人，赢得战争胜利。从简单劳动过程的观点看，军事经济效益就是军事劳动消耗同军事劳动成果的比较。简单军事劳动过程，是人和自然之间以及敌我之间的一般过程。由于它的一般性，在任何社会的军事——经济活动中都是客观存在的。不管各个社会军事劳动活动的特殊目的是什么，它存在发展的基础是消耗劳动，“生产”出成果。军事劳动消耗同军事劳动成果的对比，现在已引起人们的关心。但是，在私有制社会却受到限制，仅仅具有相对意义。只有在社会主义社会，它才充分表现出来。这体现了“以集体劳动为基础的首要的经济规律”的要求。因此，军事劳动消耗同军事劳动成果的对比关系，是社会主义军事经济效益的首要问题。

（二）军事劳动占用和军事劳动成果的对比关系。军事劳动占用，一般是指劳动过程中占用的物化劳动，包括劳动用房、设备以及为保证军事劳动正常进行所必需的物资储备等。军事劳动占用同军事劳动成果的对比，对于军事生产来说，实质上是考核物资的经常性消耗（生产费用）和一次性垫支（资金占用）的最优结合问题，对于军队来说，则是军事劳动总占用（包括军费和军事资产总额）同军事劳动总成果（军事实力）之间的对比。就军事生产领域来说，考核物资的经常性消耗和一次性垫支的最优结合是提高微观军事经济效益的重要问题。就整个国防建设来讲，比较军事资源（军费和军事资产总额）占用和军事实力的关系，是提高中观军事经济效益的问题。

（三）除军事劳动消耗、劳动占用同军事劳动成果的对比关系外，还有军事劳动成果同符合军事战略要求的国防需要的

对比关系。这是研究军事经济效益的中心问题。社会主义军事劳动的目的，就在于保障军事战略和军队的物质和文化需要。军事劳动能否达到这个目的，就看这些军事劳动成果，或者说军事效能满足国防需要的程度如何，这是衡量实现社会主义基本军事经济规律要求的标准。国防需要虽然要随着国际形式的变化以及敌国的军事发展而有所不同。但在一定时期内，它有着质和量的规定性，要力求“生产出”符合国防需要的军事实力。

在军事领域，纯军事的非生产性活动，虽然消耗军事劳动和军事化劳动，但其军事劳动成果仅表现为一种合乎军事目的的结果。这种合乎军事目的的结果，按其性质有些只有质的规定，根本不存在量的大小。在许多情况下往往是这样：要么就达到目的，要么就是没有达到目的，根本不存在达到目的的程度问题，因而，军事劳动成果就不存在大小问题。在军事劳动成果只有质的规定而无量的规定的情况下，上述三种对比关系仍然是有意义的。在军事劳动消耗和军事劳动成果的对比关系中，假若军事劳动成果只有质的规定而无量的区别，则变成军事劳动消耗同一个常数“1”的比较，其实质是直接以达到同样军事目的的军事活动中所消耗的军事劳动量来衡量军事经济效益。军事劳动占用和军事劳动成果的对比关系，与军事劳动消耗和军事劳动成果的对比关系基本相同，只是以军事劳动占用替代军事劳动消耗罢了。在军事劳动成果同符合国防需要的对比关系中，当军事劳动成果只有质的规定而无量的区别时，只要军事活动具体目的是军事战略目的的构成因素，就是说，具体目的是军事战略需要的，那么，其军事经济效益就是好的，反之，则是不好的，在这种情况下，这种对比关系只有质

的规定，而无量的规定。

由于军事劳动包括军事生产劳动和军事非生产劳动，军事生产劳动和军事非生产劳动都具有丰富多彩的内容。因此，军事经济效益具有多种存在形式：在军事生产领域，它存在的形式是军事生产的经济效益，武器装备研制的经济效益等；在军事流通领域，是武器装备采购的经济效益，国防费分配效益等；在军事消费领域，是武器装备的使用效益、维修效益，装备费、修理费、训练费等的使用效益；还有军事投资效益，新技术的经济效益，武器装备现代化的经济效益，领导工作的经济效益，等等。

军事经济效益有自己的特殊性，这首先表现在军事劳动有用成果的形式多样。军事劳动既存在于经济领域，也存在于军事领域。由此决定了军事劳动成果的多样性。在经济领域，主要是军事生产性活动，军事劳动成果表现为物的形式（创造的物质财富的数量、结构和质量）价值形式（总产值、利润、税金）和社会形式（改善军人的生活条件和劳动条件）。在军事领域，军事劳动主要是纯军事性非生产活动，军事劳动成果是以一种特殊的社会形式——战斗力来表示的。其次，评价军事经济效益的原则与评价一般社会生产部门经济效益的原则有所不同。一般社会生产部门的经济效益，是以尽可能少的社会劳动消耗和占用，为社会生产更多更好的产品。这种产品是可以货币来计量的。军事经济效益则不同，它是尽可能少的军事劳动消耗和占用，把军队战斗力提到尽可能高的程度，更多更好地完成平时和战时的各种军事任务，保证国家安全。这是不能单纯用货币来计量的。所以，评价军事经济效益不仅要考虑经济原则，还要考虑政治原则和战略战术原则。根据多元军

事经济效益评价原则，对具有不同劳动内容的军事经济效益，则有不同的要求。

对于军工生产来说，在经济力允许的情况下，必须生产一些高性能的武器，以便能够在武器质量方面对敌取得领先地位或至少达到敌方的水平。如果仅从节约社会劳动的角度出发，在两种用途相似的武器中，择其效能低而节约劳动多者进行生产，可能给国防带来致命的后果。对于作战的技术手段，一般只是在保证达到要求效能的前提下考虑经济效益问题。在这种情况下，讲求经济效益的目的是从几个备选方案中择其能用最少费用达到预定目标的方案。

在分析部队训练的经济效益时，我们也会遇到类似的问题。例如，军事演习要耗费大量资金。在演习目的既定的情况下，经济分析的目的是从备选方案中，择其能够用最少费用达到预定演习的方案。再如，训练坦克兵，可以在教室里借助于各种模拟器和其他设备进行，这不仅不消耗燃料，也不损耗坦克，可算是一种非常节约的方法。这种方法尽管省钱，但它不能完全按实战要求训练部队。为使部队真正掌握作战本领，体验到与实战相似的情况，有必要进行野外训练，在这种情况下，军事经济效益原则就要求把室内与野外训练密切地结合起来，以达到用最低费用保证部队达到高度军政训练水平的目的。

在分析作战行动的经济效益时，我们可以发现，它在许多方面与物质生产领域相似。在生产企业，各种机器设备协同操作，用高效率、低成本生产出产品就是提高经济效益。同样，对军队来说，各种兵力和军事技术手段（武器、装备）协同行动，用最低耗费或最佳结果执行一项战斗任务就是提高战斗行

动的经济效益。但在作战中，有时为了达成一项战略目的，要不惜一切代价，这在经济上可能是不合算的，而对于战略来说则是完全必要的。总之，追求作战行动的经济效益，要以达成作战目标为前提，而不能以损害作战目标为前提。

概言之，评价军事经济工作的效益时，经济标准与军事标准同样重要，有时，前者处于比后者更优先的地位；对于纯军事性活动，经济标准有时也会与军事标准处于同等重要地位。因此，对任何一项工作，无论是纯军事经济活动，纯军事活动，还是两者皆有的混合活动，都应从军事和经济两个方面进行分析。同时，要把经济标准和军事标准和谐地结合起来，并按工作的性质和目的，优先考虑比较重要的那个方面。

上述的军事经济效益，是从军事劳动过程中人和自然的关系、劳动的一般目的性和有用性的高度来分析的。但是，人们在军事劳动中不仅仅同自然界发生关系，人们之间还要发生一定的联系和关系，即生产关系。在不同的生产资料所有制形式下，生产关系的性质不同，军事劳动的直接目的不同，军事经济效益也不同。

社会主义军事经济效益的本质规定是满足国防需要。在资本主义社会，军用生产资料或“劳动手段”（武器装备）归资本家私人或代表资本家利益的国家所有。军事劳动者一无所有，为了生活，不得不把劳动力当作商品出卖给资本家（国家是理想的总资本家），受资本家的剥削。因而资本主义军事劳动的目的是生产或保卫剩余价值。资产阶级虽然也口口声声喊保卫国防，但它们的国防是资本家的国防，是保卫资本家的利益不受侵犯，保证资本家能最大限度地赚取利润。因此，在资本主义制度下满足保卫最大限度赚取剩余价值的需要是资本主

义军事经济效益的质的规定。社会主义是以生产资料公有制为基础的。公有制把军事劳动者和军用生产资料或“劳动手段”直接结合起来，军事劳动者既是生产（战斗）者，又是军事生产（战斗）的主人，军事劳动者和军用生产资料、“劳动手段”的所有者结合为一体。因此，社会主义军事劳动的直接目的只能是国防需要。只有劳动的结果符合国防需要，是满足国防需要的有用成果，或符合国防的利益，创造这种成果或利益的劳动耗费才合于社会主义军事劳动的目的性，才是有用的或有效的，才是社会主义的军事经济效益。军事劳动成果符合国防需要，是社会主义军事经济效益的质的规定。

宏观军事经济效益是社会主义军事经济效益的主体。在资本主义军事经济活动中，由于生产资料的私人占有，创造的剩余价值归资本家私人所有，因此，资本主义的军事经济效益，是个别资本或个别集团性的军事经济效益。从整个社会或军事经济整体来看，则是巨大的浪费，“就如同人们把它仍到水中的情况一样”。因此，资本主义的军事经济效益，只能是资本主义私人军事企业的军事经济效益，即微观军事经济效益，在宏观上，则是社会资源和社会财富的巨大损失和浪费。在社会主义制度下，军事经济效益既然是满足国防需要的效益，那么它首先就表现为宏观军事经济效益，这是社会主义军事经济效益的主体。所谓宏观军事经济效益，首先，它不是某个部门、某个单位或企业的军事经济效益，而是整个社会的军事经济效益。由于社会主义军事劳动被限制在国防需要的范围以内，人力、物力和财力的使用以保障国防需要为度，和平时期的国防需要且服从于国家经济建设的大局，因而，社会主义军事经济效益首先是整个社会的军事经济效益。其次，它是军事

再生产全过程、整个军事劳动的军事经济效益。这就是说，在社会主义社会，军事生产讲求效益，军事分配、军事交换和军事消费等，概言之，凡是通过劳动耗费来完成国防需要职能的，都有一个军事经济效益问题，都有一个节约军事劳动，节约人力、物力、财力消耗的问题。最后，宏观军事经济效益不单是近期的军事经济效益，而且更重要的是长期的军事经济效益，所谓“宏观”，既指“统筹全局”，又指“高瞻远瞩”。社会主义实行生产资料公有制，实行有计划的商品经济，因此，社会主义既有可能做到“统筹全局”，实现全社会的军事经济效益，也有可能做到“高瞻远瞩”，通过短期、中期、长期经济——社会发展计划和军事经济计划，实现长期的军事经济效益。

社会主义微观军事经济效益与宏观军事经济效益是统一的。微观军事经济效益是部门或单位(企业)的军事经济效益，它是宏观军事经济效益的基础。宏观军事经济效益是在国家范围内用最少的军事劳动耗费取得更多的满足国防需要或军事战略需要的有用成果的效益，这种效益的大小，可用整个社会的军事劳动耗费(C+V)同军事实力的比率来衡量。微观军事经济效益与宏观军事经济效益既有一致的一面，也有矛盾的一面。就一致性而言，微观是宏观的基础，宏观来源于微观，又高于微观，包括着微观军事经济效益的总和所不能包括的内容。就矛盾性而言，由于微观是从部门、单位的角度看问题，看到的往往是局部的眼前的利益，因此，对微观具有军事经济效益的活动，对宏观就不一定具有军事经济效益，对局部、眼前有利的活动，可能对全局、长远不利，而对局部、眼前不利的活动，可能对全局、长远有利。处理微观军事经济效益与宏