



庄重谐谑与**总统**

美国的**婚姻和家庭**

CONTEMPORARY AMERICAN MARRIAGE AND FAMILY



于丽华 欧阳荣华 陈亮 著



281

中国社会科学出版社

22

9771.281
X74

透 视 美 国

庄 重 谐 谑 与 忧 患

——美国的婚姻和家庭

于丽华 欧阳荣华 陈 亮 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

庄重谐谑与忧患：美国的婚姻和家庭/于丽华等著．—
北京：中国社会科学出版社，2000.1

(透视美国书系/邓鹏主编)

ISBN 7-5004-2667-5

I. 庄… II. 于… III. ①婚姻问题-美国②家庭问题-美国
IV. D771.281

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 75819 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编：100720)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：9.375 插页：2

字数：200 千字 印数：1—5000 册

定价：15.00 元

目 录

前 言.....	1
----------	---

第一章 婚姻和家庭的演变.....	1
美国社会的家庭危机感.....	7
学者们不同的看法和观点	11
第二章 婚前生活	27
婚前择偶与约会文化	29
婚前的性生活	43
性病的传染及艾滋病	54
第三章 婚姻的结合	59
性别之差和夫妻关系	62
家庭分工	67
婚后的性生活	85
第四章 离婚和再婚	93
离婚的种种原因	96
再婚的夫妻生活.....	109
再婚后的家庭.....	115
第五章 父母与孩子.....	125
美国的家庭梦.....	127
父母和孩子的关系.....	137

孩子的教育模式·····	146
孩子的培养途径·····	156
未婚生育和单亲家庭·····	162
美国是孩子的“天堂”吗? ·····	168
第六章 晚年生活 ·····	177
老年人的定义·····	179
美国老年人的生活方式和追求·····	183
美国对老年人的婚姻和性生活 的再认识·····	196
美国老年人的政治力量和社会 活动能量·····	202
与老年福利相关的美国现行 政策一览·····	215
寿终正寝——美国的老年新村 和老人院? ·····	221
第七章 婚外家庭 ·····	231
异性同居·····	234
同性同居·····	245
独身生活·····	255
无子女生活·····	259
第八章 婚姻和家庭的前途 ·····	265

参考书目·····	277
-----------	-----

第一章

婚姻和家庭的演变



传统式的家庭到底是保证社会健康发展的一个必要的社会体系，还是阻碍社会前进的绊脚石？如果围绕这一问题作观察分析，我们就能比较清楚地认识美国近 50 年以来发生在婚姻和家庭方面的重要变化。传统式家庭这一说法并不局限于家庭方式。从男女恋爱、成婚、生儿育女，到组成社会公认的一个家庭的整个过程，都体现了传统的道德标准。这些标准对社会的稳定起了关键性的作用。尤其重要的是，传统式家庭这一形式里凝固着许多传统的价值观念。

但是，自从 60 年代以来美国的婚姻和家庭发生了剧烈变化。婚姻和家庭对人们的吸引力大大减小。在 60 年代，结了婚并有孩子的夫妻占全部家庭的 50%，到了 90 年代，只有 35% 的家庭有孩子。60 年代美国单身家庭只占有 10%，而今天单身家庭占有 24%。离婚率在 60 年代为 10% 左右，而目前，美国的离婚率已达到 50%。由于婚姻的破裂，外加越来越多的未成年女子婚外生育，美国目前大约有 25% 的孩子跟随单亲父母生活，比 60 年代增加了 3 倍。如果根据目前离婚率和单亲家庭的发展趋势来推算，不久的将来美国每四个孩子中只有一个孩子能生活在双亲家庭。社会各界都有人在惊

呼，美国家庭不是在变化，而是在走向绝路。美国早期那种家庭和睦和婚姻稳定的文化环境在被离婚风潮所替代，白头偕老的理想已经被许多人弃如敝屣，夫妻之间稍有不合就各奔东西。

很多专家以及社会各界人士认为现代美国社会存在着一个不可调和的矛盾，那就是个人的自我追求和传统的道德标准之间的矛盾。在今天的社会里，对个人权利和自由生活的追求必然与那些传统的文化标准发生根本冲突。西方现代文化强调个人自由，一个人一旦结了婚，有了孩子，他（她）的自由就受到限制。许多美国人对社会舆论、宣传媒体、宗教或社会团体、政府制定的政策干涉或限定个人生活上的追求非常反感。结婚还是不结婚，与什么样的人结婚，生孩子或不生孩子，在什么时候生孩子，成立什么样的家庭等等这一类的问题，不同的人有不同的看法。

许多比较保守的学者认为，要想改变目前家庭、婚姻走向绝路的局面，靠政府部门的任何行政手段都是不可能的，法律制裁也阻挡不了人们对个人自由的强烈追求。他们认为最好的解决办法应该是改变人们的意识，恢复以家庭为中心这样的文化价值观。只有具有家庭观念的社会才会对那些以个人利益和个人追求为重、置家庭利益和孩子教育不顾的人提出质问，才会使那些人的追求和道德观念在社会上没有任何市场。只有恢复传统式的家庭观念，人们才能为家庭的和睦做出必要的牺牲，婚姻生活才能稳定，美国的家庭作为一种社会模式才能永葆青春。

美国激进派学者对以上看法持有疑义。他们认为社会的变更和文化的演变以及人们所处的现实社会与以上保守学者

提出的那种文化不相吻合，恢复老式的、传统式家庭不仅不是解决当今美国社会症结的良方，反而是阻碍社会前进的绊脚石。这些激进学者反对传统式家庭的一个重要理由是这种家庭维护了男女之间的不平等关系。在传统式的家庭里，丈夫和父亲拥有政治权力和地位，并且掌握家庭的经济钱财，因此在家庭里是绝对的统治阶级；而妻子（母亲）和孩子必须顺从这些统治者的领导和统治，惟命是从。这种家庭关系延续了几千年，如今是彻底摧毁这种不平等的家庭形式的时候了。

许多持有更加激进思想的学者进一步指出，美国社会人口和文化的多元化促使家庭摆脱传统的模式。他们认为传统式的、单元式的家庭已经不适合美国的现状。在现代美国，那种一夫一妻、丈夫在外挣钱、妻子在家相夫教子和管理家务的传统式的家庭仅仅是一种可望不可及的理想境界。而现实社会是越来越多的家庭里父母都在外面工作，共同负担家庭的开支；那些同性恋者与自己相爱的人生活在一起，把同性别的结合也看成一个家庭；千千万万的单身母亲一方面在外面工作挣钱，另外一方面担负孩子的抚养和教育。激进学者们于是提出：既然美国是一个民主开放的社会，为什么非要将家庭这一形式和概念局限在一定的道德和标准范围之内呢？这些人反对美国社会倒退到 50 年代的所谓家庭黄金时代，他们认为当务之急是促使政府部门和经济部门正视现代家庭所面临的挑战，做出相应的措施，使这些家庭感到社会的温暖和协助；各个部门应有一定的措施帮助美国人民寻求他们自己的归宿。他们极力为个人的权利、选择和自由呐喊，主张社会的进步应该使得人们有更多的选择余地和更加自由

的生活方式。

总的来讲，美国当前的社会舆论，不管保守派还是激进派都不敢直接地否定一个家庭的价值，但大众舆论则倾向于追求个人自由。如果一桩婚姻有碍个人追求，有一方认为自己失去了自由而要求解除婚约，社会舆论多会站在自由魂一边。宗教团体一般主张传统的婚姻，永生永世，白头到老。美国政府无法制定政策规范人们的生活方式，不过它可以通过税收政策来间接地影响人们的行为。比如说，单身妈妈在年终报税单上号称“一家之主”(Head of the household)可以享受许多减税福利，因此这些单身妇女找到男友后，往往就会迟迟不结婚。自从美国政府实行这一政策后，社会上同居不结婚的人口明显增多。还有，一些老年寡妇靠丈夫的名义从政府那儿领取养老金，如果再婚，这一福利将会失去。于是，如果她们有男友，很可能也是只同居而不结婚。

美国社会上各种各样、多如牛毛的俱乐部式的民间团体，以及在芸芸众生中颇有市场的电视电台、脱口秀(Talk show)、报纸专栏，也都会有意无意地对自己的成员、观众、听众和读者进行各种告诫，诸如什么样的婚姻是好，什么样的婚姻不好。南方有一右派电台节目主持人，叫“如石林包”(Rush Linberg)。几年来，他在节目里一直以骂民主党总统克林顿为乐。1999年5月宾州一位16岁的女孩想邀请自己约会了两年、现年25岁的男友参加自己高中毕业舞会而被舞会组织者拒绝。如石林包对此大发议论，他对成年男子与未成年女孩约会非常反感。他用他一贯极端的口气说，这是犯罪，这是约会诱奸，这是道德败坏。他认为这男子一定是个失败者，无法吸引同龄人才到小女孩中找寻猎物。但是，同

时他又认为 25 岁的女人，与 45 岁、55 岁的男人约会，则无可厚非，因为两人都是成年人，他们可做自己的选择。一时间，他的听众纷纷打电话到电台发表己见，其中多数人赞同他的说法。不过他的听众只能代表一部分比较保守的美国人而已。

美国当前的社会舆论，不管是保守派还是激进派都在强调家庭的价值。他们争论的焦点是，什么样的人群组合算作家庭。讨论美国的婚姻和家庭，是就传统的家庭而言还是把家庭的概念延伸扩展，从而包括同性恋在内的各种人群组合呢？本书为了论述的方便，作者在提及家庭一词时，基本上指的是传统的家庭。但在第七章“婚外家庭”中，把家庭一词的内涵延伸扩展进行阐述，以期读者对美国的现实状况有一全面的印象。

美国社会的家庭危机感

据统计，从 1970 年到 1990 年，美国的结婚率下降了 30%，离婚率上升了 40%。在 1990 年出生的婴儿中，25%以上是非婚生育的孩子，比 1970 年增加了 15%。今天的美国有 50% 的孩子总要与单亲父母生活一段时间，这些单亲绝大多数是单身母亲。几乎所有的数据都说明一种现象，那就是美国的婚姻和家庭失去了它们永久的魅力，越来越多的家庭破裂和分离，越来越多的孩子仅有母亲抚养，越来越多的人选择独居生活，50 年代的父母和孩子一起享受晚餐的传统家庭在一些社区已是寥寥无几。

所有这些现象使得美国民众忧心忡忡。不少人认为美国家庭处于崩溃状态，更多的人认为由于家庭解体使美国的基本道德品质观念受到了致命的冲击。破裂的婚姻和家庭使得年轻人从小失去父母的恩爱和引导，造成青少年犯罪率逐年上升，社会治安越来越坏。这样下去，后果将是社会动乱、文化破败，美国的前景将不堪设想。

美国社会民众的这一担忧生动地反映在 1992 年的总统大选中。原副总统丹·奎尔的一个评论引起全美的轩然大波。当时美国晚间电视节目播放一部片名为《墨菲·布朗》的电视连续剧，主人公墨菲·布朗是一家电视台的新闻主编人，此人单身，是一位从未结过婚的女强人。在 1992 年连播的几集中，墨菲·布朗开始想要一个孩子，后来决定想办法怀孕，最后生了一个男孩子。电视连续剧始终没有交待谁是孩子的父亲，而刻意塑造墨菲·布朗的女强人形象，她自主自立决定自己单身生孩子并抚养孩子，不需要一个丈夫的存在。丹·奎尔的评论主要针对这一电视剧所塑造的家庭和母亲的形象，认为编剧人贬低了父亲在家庭和培养孩子的过程中的重要意义。他借题发挥说，如果在电视里可以大肆宣扬没有丈夫和父亲，女人一样可以生孩子和养孩子，这会使整个社会都认为没有父亲的家庭是正常现象，对目前已经很不稳定的家庭无疑是雪上加霜。

丹·奎尔的评论在报纸和电视中发表后，引起了全国性的辩论。人们甚至将总统大选的辩论抛在一旁而去关心电视剧的主要女演员与丹·奎尔对家庭和婚姻的争论。一时间全美国从上到下似乎人人都在为美国家庭的前景担忧，希望在这一难得的公开辩论机会中找到一定的答案。到 1993 年的

春天，这场辩论变得更加激烈。其主要原因是美国很有学术声望、基本代表激进左派的《亚历山大》月刊杂志发表了一篇题目是“丹·奎尔是正确的”文章。一家代表激进左派的月刊竟然为丹·奎尔这样一个代表保守右派的人申辩。文章的发表使许多人感到如果不努力制止美国家庭日趋衰落的现象，美国社会将走向穷途末路。

发生在1992年和1993年关于婚姻和家庭的辩论到底说明了什么？首先，美国的家庭生活自60年代以来的确发生了翻天覆地的变化。它好像一场大地震，摧毁了许多人们已经熟悉的生活方式和习惯。强烈地震撼了整个美国社会的情绪、观念、行为和道德标准。美国民众非常渴望听到有关现代家庭和婚姻演变的争论。他们想把握美国婚姻和家庭的去向，搞清楚为什么美国夫妻如此容易离婚，想预见孩子由母亲抚养会产生什么样的后果，希望找出到底是什么社会因素造成家庭观念淡薄。他们质问，美国人追求和满足个人欲望的思想和生活方式是否会使社会变得像散沙一盘？容忍同性恋、自由同居等等的生活方式是否鼓励社会上的不良行为和道德品质的败坏？

婚姻和家庭自60年代以来一直是学者们争论不休的课题。不过我们从美国民众对前任总统布什的夫人芭芭拉和总统克林顿的夫人希拉里的不同看法，也可以看到绝大多数的民众还是十分怀念传统的家庭的。

众所周知，芭芭拉在她丈夫任职期间的表现非常收敛，完全以一位贤妻良母的形象出现在大众面前。可是熟悉芭芭拉的朋友却知道她完全不是这样一位女人。很多朋友都说她是一块咬不动的饼干，很有自己的主见。芭芭拉有政治头脑，但

她不张扬自己的庐山真面目，因为她知道美国人更加喜欢她的祖母形象，而不愿意看到她是位性格刚强的女人。芭芭拉曾经这样来描述自己：“美国人喜欢我，主要是因为我的长相。我满脸皱纹、胖胖的身体、一头白发，谁能想到我与我丈夫参与的政治有什么关联。”在公众的眼里，芭芭拉是一位和蔼可亲的妈妈、奶奶，是美国人最能信得过的第一夫人，看上去她绝对不会干预丈夫的公事。

而总统克林顿夫人希拉里在公众心中的形象却大不一样。从一开始，大家就都知道希拉里是一位不平凡的女人。她毕业于耶鲁大学法学院，一直在从事律师工作，是一位享有全国声誉的杰出女律师。美国公众知道她是一位咄咄逼人的女强人，所以大家对她也就格外挑剔。希拉里在她丈夫一上任后，马上就参与了她丈夫企图改革美国医疗制度的计划，自愿担任了改革委员会的主席。尽管她不取报酬（美国总统的夫人没有工资），义务劳动，左拼右打，竭尽全力，还是敌不过反对医疗改革的保守势力。一年以后，医疗制度改革以失败告终。美国民众并不同情她，反而认为她野心勃勃，对其丈夫的政治活动干预太多，希拉里的名声下降到了零点。

这个失败对在事业上一向无往而不胜的希拉里打击很大，她在很长一段时间内保持沉默，很少在公开场合露面。虽然她在1996年出版了一本叫《培养孩子需全村人共同努力》的书，强调传统的家庭价值，改变了一些人对她的坏印象，但她在公众的眼里仍旧是一个令人难以亲近的女强人。

1998年，希拉里忽然摇身一变，成为美国人民公认的最杰出的第一夫人。美国最新民意测试表明她是有史以来威望最高的第一夫人。为什么希拉里会从一位很多人惧怕并且仇

恨的女人变成信誉最高的第一夫人呢？主要原因是因为希拉里在克林顿婚外花运的丑闻暴露以后，仍旧站在丈夫一边，顾全大局，坚定不移地支持丈夫的政治立场，一再表扬他是一位杰出的总统，为美国人民生活的安定和美国经济繁荣做出了不可磨灭的贡献。她并且一再声明，她和其丈夫恩爱多年，度过了风风雨雨的家庭生活几十年，任何挫折也摧毁不了他们的婚姻。一刹那间，美国民众认识到了希拉里作为一个妻子的最高品格：为丈夫的成功而忍辱负重。

美国民众被她自我牺牲的精神彻底感化了。在她的身上他们不仅看到一个传统的妻子的优良品质，而且看到她在众目睽睽之下保持镇静和清醒头脑的现代知识女性的本事。虽然美国社会讲男女平等已有很长时间，绝大多数的人还是喜欢那种具有传统韵味的贤妻良母。

学者们不同的看法和观点

研究有关婚姻和家庭问题的专家、学者以及政策制定者又是怎样看待现代美国家庭和婚姻所发生的一系列变化的呢？回答这个问题的确不是那么容易。有些学者忧心忡忡，认为美国家庭和婚姻观大大削弱，前景很渺茫。但更多的学者却不这样认为，他们坚信，由于现代社会经济结构的变化，文化交流的频繁，生活水准的极大提高，家庭和婚姻发生变化在所难免。翻天覆地的家庭变化是由于近30年来美国社会其他各方面的惊人的变化造成的。他们特别指出，美国人基本的家庭观念并没有减退。截至1990年底的数据表明，90%的

成年人成婚，生养孩子。绝大多数美国人认为自己的家庭、父母、兄弟和姐妹是他们最亲爱、最能靠得住的人。绝大多数人认为家庭给他们带来生活上的温暖、精神上的支持。他们坦然承认有时家庭给他们带来许多烦恼，但这种情况与 3、40 年以前相比并没有什么根本不同，似乎是题中应有之义，与社会变化没大关系。

可以说不论是平民百姓、政客，还是学者，对现代家庭的状况和变化都持有非常不同的看法。这些不同的看法与他们自己本身的文化背景和政治背景有着密切的关系。尤其值得一提的是，许多保守的政治家和社会组织在近几年中广泛动员社会舆论，呼吁美国人民为恢复美国传统式的家庭而努力。另一方面，激进派的社会组织和学者极力强调美国现代家庭要适应社会经济、劳动关系和文化结构所产生的一系列变化，适应现代化社会以及社会的新挑战。他们制造舆论，促使政府和地方组织积极帮助个人和家庭解决困难，使得他们更加适应现代化社会的发展。

有关婚姻和家庭问题的论战在学者之间持之不休，比较具有代表性的学术观点可以说只有两种。一种是认为所有的变化都象征着美国家庭在日益衰落。这种观点就像戴了一副有色眼镜，所看到的一切现象都是不好的象征。而另一种看法是美国社会 and 家庭的演变是正常的。社会在变，家庭也就不可能不发生变化。这种看法可以说是在比较客观地分析家庭在美国社会中的地位。

持有家庭衰落观点的人普遍认为传统性的家庭是坚实也是最理想的家庭。很多人觉得在这样的家庭里，家庭成员包括祖父母、父母亲和孩子们，他们一起劳动，一起生活，人