

施蛰存 · 等著

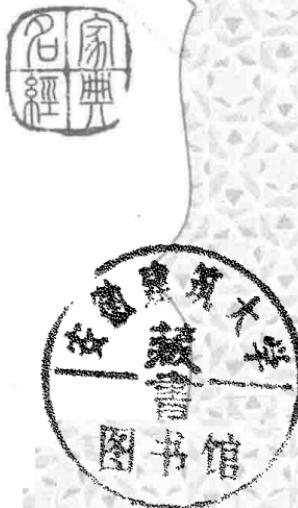
跟着名家读经典  
魏晋南北朝文学  
名作欣赏



# 魏晋南北朝文学 名作欣赏

施蛰存 · 等著

跟着名家读经典



## 图书在版编目(CIP)数据

魏晋南北朝文学名作欣赏 / 施蛰存等著. —北京 : 北京大学出版社, 2017.9  
(跟着名家读经典)

ISBN 978-7-301-28477-3

I. ①魏… II. ①施… III. ①中国文学—古典文学—文学欣赏—  
魏晋南北朝时代 IV. ①I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第155108号

书 名 魏晋南北朝文学名作欣赏

WEI-JIN NAN-BEI CHAO WENXUE MINGZUO XINSHANG

著作责任编辑 施蛰存 等著

丛书策划 王林冲 周雁翎

丛书主持 邹艳霞

责任编辑 邹艳霞

标准书号 ISBN 978-7-301-28477-3

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社

微信公众号 科学与艺术之声 (微信号: sartspku )

电子信箱 zyl@pup.pku.edu.cn

电 话 邮购部62752015 发行部62750672 编辑部62767857

印 刷 者 北京中科印刷有限公司

经 销 者 新华书店

787毫米×1092毫米 32开本 13.5印张 218千字

2017年9月第1版 2017年9月第1次印刷

定 价 48.00元

---

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

## 序

中

华民族历来重视阅读经典。从春秋时期孔子增删“六经”，到秦吕不韦组织编纂《吕氏春秋》，从南梁萧统组织编选《昭明文选》到清人吴楚材、吴调侯编选《古文观止》……这些经得住时间考验的伟大作品，大浪淘沙，洗尽铅华，传承着中华民族最弥足珍贵的思想感情，被一代代人记诵。这些作品刻在了我们民族的“心版”上，丰富和滋养了我们的民族精神。

意大利知名作家卡尔维诺说：“经典是那些你经常听人家说‘我正在重读’，而不是‘我正在读’的书。”经典之所以成为经典，必是以其经得住咀嚼的内涵，有益于读者

的。著名美学家朱光潜先生谈到读书时，说：“读书并不在多，最重要的是选得精，读得彻底。与其读十部无关轻重的书，不如用读十部书的精力去读一部真正值得读的书；与其十部书都只能泛览一遍，不如取一部书读十遍。”中外两位先哲谈到的都是经典的精读，谈的都是如何让阅读“心版”上的印痕更深。

而经典的精读实在不是一件容易的事。经典也意味着过往，过往就与正在读书之人有时空之隔膜。

那么，什么样的方法能让我们更容易、更有效地阅读经典？从黛玉教香菱作诗的故事中，我们可以体会出，跟着名家读经典、读名作可谓是一条读书捷径。

名家是大读书人，他们的阅读体验值得借鉴。在浩如烟海的书籍中踽踽独行，摸索读书之路，难免进入狭窄的胡同，名家的读书导引就是我们不见面的名师的教诲。阅读经典时遇到的许多难点，也许就是阻碍读书人的一层窗户纸，一经名家点破，便会有豁然开朗之感。

20世纪80年代，大型文学鉴赏杂志《名作欣赏》的创刊，正是暗合了当时人们澎湃的阅读经典的热情。一批闻名遐迩的名作家、名学者、名艺术家们推荐名作、赏析名作，

古今中外的名作经典，经萧军、施蛰存、李健吾、程千帆、王瑶等名家的点化，高格调的名作和高质量的析文相得益彰、水乳交融，极大地浇灌了如饥似渴的刚刚走出文化禁锢的读书人的心田。《名作欣赏》也由此成为中国名刊。几十年来，我们一直坚持这一办刊传统，力邀全国名家，精析经典名作，为中国人的文学阅读尽了一份力，发了一份热。

《名作欣赏》创刊三十周年庆典大会上，新老办刊人和新老读者都觉得将《名作欣赏》三十多年的文章精编出版，是一件有益于读者的大事。编选工作十分浩繁，我们也知难而上，未敢懈怠。经取精提纯、镕裁加工、分类结集、有序合成，2012年“《名作欣赏》精华读本”丛书由北京大学出版社出版。出版五年来，重印数次，为读者所珍爱，这是我们喜出望外的。细细想来，也正是经典的魅力、名作的魅力。

民族的自信源自文化的自信，时下，中央电视台的两档节目《中国诗词大会》《朗读者》出人意料地受到人们的欢迎。这实际是民族文化自觉和经典的浴火重生，也是中华民族经典的光辉照映。沐浴着天时、地利、人和的春风，北京大学出版社对“《名作欣赏》精华读本”进行修订改版，并增加了插图，丛书名改为“跟着名家读经典”，更好地契合

了这套书的本意，更具有文化品位。这既是对国家阅读战略的呼应，也是对亿万读者阅读经典的有效补充，必然会被更多的读书人发现和珍视。

让我们一起来加入“全民阅读”的阵营，拥抱文化复兴的春天。

赵学文

《名作欣赏》杂志社总编辑

# 目 录

王富仁	对酒当歌 人生几何 曹操《短歌行》赏析	1
王一心	骨气奇高 词采华茂 曹植《名都篇》《吁嗟篇》赏析	29
于翠玲	采桑 美女 君子 曹植《美女篇》赏析	41
李 健	柔情丽质 哀怨蕴结 曹植《洛神赋》赏析	49
牟世金	捐躯赴国难 视死忽如归 读曹植《白马篇》	65
施蛰存	丈夫志四海 万里犹比邻 曹植《赠白马王彪》赏析	77

吴小如	哀婉悱恻 慷慨激昂 曹植《杂诗》赏析	89
金志仁	血泪凝成的诗篇 蔡琰《悲愤诗》赏析	103
伍夫楹	草原风物入诗情 读《敕勒歌》	117
张永鑫	故国与乡思 千载尚有情 王粲《登楼赋》赏析	123
吴小如	看似寻常笔墨 却亲切感人 鲍照诗赏析	131
黄昌年	泼墨山水 形似神肖 鲍照《登大雷岸与妹书》赏析	149
吴小如	各勉日新志 音尘慰寂蔑 谢灵运《邻里相送至方山》赏析	169
周振甫	发乎情止乎礼义 陶渊明《闲情赋》赏析	181
王力坚	此中有真意 欲辨已忘言 陶渊明《饮酒》(其五)赏析	195
王富仁	由死观生 切实冷峻 陶渊明《拟挽歌辞三首》赏析	207

高建新	“返乡就是返回到本源近旁” 陶渊明《归去来兮辞》赏析	231
苏燕平	孤夜难眠 我心谁知 阮籍《咏怀》(其一)和陶潜《杂诗》(其二)赏析	247
李建中	琴赋一曲尽雅声 嵇康《琴赋》赏析	259
曹明纲	心物相感 情物互生 江淹《别赋》赏析	273
何沛雄	慷慨激昂 淋漓尽致 江淹《恨赋》赏析	287
雒晓春	欲言又止 却道笛声 向秀《思旧赋》赏析	299
吴小如	凝练精致 波澜起伏 谢灵运《从斤竹涧越岭溪行》赏析	311
吴小如	谁谓古今殊 异世可同调 谢灵运《七里濑》赏析	319
傅正谷	南朝乐府民歌的梦幻杰作 《西洲曲》赏析	327
朱迎平	嬉笑怒骂 刺世疾时 鲁褒《钱神论》赏析	343

王英志	“诗缘情而绮靡” 陆机《招隐诗》赏析	357
张国星	山水以形媚道而仁者乐 王羲之《兰亭集序》赏析	373
谭家健	风物奇丽 碑益智海 《水经注》风土人情描写赏析	385
李建中	魏晋多哭 知音难觅 《世说新语·伤逝》赏析	397
顾农	暮春三月 江南草长 丘迟《与陈伯之书》赏析	409

# 对酒当歌 人生几何

曹操《短歌行》赏析

王富仁



## ※ 作者介绍 ※

王富仁（1941—2017），山东高唐县人。北京师范大学中文系教授、博士生导师。出版有著作《鲁迅前期小说与俄罗斯文学》、《文化与文艺》、《历史的沉思》、《中国文化的守夜人：鲁迅》等。

## ※ 推荐词 ※

“为什么在‘三百篇’之后，四言诗衰落了下去，而到了曹操这里又回光返照，突发异彩，而后又一蹶不振，从此息影于文坛？这个原因，似乎还没有人细谈。现我谈点未必正确的意见，以贡献于大方之家。”

对酒当歌，人生几何？譬如朝露，去日苦多。

慨当以慷，忧思难忘。何以解忧？唯有杜康。

青青子衿，悠悠我心。但为君故，沉吟至今。

呦呦鹿鸣，食野之苹。我有嘉宾，鼓瑟吹笙。

明明如月，何时可掇？忧从中来，不可断绝。

越陌度阡，枉用相存，契阔谈讌，心念旧恩。

月明星稀，乌鹊南飞。绕树三匝，何枝可依？

山不厌高，海不厌深，周公吐哺，天下归心。

——曹操《短歌行》（其一）

“‘三百篇’之后，曹操的四言诗，最为杰出。”（刘大杰：《中国文学发展史》上册第254页）这个评语，至为精当。但为什么在“三百篇”之后，四言诗衰落了下去，而到了曹操这里又回光返照，突发异彩，而后又一蹶不振，从此

息影于文坛？这个原因，似乎还没有人细谈。现在我谈点未必正确的意见，以贡献于大方之家。

“三百篇”以四言为主，我们称之为四言诗，以与后来的五言诗、七言诗、长短句（词）和现代的自由诗相区别，这当然是无可非议的。但我认为，《诗经》的四言诗的“诗”和后来的五言、七言诗的“诗”在本质上是不同的。严格说来，《诗经》中的诗好，并不在于它们是“四言”诗，而在于它们的抒情状物、叙事表意，在于它奠定了中国诗歌发展的基础，形成了中国诗歌意象系统的基础构架，但作为四言之诗，我们读的时候，会感到它的词语的节奏与其表达的情感本身并不十分协调，读起来有些硬，与所抒之缠绵悱恻或欢快愉悦的情绪格调不统一。这个原因何在呢？因为它原本不同于后来我们所说的诗。后来的诗是文人的个人创作，是为读的，不是为唱、为舞的，而单纯为读与同时为唱、为舞是有巨大差别的。读，是以词语的节奏为节奏，唱则是以曲谱的节奏为节奏，它严重地改变了词语本身的节奏，这种区别就是现在的诗与歌词的区别。若歌舞同时，以歌伴舞，其歌的曲谱又要接受舞的限制；舞的节奏是人体形体动作的节奏，与歌的声音的节奏是有分有合的，有些歌的

节奏难以用形体动作来表现，而形体动作的节奏也并不都能合于音乐的节拍。这样，用于歌与舞的词就与单纯读的诗有了很大区别。我们知道，《诗经》的“诗”，是诗、歌、舞的综合体，而不是后来我们所说的诗，用现代的话说来，它们实际是舞曲之词。过去我们有一种说法，好像《颂》与《雅》是为舞与乐所撰之词，而《风》则是为诗谱曲，先有诗而后有乐、有舞。这就是元代吴澄所说的：“《国风》乃国中男女道其情思之辞，人心自然之乐也。故先王采以入乐，而被之弦歌。”“《风》因诗而为乐，《雅》、《颂》因乐而为诗，诗之先后与乐不同，其为歌辞一也。”（《校定诗经序》）我对这个说法有所怀疑。我认为，不论是《颂》、《雅》，还是《风》，在其起源的意义上都是诗、歌、舞的一种综合性行为，如若按照吴澄的说法，好像那时的民间有些像我们现在的诗歌爱好者，一有感触，便写出或读出一首诗来，待到被王的乐官采去，才谱以音乐、被以管弦，用于唱，用于舞。实际上，这在古代是极难想象的。说的行为本身是不会演化为诗的，因为说较之诗更有明确性，诗在开始时必然是与歌相伴随的行为，及至歌成，其词才作为一种独立的语言形式从歌中独立出来，成为后来的

诗，而在人们有了独立的诗的概念之后，才会想到用诗的形式表达自己的感触。直至现在，还有很多人一生有很多感触而想不到用诗表达，因为在没有一个诗的独立概念之前，是不会自然地作出诗来的。农村的诗人很少，但歌手颇多，他们的歌词与他们的歌唱行为是同时产生的，欲歌方有词，无歌便无词。《国风》不但与歌同体，与舞大半也是同体的。只不过《颂》和《雅》的歌、舞都是有组织的行为，而《国风》的歌、舞大半都是即兴的自然性行为。汉族人的“严肃”，是后来的事情，是在礼教制度发达起来之后。只要看一看现在的儿童，就知道任何一个民族的童年时期都是很活泼的。儿童在会作诗以前，就会咿咿呀呀地唱出一些歌来，就会蹦蹦跳跳地跳出一些舞来，他的歌有词，其词有意义，是在后来的事情。在三百篇成书之前的汉族人，也必然与现在的一些少数民族一样，是能歌善舞的，《国风》就是那时歌、舞中的唱词。《国风》的艺术上的一个重要特点的复沓就是与歌舞同体的有力证明，并且更与舞有关。中国后来的诗大都很短小，因为用文字表情意，可以在极短的时间内完成，言尽意犹在，不受文字长短的太大限制，歌、舞则不同，歌必须有一定的长度，唱了四句就不唱了，你会感到