

基础教育新锐名师堂

Daoyanshi Ketang Jiaoxue

导演式 课堂教学

王坚 著

百部经典电影、海量精美图片带你
穿越导演式教学的课堂

Daoyanshi

Ketang

Jiaoxue



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

基础教育新锐名师堂

导演式课堂教学

王 坚 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

导演式课堂教学/王坚著. —北京:北京大学出版社, 2013. 9

(基础教育新锐名师堂)

ISBN 978-7-301-23140-1

I. ①导… II. ①王… III. ①课堂教学—教学研究—中小学
IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 209859 号

书 名: 导演式课堂教学

著作责任者: 王 坚 著

策 划 编 辑: 赵学敏

责 任 编 辑: 桂 春

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-23140-1/G · 3697

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电 子 信 箱: zyjy@pup.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765126 出版部 62754962

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

720 毫米×1020 毫米 16 开本 17.25 印张 362 千字

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

序：做一个“穿越型”的教师

冯卫东

我是在大概三年前假座于跃龙中学举行的一次教研活动中第一次知道王坚其人的。我读到他的一篇文章，那是在一份校刊上，文后附注说本文发表于《教育理论与实践》。文章写得好，所发刊物也很“厉害”，不能不引起我的注意。课间我遇到胡健校长，从他那里了解王坚情况，得知他是学校政治教师，任教导副主任，分管教科工作，常有大块文章在核心期刊发表。我一向敬佩有才华的一线教师；再何况，胡校长说，王坚比较内向，一贯低调，这更增强了我的好感。我属于“半瓶子醋”，“凡有所思，必有所言”，但心里却偏爱“敏于事而讷于言”的人，因此很想见见王坚。事不凑巧，那天他不在校，我只能在心里“刻画”他的形象，应该会比较清癯、成熟的那种吧。

没过几天，王坚来找我，形象与我想象的差不离，只是更年轻一些，一问才知道比我小三岁，也是“奔五”之人，而看起来才四十不到。他说胡校长把我的意思转达给他，他是来向我请教的。我自然不敢当，和他说了一些互相学习一类的话，最后建议他制定若干年内的专业发展规划，争取近期有较大发展。我们谈得很投机，不过我的话多，他的话少，所谓“投机”，更多的是他在倾听、颌首，有时则提出一个问题，譬如个人当下做一个怎样的课题为好，我则和盘托出。从他时而真诚流露出的“顿悟”的表情，可以看到此前他确有所思，也有所惑。海德格尔有言，“说也是一种听”，真是这样，尽管初次见面我便说了不少，而所说的其实更多是听的结果——是王坚不多的话语给了我启迪和灵感，我不过是把他不乏智慧因子的思绪整合了一下，再“回馈”于他。顺便说一句，这么多年来，作为一名教科研人员，我成长得比较好，其中有相当部分的“拔节”力量正源自于像王坚那样的优秀教师，源自于我和他们的对话、碰撞；我因而常常慨叹，教育思想“藏富于民”。

跃龙中学与我们单位只有一墙之隔。王坚偶尔来我这里坐坐，也没有太多的寒

暄，很快进入正题，聊他最近所思所行，我随即作一些“点评”。他虽然没有像有些年轻人那样，虔诚地把“长者”的话记在本子里，但只消看他的眼神，便足以感到他的专心致志，他的全神贯注。应该说，王坚后来的成长势头比过去要好，甚至要好得多，这自然是因了前面那么多年的厚积，也与我对他的“点拨”不无关系。这样说不是高看了自己，而是因为，王坚其实是那种更多地沉浸到自己的天地里自得其乐的人，虽说政治教学不错，政治教研更棒，但并不着意“经营”自己，所以在专业发展上，他的“所至”与“能至”有着较大距离，我则“怂恿”他对于成绩、荣誉、名份等要适度追求，不可一味淡泊。他在“无意”中已经为自己准备了许多，现在只需按一定的“游戏规则”把它“呈现”出来。其实，我也不属于汲汲于功名的那种人，曾经有很长时间就像王坚那样自个儿“偷着乐”，后来有好心之人“点化”了我，我不过用从他人那里学到的“金针”度与王坚及其他一些年轻教师而已。

王坚后来评上区学科带头人，去年更是荣登市学科带头人榜。对此我略表贺忱，一方面，毕竟这不是一件容易的事情；另一方面，有他那样的“因”，必然会有他那样的“果”，并不意外，实属必然。让我没有料到的是，有一天，他给我发来电子邮件，并嘱我“秘而不宣”。这是一本书的提纲，题为“导演式课堂教学”，书名极为新颖，而看提纲之构架，就觉得必定是一部“大作”，是我写不出来甚至想不出来的。王坚说已经写了十个月，现在到了收尾阶段，我顿时生出一股一睹为快的欲望，他却说自己写在本子上，写完再一页一页打。这进一步印证了当初我的一点印象——这是一个有点“古典”意味的人。在这个浮躁激进的时代里，其实还是要有一点“古典”情怀的——认真、执着、从容，坚持、定力、耐心，宁静、低调、积淀……而这些又尤为教育所必需，因为教育是一种“慢的艺术”（张文质语）。

三

人们倡导教师努力成为学者型的教师，在我看来，王坚就是一名学者。把“学者”的桂冠加在一名初中政治教师头上，王坚一定会说，这是他生命不能承受之重，但我坚持以为，凭着实力，他应该无愧于这顶“桂冠”。

王坚此前从来没有和我谈有关电影的话题。任凭我的想象力多么丰富，也不能把他的本职工作和电影研究联系起来。是的，是电影研究，而不只是对电影的一种兴趣：对电影资料那么广泛的涉猎，对电影表现手法那么娴熟的把握，对电影内蕴的价值那么精到的理解……这些连“电影人”都未必能做到。作为一种艺术样式，电影自然也是感性的东西，而王坚的“进入”方式却是理性的，不敢说理性一定高于感性，但如果没有感性的基础，或者说没有对感性的超越，那么理性就无以形成。我想说的是，王坚是站在一个较高乃至很高的视点上去“看电影”的，这个视点本身就有着较浓的学术色彩。

当然我们还不能由此说，王坚是一个研究电影的学者，但他一定是一个已有所成的教育学者。在教学论上，他有着自己独特的思考方式、研究个性和表达风格，有着真正属于自己的理解、主张和发现，或者说，已然表现出较为独到而优异的教学论立场、识见和素养。而且，因为他始终在教育教学实践一线——那是他“生于斯，长于斯”的所在——因此，比起学院派，他的思想里更多一些“活的教育学”因子，这些因子是“故纸堆”里所没有的。完全可以说，他兼擅理论与实践之长：说王坚有理论之长，这不是对他的拔高，我相信任何一个把读书当作一种生活方式、对读书“上瘾”的知识分子都可以做到这一点。王坚是读了大量的书的，而有些起初并没有为他注意的相关图书一旦进入视野，必定“入其彀中”，像李政涛的《表演：解读教育活动的新视角》、刘良华的《叙事教育学》，我只是和他提到，他便马上想办法拥有、通读。更何况，除了经院哲学或经典理论之外，还有“实践性理论”，凭着20余年学校或课堂生活的跌打滚爬、历练考验，王坚在此方面的所获必定是十分丰富的……有了上述的拥有、消化与融合，王坚便有了成为一名学者的底气。学者是可以坚守“田野”或者从“田野”里走出来的，今天的中国教育也应该鼓励更多的老师经由课堂“耕作”而走向学术殿堂。

有前辈学者讲，“说有易，说无难”。依我狭窄的视野，不曾见过与电影艺术理论紧密结合的教学论专著，但我不敢妄说这类专著就没有，然而保守一点，我们还是可以说，它一定寥寥，即便有，亦未必胜过王坚，因为要在电影理论、教学理论以及教学实践经验等三个方面都有较为厚实的积淀，实属不易；再何况还要使之有机地、浑然一体地、像王坚所说的那样“穿越”地表现出来，更是难上加难。不过，换一个角度，“穿越”其实也是当今时代人们搞研究、做学问之所必需，从来不曾有一个时代像今天这样，看待某种实践现象，研究某些理论问题，处理某个学术事件，需要有那么多的学科资讯、学科视角以及学科综合能力；也可以讲，今天本来就是一个“穿越型”的社会，需要“穿越型”的研究，“穿越型”的人才。

从这个意义上说，“王坚”在三尺讲台上的出现，也是“时代使然”。

四

做一个“穿越型”的教师。王坚在电影艺术与教育（课堂教学）实践中“穿越”，他研究并发现这两者之间许多相似、相通或相同的地方，然后采用类比譬喻的方法（有点类似于仿生学的方法），把电影艺术中的诸多元素有机地“植入”课堂教学及其研究之中。不敢说王坚开辟了教学论的一脉新分支，但可以说，他为“类比教学论”（学者董洪亮对此有专门研究）的建设作出了重要的贡献，也因此对当代中国基础教育的教学论建设“尽了一点绵薄”。这样的人在一线教师中自然是凤毛麟角，即便在专职研究者那里也不多见——他至少为我所难以望其项背。

王坚对电影艺术的研究比较深透，但这不是目的，他的目的在于对课堂教学的研究、理解与把握，前者是“他山之石”，后者才是“玉”之所在。因此，尽管当他进入电影场域时也如闲庭信步，而只有进入教学或课堂场域时他才更为挥洒自如：电影研究是他行走的一条通道，课堂研究才是他整体精神之所寓，是他的“家园”所在。这个比喻有点意思，我们可以进一步生发开去：王坚研究电影，那是一种爱好，王坚研究课堂，那才是一种生活；爱好是为生活赋彩的，而有时爱好亦可以成为一种生活；而当某种“生活”也成为爱好时，它就是一种“至美生活”。

王坚的“穿越”还在于学科与学科之间，这种“穿越”也是那样自由自在，如鱼在水。如果说，电影是他业余时间里有独钟的雅好，而许多教师也有这样或那样的业余雅好，因此王坚爱电影，虽为可贵，却不难能；那么，除了教好自己所在学科，还很多地、较为深入地眷注其他学科的教学动态，差不多做到一通百通，这样的情形在一线教师中极为少见，王坚于是可谓“难能可贵”。就我个人而言，中学语文教学是老本行，然后搞了多年教科研，现在尽管对各年段、各学科也略有知晓，但平时讲座或写作，若要用到一些案例，往往自觉不自觉又回到“本行”那里，相形之下，王坚远胜于我。这种比较意在说明，超越学科或在学科之间自由“穿越”，“看似寻常却奇崛”，在其背后该下多大气力，该花多大心血！我注意到，王坚用例，其他学科占比并不少于政治一科，而且都是信手拈来，娓娓而谈，绝没有半点“炫博”痕迹；退一步说，纵是“炫博”，亦需力道，如此力道断断不是任何一个缺乏定力、浅尝辄止者所能拥有，只此一点，我要再次向王坚表示由衷的钦慕。

王坚的学科“穿越”应该视为是对中学教育教学的系统思考。由此我想到两句话，一句是“不谋全局者不足以谋一域”，一句是“系统思考的第一项原理是，结构影响行为”（彼得·圣吉《第五项修炼》）。作为学校的一名中层副职，王坚本来无须“谋全局”，但他“谋”了，小而言之，对于他的作为“一域”的政治教学，大而言之，对于学校的课程或教学结构的变革与完善，对于因应这种结构变化而引发的教师教育教学行为的改变乃至改革，应该都有一定的促进或推动作用——这不仅是一种“事理”，也完全可以成为一种“事实”，而它又在很大程度上是因为，在王坚所在的跃龙中学，他深得众人的呵护与支持。

五

我是赞同一线教师自身进行学科综合或学科“穿越”的，为此还悉心指导一所学校申报并研究一项省教科规划课题——《“科际互动”促进小学教师素质结构优化与专业发展的实践研究》，其中有一项“实验”是教师跨科教学，我们还编成一本课堂实录，题为《“足迹”之外的行走》。不过，我也深知，在当前教师普遍出现职业倦怠的现实面前，要每一个教师“坚守”好各自学科，都有难处，更遑论于学科之

间“穿越”了。王坚乐此不疲地进行着艰辛的跋涉与“穿越”，我忽然想起古希腊先哲德谟克利特的话：“我宁愿推演事物之间的关系，而不愿做王。”我想，全身心浸润到自己精神世界的人，他本身就是个人思想王国的“王”——王坚应该就是这样一位“王”……

（冯卫东为南通市教育科学研究中心副主任、江苏情境教育研究所副所长，江苏省特级教师、教授级中学高级教师）

前言

《导演式课堂教学》作为一部著作，其实是我作为教师的职业生涯和作为影迷的业余生涯的交会的成果。

我热爱教学，同样，我热爱电影；我研究教学，同样，我研究电影。二十多年的教学经历和二十多年的观影经历，在我而言渐渐地交错糅合为一项课题，或者说是以一种从电影世界穿越而出的教学观的思索与升华。让个人兴趣爱好和专业教学工作在思想的互动交融中发生一种特殊反应，这就是我挚爱的教科研，这也是流淌于职业血液中并跃动于事业脉络中的教育思维。

我深知，我只是从事了将这种观念进行提炼和总结的很普通的工作，事实上我身边的众多在自身教学岗位上辛勤耕耘的老师，已然在实践着类似于这样的教学思维，所以在书中出现的这样一些老师的身影正是这本《导演式课堂教学》能够赖以存在的源泉和支撑，他们正是课堂里的“导演”，正是他们默默引领着一批又一批学生踏上了人生发展的坚实旅程，也正是他们推动着一个又一个课堂成为学生生命成长的阳光沃土。我诚挚地向这些老师们致以崇高的敬意和由衷的感谢。

同时，我谨向为本书提供配图的南通市教育科学研究中心、南通市崇川区教育体育局、南通市跃龙中学等致以诚挚的谢意！同时也因为时间关系以及部分图片作者的姓名与地址等信息不详的原因，无法一一取得联系。敬请有著作权的图片作者与本书作者联络，以便致谢。

目录

第一章 课堂：运作教学的“场面调度”	1
1.1 教学“片场”	1
1.2 课堂视角	4
1.3 教学“摄影棚”	9
1.4 教学“外景地”	12
1.5 教学距离与区域空间	16
1.6 教学“景框”	22
第二章 课案设计：架构教学的“编剧”与“剧本”	27
2.1 课堂“编剧”	27
2.2 教学“剧本”	36
2.3 教学构图	42
2.4 教学主张与愿景	48
第三章 教学过程：承载教学的“制片”与“放映”	52
3.1 教学时间与空间	52
3.2 教学语言	57
3.3 教学“镜头”	62
3.4 课堂“运动感觉”与教学“运镜”	68
3.5 课堂连续性与教学“剪辑”	75
3.6 课堂符号与教学结构	83
第四章 教师与学生：引领教学的“导演”与“表演”	89
4.1 导演式执教	89
4.2 表演性学习	97
4.3 课堂“戏剧舞台”	102
4.4 教学风格与气质	106
4.5 学习理念与基调	115

第五章 课堂模式：教学的“类型化派生”	122
5.1 泛化课堂教学模式	122
5.2 教学现实主义	126
5.3 教学形式主义	132
5.4 开放与封闭的形式	138
5.5 课堂“叙事”与教学“剧场”	144
第六章 方法与技术：润饰教学的“特殊效果”	151
6.1 课堂“视效”	151
6.2 课堂“音效”	157
6.3 课堂“光影”与“色彩”	165
6.4 媒介运用	171
第七章 教材与资源：铺陈教学的“置景”	177
7.1 教学“布景”	177
7.2 现实主义素材	184
7.3 形式主义素材	191
7.4 非课堂素材	198
第八章 观课与评课：推介教学的“电影节”与“奥斯卡”	202
8.1 教学公开课与电影首映式	202
8.2 教学比赛与电影评奖	209
8.3 教学流派展示与国际电影节	220
8.4 教学评价与电影评论	228
第九章 从过去到现在：流淌在电影里的教学故事	235
9.1 教师：理想主义的道德楷模，还是理性视域的人性回归	235
9.2 学生：成长的悲欢和时代的缩影	246
9.3 教学体制：批判现实主义，抑或教育革命的对象	253
参考文献	263

第一章 课堂：运作教学的“场面调度”

银幕世界里的光影传奇带给观众视听享受、精神愉悦和心灵激荡，课堂时空里的教学故事带给学生知识音符、文明韵律和生命历练。精彩的电影是导演、表演、编剧、摄影、美工等众多元素互动的结果，如同精彩的教学来自教师、学生、课程、教材、教育技术等课堂元素睿智灵动的融合。电影诞生于片场，包括摄影棚和外景地，其间各种元素的场面调度为影片拍摄提供着全方位保障，架构起电影从制作走向成品的脉络格局。当我们透过电影片场的场面调度，穿越电影制作的思维体系，会体悟到教学的内质蕴涵同电影的相通之处，由此赋予教学跨越行业的拓展效应。

教学根植于课堂，或者说教学“片场”，它以教学“摄影棚”和教学“外景地”展现“内景”课堂和“外景”课堂的特质，通过教学“景框”里课堂元素的优化组合，建构起依托课堂视角、教学距离和区域空间的“场面调度”。课堂“场面调度”既是教学技术，又是教学艺术；既是教学行为，又是教学理念，它使各具特色的课堂教学在教学“片场”从课堂元素的合理配置中表现出其深刻意义。

1.1 教学“片场”

电影是人类最伟大的发明之一，一百多年来不仅作为日益成熟的娱乐艺术影响人们的精神世界，而且扩展为影响国家经济乃至社会发展的规模化产业，或称电影工业。部门结构合理、工艺流程严谨、行业体系流畅等，是电影工业发挥深远影响力的基本运作特征。

教学是人类最古老的人际行为之一，几乎伴随着人类的出现而产生，当人类摆脱蒙昧、步入文明时代以来，教育事业则成为人类最早的文明行业之一。当相对久远的教学穿越相对年轻的电影，我们会发现教学的内涵是那样丰富，内容是那样生动，内力是那样强劲。

电影工业发展到今天，基本上是以电影的制作、发行与放映来体现其价值和运行特征的。较大的电影公司都有其专属的大型制片厂或制片基地，里面演职、管理、服装、道具、器材、化妆、特效、剪辑等部门一应俱全。美国好莱坞各大电影公司还另外置地在其制片厂内建造大型拍摄基地，内部包括各个不同历史时期的建筑物、街道、酒吧、庄园、旅店、房间内饰、工厂、农场等。我国也在江苏、河北、浙江等地建造了一些主题性影视拍摄基地。这些影城为不同时代背景、不同题材的电影提供了一劳永逸的拍摄地。一部部风格各异的电影就从制片厂诞生，源源不断地进

入影院，走向观众。大型制片厂往往同时都有数部电影在其间拍摄，而每部电影所有参与摄制的演职人员，都会组成一个在几周或数月内协同工作的制作团队，这个团队足迹所到之处的拍摄点都是该部电影的片场。因此，片场可以称为电影制作的主阵地或核心场所，实际上片场是电影工业的基本单位。

就整个教育行业来说，教学是其主要呈现内容。优质的教学有赖于学校体系的支持和保障，对教学而言，学校如同其“制片厂”，其内部各个部门在教学“制片系统”中分别发挥相应职能。这些不同部门为教学的共同目标组成协作团队，它们的合力作用点就是课堂。课堂是实施教学的核心场所，是教育行业的基本单位。

在电影拍摄片场，制作人员之间通过多重的、动态的关系推进着影片拍摄进程。制片人监督电影摄制过程并掌握投资使用情况，导演调配相关部门人员进行场景准备、指导演员排戏并决定拍摄内容，演员通过表演诠释角色，摄影师、布景师、录音师、化妆师、照明师、场记、美工师等一众技术人员负责为拍摄的精确性保驾护航。如果拍摄过程中发现什么问题，他们都可经过沟通予以解决，也就是说，无论是演员等幕前人员，还是导演、编剧、技术人员等幕后工作者，片场各成员的互动联系是显性的，他们对影片拍摄的贡献是实时的。因此，每部电影在片头或片尾都会对为影片制作付出劳动的参与者署名，除上述提到的部门人员外，有些影片还有服装设计、音效、艺术指导、原著音乐、改编剧本等，而不少香港电影还有动作设计、胶片冲印、粤语字幕等，甚至细到连参演的各位明星的服饰分别由哪家时装公司提供、哪些公司或政府机关为电影摄制提供了便利、在片场来回服务的茶水师傅等等都予以署名。这是对影片参与者价值的尊重和肯定，也是在电影片场理念上的人性化表达。

了解这些内容，对我们认识课堂这一教学“片场”的内部要素及其相互关系是很有帮助的。在教学“片场”里，教师通过组织教学承担教书育人的责任，同时享有自身专业发展的权利；学生则履行学习的义务，同时享有通过受教育获得生命成长的权利。教师与学生之间的关系是互相依存的，他们实时互动的课堂操作行为很明显地主控着教学“片场”。教师和学生实际上是课堂“幕前人员”，他们是教学“片场”的主体要素，发挥显性作用。

教学“片场”里还存在着非主体要素，他们作为课堂“幕后人员”，和教师、学生即“幕前人员”的联系是前置的或者后续的，不是紧密的，而是松散的，他们对教学“片场”产生的影响或作用是隐性的。比如，师生在课堂上通过教材的使用就与不同版本的教材编写者之间发生必然的但却是隐性的联系，编写者有意识地在教材中进行语言风格、结构重组、教育思想的有机融合，从而潜移默化地去推动师生积极课堂操作行为的实施，这时双方的联系是前置性的。如果师生在教材使用过程中感到不便或者发现不足，由于编写者此时不在教学“片场”，问题不能获得即时解决，只能通过下一轮教材的修正予以解决，这时双方的联系则是后续性的。

学校德育部门以及学生家长有责任对学生施加人格品质教育影响力，为学生更好地实施课堂学习提供行为规范保障，同时一旦学生出现干扰课堂学习的消极品德现象，则有义务通过合理措施予以有效纠正，这些也是前置性联系和后续性联系作

用的体现。物理、化学、生物等科实验员做好学生实验课学习的常规管理工作，文印教务人员完成好学生的学习材料、试卷等的印制以及成绩、信息等的录入、分析等工作，学校管理部门和教育行政部门积极促进教师开展继续教育培训活动，教学设备生产人员则为师生的教学与学习提供硬件保障……

教育行政人员、教材编写者、学校管理者等课堂“幕后人员”，虽然并不直接在教学“片场”出现，但其间接影响力在教学“片场”却无处不在。人们往往把课堂习惯性地等同于课堂教学，将教师和学生视作仅有的课堂参与人员，这实际上是对课堂的误解。课堂应该是多方参与要素共同发挥效用的综合性教学“片场”，即课堂“幕前人员”和“幕后人员”为实现教学的较优化发展而贡献自身力量的团队驻在地或教育时空场所，它通过显性要素的直接作用和隐性要素的间接作用之间的交互融合而体现出其“片场效应”。

在电影片场，对导演来说要展现其执导功力，对演员来说要展示其表演技艺，对技术部门来说要体现其摄影才能、录音水平、布景化妆艺术、特效技能、剪接水准等。任何一部电影作品都汇聚了片场所有参与者的才思。在课堂这个教学“片场”里，在教师而言是展示其执教才能的“课堂教学”场，也是承载其自身进步的“课堂专业发展”场；在学生而言则是表现其学习能力的“课堂学习”场；在管理者而言是体现其办学理念与特色的“课堂改革”场；在教辅人员而言是渗透其服务水准的“课堂建设”场。一节节运行流畅、成效显著的课就是基于教学“片场”各种参与要素合力下的“教学产品”。

立足教学“片场”层面来看课堂，我们没有理由只谈课堂教学而忽视课堂的其他表征，更没有理由喊着“向课堂要质量”的口号，总把要求与压力抛给教师与学生，而不顾课堂质量的其他内在因素。课堂“幕前人员”和“幕后人员”共同构建起教学“片场”，共同承担着夯实课堂并提升质量的责任。

从教学“片场”显性要素看，课堂质量的提高既需要教师专业素养和教学技能的增强，又需要学生学习方法和能力的改进，这就要求将教与学放在同一平台同时提升。我们可以设想把教师的教比作“伞柄”，把学生的学比作“伞面”，当教师将“伞柄”竖起撑开时，学生的“伞面”即刻同时展开，由此我们需要努力实施“雨伞式”课堂教学理念及其策略。

从教学“片场”隐性要素看，课堂质量的提升既有赖于办学设施、教学设备、后勤保障等“教学硬件”的改善，又有赖于学校管理、教育思想、教材理念、评价机制等“教学软件”的健全，这就要求在颇具延展性的课堂平台上采取“多项多向式”课堂质量监控策略，扎实而全面地建设优质课堂。

所以，视课堂为教学“片场”，至少可以让我们在解读课堂的时候不至于太片面，在审视课堂的时候不至于太武断，在评价课堂的时候不至于太功利。事实上，教学“片场”为所有课堂“幕前人员”和“幕后人员”提供了施展才华的空间和提升能力的机会，而这一切背后最深远的实效是学生的知性、道德和生命成长，这当然也是从教学“片场”出品的课堂成果中最具价值的内容。



教师、学生、教材编写者、教育管理者、教辅人员等课堂显性要素或隐性要素，架构起教学“片场”的运行格局。

1.2 课堂视角

我们在看电影时一般会有这样的感觉，银幕上的人物有时显得高高在上，似乎观众须仰视，有时却显得偏低靠下，似乎又让观众去俯视，而有时则和我们的视线平行，观众好像就在平和地静观其故事，感到自然亲切，不像仰视或俯视那样可能产生一些情绪或情感上的变化。实际上，这是摄影机以不同角度拍摄人物并通过银幕画面的呈现，向观众表达电影创作者对角色的看法或态度的影像反映。

电影中人或物被摄的角度不同，传达给观众的信息就不一样。摄影机在被摄物的就近上方以高角度进行拍摄所形成的是俯角镜头，它往往以地面、墙面、水面等为背景，使身处其上的被摄物显得低矮，观众犹如透过摄影机在俯视被摄物，这表达了镜头下人物的困境、受压制和卑微无助感。例如，《泰坦尼克号》中露丝坐上救生艇从船侧缓缓下降的镜头，以及幸存者乘坐救生艇在茫茫大海中等待救援的镜头；《拯救大兵瑞恩》中盟军在诺曼底海滩突遭居高临下的德军攻击的镜头，等等。摄影机从被摄物的下方以低角度进行拍摄形成的则是仰角镜头，它往往以天空、楼顶、天花板等为背景，使被摄物显得高大，观众犹如透过摄影机在仰视被摄物，这表达了画面中人物的庄重、威严、受尊敬感。比如，《泰坦尼克号》中杰克初见露丝时，雍容高贵的露丝站在船头高处的镜头；《蜘蛛侠》里蜘蛛侠从天而降救助市民的镜头；《建党伟业》中陈独秀、李大钊、毛泽东等人激情演讲的镜头，等等。摄影机以和被摄物面对面的水平角度进行拍摄所形成的是水平视线镜头，它强调对被摄物各个细节的捕捉，观众犹如透过摄影机旁观一切，这表达了镜头中人物的平等、真实、全面感。水平视线镜头避免用主观角度带给观众先入为主的价值评判，它旨在引导观众在画面的平铺直叙中自主判断，这实际上是电影创作者的中性化、非情感

性镜头表达。例如,《一个都不能少》、《秋菊打官司》、《我的父亲母亲》等多部张艺谋电影中的现实叙事镜头,以及《晚春》、《麦秋》、《小早川家之秋》等多部日本著名导演小津安二郎作品中的家庭伦理叙事镜头,等等。



俯角镜头一般表现出压抑、困顿、无助和卑微感。(《拯救大兵瑞恩》剧照)



仰角镜头往往能体现出高大、威严、庄重以及圣洁感。(《建党伟业》剧照)

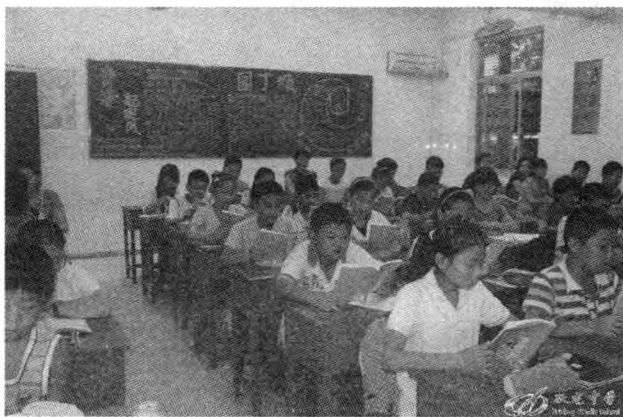


水平视线镜头表达出平等、客观、和谐的感觉,使观看者比较自然。(《我的父亲母亲》剧照)

课堂同样存在视角，因为每个人心中都内存着一架“摄影机”，它代表个人主观态度的课堂视角会在每个人头脑中形成。从课堂相对方位关系看，既有课堂外部视角（来自特定课堂外部的人们看待课堂的主观角度），又有课堂内部视角（身处特定课堂内部的师生看待课堂的主观角度）。课堂视角产生的原因一般和个人自身的学识层次、身份地位、家庭背景、教育观念、社会环境等息息相关。不同的课堂视角交错在一起，对人们认识课堂会造成一定程度的影响。这种影响有时候是截然相反的，即可能帮助人们拓宽课堂审视面，但也可能令人在各执一词中更感困惑。实际上，现今不少对课堂的争议性言论即由此而来。

“幕后人员”从外部视角看待课堂的“摄影”角度是不一样的。

各级教育行政部门作为教育行业的官方统领者，以政策、规章、制度的颁布执行去规范课堂，以文件通知、调研活动、会议落实等形式去调控课堂，对课堂提出要求甚或批评的是他们，有权力、身份予以保障的他们“拍摄”出的是“俯角”课堂。学校管理者有权通过学生考核、教师评价等手段监控、约束课堂，他们看待课堂也是“俯角”形式的。教育理论专家与学者等经常受邀为一线教师开展培训活动，他们往往通过理论讲学、学术示范等方式为课堂归纳出建议和操作要求，他们与课堂之间同样是“俯角”。由于“俯角”课堂被来自课堂外部视角的上述人员定位，身处其中的教师和学生的课堂操作行为常常要随教育管理者和专家的意见而变换，因而显得困惑而无奈。



从教师视角向学生传递知识，观察学生的学习状况，是教学行为运作中的“俯角”课堂。

在外部视角看待者中，学生家长群体眼中的课堂一般是“仰角”课堂。学生在所处的课堂里和其他人一样是等额一分子，获得等额的受教育机会，但作为子女的他们在家长心中却是家庭的全部希望和权重所在。家长们几乎同样认为或者希望课堂能给予孩子最好最多的成功养料，孩子及其老师所提出的课堂要求，他们会尽可能去做到；即使有些家长对某些课堂行为持保留态度，但出于孩子前途的考虑，在行动上仍是全力支持。这就是“仰角”课堂在家长心中产生的“光环效应”，当然这也会导致一些家长产生观念误区和行为盲从。