



宋代僧人诗话研究

诗学、禅学、党争交织的文学案例

Studies on Poetic Remarks of
Buddhist Monks in Song Dynasty
Literary Examples of Poetry Mingled with Zen and Faction

周 萌 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



国家社科基金
后期资助项目

宋代僧人诗话研究

诗学、禅学、党争交织的文学案例

Studies on Poetic Remarks of
Buddhist Monks in Song Dynasty
Literary Examples of Poetry Mingled with Zen and Faction



周 萌 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

宋代僧人诗话研究:诗学、禅学、党争交织的文学案例/周萌著. —北京:北京大学出版社,2017.3

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-301-27972-4

I. ①宋… II. ①周… III. ①诗话—文学研究—中国—宋代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第012944号

书 名 宋代僧人诗话研究——诗学、禅学、党争交织的文学案例
SONGDAI SENGREN SHIHUA YANJIU

著作责任者 周 萌 著

责任编辑 延城城

标准书号 ISBN 978-7-301-27972-4

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址 <http://www.pup.cn>

电子信箱 pkuswsz@126.com

新浪微博 @北京大学出版社

电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62756467

印 刷 者 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者 新华书店

730毫米×1020毫米 16开本 20印张 359千字

2017年3月第1版 2017年3月第1次印刷

定 价 54.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

引 言	(1)
壹 选题意义、研究现状及方法	(2)
贰 宋代僧人诗话的著录与版本	(7)
第一章 宋代僧人诗话的文献考辨	(16)
壹 称引杜甫诗文的订疑考误	(16)
贰 称引苏轼诗文的订疑考误	(44)
叁 称引黄庭坚诗文的订疑考误	(77)
肆 称引王安石诗文的订疑考误	(103)
第二章 宋代僧人诗话的诗学特色	(120)
壹 例证诗词的统计分析	(120)
贰 唐宋僧人诗论的流变	(154)
第三章 宋代僧人诗话的禅学理路	(166)
壹 所录僧人作品行迹的辨正	(166)
贰 与传灯录以诗说禅的互读	(218)
第四章 宋代僧人诗话的党争环境	(230)
壹 对王苏黄接受的诗学分野	(230)
贰 反面诗例所涉的诗学话题	(270)
结 语	(286)
附录 《玉壶诗话》点校	(288)
参考文献	(307)

引言

在中国佛教和文学史上,诗僧^①是个异质而典型的群体,持正统观念的人往往认为他们离经叛道,或者诗歌境界狭窄^②,然而,他们自如地穿行于宗教和文学之间,以双重身份带来了不同领域的碰撞交融,也使自身成为跨越相邻地盘而独具特色的个案。唐宋是诗僧辈出的时代,诗歌创作和诗学理论成就斐然。诗歌方面的代表性作品,有唐代王梵志诗^③、寒山诗^④、皎然《杼山集》^⑤、贯休《禅月集》^⑥、齐己《白莲集》^⑦,宋代九僧诗^⑧、契嵩《镡津文集》^⑨、道潜《参寥子诗集》^⑩、惠洪《石门文字禅》^⑪、永颐《云泉诗集》^⑫、道璨《柳塘外集》^⑬。理论方面更为突出,现存僧人诗格书主要有:皎然《诗式》和《诗议》、齐己《风骚旨格》、虚中《流类手鉴》、神彧《诗格》、保暹《处囊决》、景淳《诗评》^⑭。僧人诗话同样丰富,惠崇《惠崇句图》和《唐律诗句图》、惟凤《风雅拾翠图》、定雅《寡和图》、奉牟《搜贤集》等,可惜原书已佚,它书或有所

-
- ① 诗僧有狭义和广义之分,本文所取为狭义,是指“披着袈裟的诗人”(孙昌武:《唐代文学与佛教》,西安:陕西人民出版社,1985年,第126页),广义还包括“居士诗人或在家修行诗人”(仪平策:《中国诗僧现象的文化解读》,《山东大学学报》,1994年第2期,第43页)。
- ② 近世僧学诗者极多,皆无超然自得之气,往往反拾掇模效士大夫所残弃。又自作一种僧体,格律尤凡俗,世谓之酸馅气。子瞻有《赠惠通》诗云:“语带烟霞从古少,气含蔬笋到公无。”尝语人曰:“颇解蔬笋语否?为无酸馅气也。”闻者无不皆笑。([宋]叶梦得撰,逮铭听校注:《石林诗话校注》卷中,北京:人民文学出版社,2011年,第135页。)
- ③ [唐]王梵志著,项楚校注:《王梵志诗校注》,上海:上海古籍出版社,2010年。
- ④ 项楚:《寒山诗注》,北京:中华书局,2000年。
- ⑤ [唐]释皎然:《杼山集》,中国国家图书馆藏虞山毛氏汲古阁明刻本。
- ⑥ [唐]释贯休原著,陆永峰校注:《禅月集校注》,成都:巴蜀书社,2006年。
- ⑦ [唐]释齐己:《白莲集》,上海:上海书店,1989年。
- ⑧ 宋初九僧是释希昼、保暹、文兆、行肇、简长、惟凤、宇昭、怀古、惠崇九位诗僧的合称,《九僧诗》,中国国家图书馆藏清刻本。
- ⑨ [宋]释契嵩著,林仲湘、邱小毛校注:《镡津文集校注》,成都:巴蜀书社,2004年。
- ⑩ [宋]释道潜撰,〔宋〕释法颖辑:《参寥子诗集》,北京:北京图书馆出版社,2003年。
- ⑪ [宋]释惠洪著,〔日〕释廓门贯彻注,张伯伟等点校:《注石门文字禅》,北京:中华书局,2012年。
- ⑫ [宋]释永颐:《云泉诗集》,中国国家图书馆藏毛氏汲古阁影宋抄本。
- ⑬ [宋]释道璨:《柳塘外集》,北京大学图书馆藏清刻本。
- ⑭ 张伯伟:《全唐五代诗格汇考》,南京:江苏古籍出版社,2002年,第201、220、397、417、486、496、499页。

录^①。契嵩^②、道潜^③、普闻^④、永颐^⑤、道璨^⑥或多或少也有论诗之语。宋代僧人热衷诗学的社会风气,正是惠洪《冷斋夜话》和《天厨禁脔》^⑦、文莹《玉壶诗话》^⑧这些著作出现的时代背景。

壹 选题意义、研究现状及方法

据周裕锴《宋僧惠洪行履著述编年总案》考证,惠(或作慧)洪(1071—1128),一名德洪,字觉范,又称洪觉范,自号冷斋、寂音、石门精舍,江西筠州新昌人,十四岁出家为僧。他的人生经历格外与众不同,先后四次入狱,两次被取消僧籍,宋徽宗大观三年(1109)“为狂僧诬,以为伪度牒,且旁连前狂僧法和等讷议事,入江宁制狱”。次年“坐冒惠洪名,入制狱一年,至此得释,然已无僧籍”,同年“张商英特奏再得度,易名德洪”,“郭天信奏赐师名紫衣,准奏,依恩例诏赐号宝觉圆明”。政和元年(1111)“会张商英去位,坐交张、郭厚善,下开封府狱。府尹李孝寿非理考鞫,谓助陈瓘撰《尊尧录》,遭决脊杖二十,剥夺僧籍,刺配海南朱崖军牢”,两年后遇赦北归。政和四年“证狱太原府,六日得放”,而“徽宗委派廉访使者监勘钊庆裕,因受牵连,复收入禁”,半月获释。两年后“因还俗,或有纳室之举”。政和八年“为狂道士诬以为张怀素党人,入南昌右狱”,会改元大赦出狱。宋钦宗靖康元年(1126)“闻朝廷大逐宣和用事者蔡京、梁师成辈,追赠张商英、陈瓘官爵,乃赴京师,诣刑部陈词,乞别赐改正为僧,赐重削发,还旧名”^⑨。由于积极参与世事,他的交游非常广泛,既有中央和地方官员,也有黄庭坚和许颢等诗人和诗论家,还有真净克文等禅宗诸家高僧。他的著作同样十分丰富,既有禅学方面的《禅林僧宝传》和《林间录》等,也有文学创作方面的《石门文字禅》,还有诗学理论方面的《冷斋夜话》和《天厨禁脔》。这使他成为影响广泛而又富有争议的诗僧,并具有串连宋代政界、诗界和佛界的标本意义。

① 郭绍虞:《中国文学批评史》(上卷),天津:百花文艺出版社,1999年,第348—349页。

② 吴文治主编:《宋诗话全编》第1册《释契嵩诗话》,南京:江苏古籍出版社,1998年,第249页。

③ 《宋诗话全编》第1册《道潜诗话》,第583页。

④ 《宋诗话全编》第2册《释普闻诗话》,第1426页。

⑤ 《宋诗话全编》第8册《释永颐诗话》,第7989页。

⑥ 《宋诗话全编》第9册《释道璨诗话》,第9393页。

⑦ 张伯伟:《稀见本宋人诗话四种》,南京:江苏古籍出版社,2002年,第1、107页。

⑧ [清]曹溶:《学海类编》第53册(集余三·文词),中国国家图书馆藏清活字印本。

⑨ 周裕锴:《宋僧惠洪行履著述编年总案》,北京:高等教育出版社,2010年,第145、150、151、155、164—165、197、224、240—241、323—325页。

相形之下,文莹的履历较为模糊,据《湘山野录》《续湘山野录》^①及《四库全书总目》^②的相关记载,生卒年不详,字道温,钱塘(浙江杭州)人,曾与欧阳修(1007—1072)、苏舜钦(1008—1048)、王安石之弟王安国(1028—1074)、契嵩(1007—1072)等人交游,与丁谓(966—1037)的关系尤为密切,所著《湘山野录》和《续湘山野录》成书于宋神宗熙宁(1068—1077)年间,《玉壶野史》成书于元丰元年(1078)。由是可知文莹的生活年代较惠洪更早,他们的类似之处是都与当时各界名流有交往,倾心著述,受到时人的推重。

与宋代同类文本相比,僧人诗话以独特的视角展现出特异的價值。惠洪的文字禅理论是对南宗禅教义的进一步发展,体现了禅学发展的新动向,他的诗学理论推重苏轼和黄庭坚等元祐党人,成为党争文学的重镇。文莹等人的诗论既有僧人诗话的特质,又展示了宋代诗坛的面貌。通过综合考察,不仅可以总结它们的类别共性,进而勾勒唐宋僧人诗论的主要流变历程,而且可以更为深刻地了解宋代诗学的内在逻辑,进而研究禅学与诗学内在互动的一般规律,还能描述党争文学的不同呈现,进而还原宋代文坛的主流认识。本选题正是由此切入,深入探究并揭示诗学、禅学、党争在这组文学案例中的特殊表现及典型意义。

宋代僧人诗话虽不是个全新的课题,但目前还缺乏系统研究,相对而言,惠洪较受研究者重视,相关专著主要有八部,论文约七十篇,文莹的相关论文仅六篇,普闻等人的诗话则因散佚严重而往往被简略带过。总体而言,现有研究较为集中地讨论了以下四个方面的问题:

第一,生平行迹的考证。按照孟子“知人论世”^③的方法,厘清履历无疑是研究的起点,在这方面惠洪可谓相当复杂,主要的争议有三:一是法号俗姓。根据惠洪自叙和其他僧传史料,李贵认为“从得度到成名,从冒牒案发到再次得度,他都用‘惠洪’名,易名‘德洪’已是在二次得度以后”^④,陈自力结论相反——“‘德洪’绝非再次得度后改易的新名,也非北归后才恢复使用”^⑤,周裕锴的补充论证是“本集为惠洪弟子觉慈所编,凡集中所涉乃师之冒名‘惠洪’,自当改为德洪,此乃为尊者讳,不足为‘原名’之据”^⑥。“慧”或“惠”,则大体是形近混用所致。至于俗姓彭或喻,陈自力认为“均有确凿材

① [宋]释文莹撰,郑世刚、杨立扬点校:《湘山野录·续录》,北京:中华书局,1984年。

② [清]永瑢等:《四库全书总目》卷一百四十(子部·小说家类一),北京:中华书局,1965年,第1193页。

③ [战国]孟轲著,杨伯峻译注:《孟子译注·万章章句下》,北京:中华书局,1960年,第251页。

④ 李贵:《北宋诗僧惠洪考》,《文学遗产》,2003年第2期,第115页。

⑤ 陈自力:《惠洪四考》,《世界宗教研究》,2004年第4期,第32页。

⑥ 《宋僧惠洪行履著述编年总案》,第2页。

料支持,简单地认为惠洪非姓喻即姓彭,二者不可两存,不免有草率偏颇之嫌……合理的解释是,惠洪曾过继他姓人家”^①。周裕锴进一步认为“彭乘当即其俗名”^②。二是入狱情况。李贵认定为五次,先后是崇宁四年(1105)冒名事发;出狱未两月,复收入禁;大观三年以弘法婴难入狱;政和三年复下太原狱;政和八年下狱^③。陈自力订正为四次,“惠洪因度牒冒名入狱与所谓‘以弘法婴难’入狱实际上是一码事”,第二次是因“‘坐交张、郭厚’而下开封狱”,第三次“入太原狱确在政和四年”,第四次是因“被误为张怀素党人而下南昌狱”^④。三是为人评价。惠洪在宋人心目中的形象是“浪子和尚”^⑤,林伯谦《惠洪非“浪子和尚”辨》^⑥、萧丽华《惠洪诗禅的“春”意象——兼为“浪子和尚”辩诬》^⑦则力图为此翻案。另外,陈自力《释惠洪研究》^⑧、郭庆财《惠洪与江西诗派交游考》^⑨、周裕锴《宋僧惠洪行履著述编年总案》梳理了惠洪的交游,尤其是与黄庭坚及江西诗派诸人的关系。顾吉辰《〈湘山野录〉的作者僧文莹》^⑩、成明明《宋代诗僧文莹研究》^⑪梳理了文莹的籍贯、著述与交游等相关事迹。两位诗僧的特殊身份和广泛活动,使得这些考辨犹如提纲挈领,串连起许多重要人物和事件,有助于我们深入了解宋代社会诸方面的情况。

第二,相关文献的辨析。版本字句的考订是研究的基础,诗话这类体裁的特殊性使之显得尤为重要,这方面主要有两种维度:一是版本研究。张伯伟《稀见本宋人诗话四种》以日本五山版为底本校正《冷斋夜话》,以日本宽文版为底本校正《天厨禁脔》,形成了目前的最佳版本。^⑫卞东波、查雪巾的《〈冷斋夜话〉日本刊本考论》^⑬和《〈冷斋夜话〉宋本原貌及元刻本考论》^⑭细致梳理并辨析了此书在中日两国极为复杂的版本情况,使对这个问题的认识

① 《惠洪四考》,第31页。

② 《宋僧惠洪行履著述编年总案》,第5页。

③ 《北宋诗僧惠洪考》,第116页。

④ 《惠洪四考》,第34—36页。

⑤ [宋]吴曾:《能改斋漫录》卷十一,上海:上海古籍出版社,1960年,第318页。

⑥ 林伯谦:《惠洪非“浪子和尚”辨》,《东吴中文学报》,2000年第6期。

⑦ 萧丽华:《惠洪诗禅的“春”意象——兼为“浪子和尚”辩诬》,《佛学研究中心学报》,2004年第9期。

⑧ 陈自力:《释惠洪研究》,北京:中华书局,2005年。

⑨ 郭庆财:《惠洪与江西诗派交游考》,《临沂师范学院学报》,2007年第2期。

⑩ 顾吉辰:《〈湘山野录〉的作者僧文莹》,《古籍整理研究学刊》,1987年第2期。

⑪ 成明明:《宋代诗僧文莹研究》,《齐鲁学刊》,2014年第3期。

⑫ 《稀见本宋人诗话四种·前言》,第5、10页。

⑬ 卞东波、查雪巾:《〈冷斋夜话〉日本刊本考论》,《域外汉籍研究集刊》(第七辑),北京:中华书局,2011年。

⑭ 查雪巾、卞东波:《〈冷斋夜话〉宋本原貌及元刻本考论》,《中国诗学》(第十七辑),北京:人民文学出版社,2013年。

误区得以纠正。陈新点校《冷斋夜话》^①、黄宝华整理《冷斋夜话》^②、黄进德批注《冷斋夜话》^③、邱美琼《〈冷斋夜话〉补辑》^④通过辑佚完善了现有版本。袁庆述《〈冷斋夜话〉及〈书影〉校勘札记》^⑤、蒋宗福《〈湘山野录〉〈玉壶清话〉点校疑误举例》^⑥、徐规《〈湘山野录〉〈玉壶清话〉订误》^⑦修订了通行版本的不少错误。二是文献比勘。郭绍虞《中国文学批评史》^⑧从作者、著录、版本、主要内容等方面对现存和已佚的宋代僧人诗话进行考辨,简明扼要地勾勒出它们的概貌。黄启方《在信息环境建构宋人笔记数据对宋代文学研究的意义——以释惠洪〈冷斋夜话〉与胡仔〈渔隐丛话〉中苏轼之相关述论为例》^⑨、拙作《〈冷斋夜话〉称引黄庭坚诗文及诗论考辨》^⑩通过考察特定对象在不同文献的记载差异,发现并解释相关问题。这些成果既为后续研究奠定了坚实的基础,也在方法论上具有启发意义。

第三,诗词创作的分析。惠洪往往被归入江西诗派,且有不少词作,这足以证明他的文学身份。对惠洪诗词的关注,大致有以下三种角度:一是综论其基本特征。孙海洋《来来往往一首诗,禅俗两不离——论释惠洪及其诗歌创作》^⑪概述了惠洪早中晚三个时期的不同诗风。陈自力《释惠洪研究》^⑫总结了其诗的四大内容与三大风格。范昕《浅论北宋诗僧惠洪的诗歌创作方法》^⑬归纳了其诗的独特艺术手法。陶友珍《身为缁徒 好为绮语——论北宋诗僧惠洪其人其词》^⑭、张美铃《释惠洪及其词研究》^⑮综述了其词的总体风貌。二是考证具体作品。陈自力《惠洪上元之作考》^⑯、陈开勇《德洪〈临

① [宋]释惠洪撰,陈新点校:《冷斋夜话》,北京:中华书局,1988年。

② 朱易安主编:《全宋笔记》(第二编·九),郑州:大象出版社,2006年。

③ [宋]释惠洪撰,黄进德批注:《冷斋夜话》,南京:凤凰出版社,2009年。

④ 邱美琼:《〈冷斋夜话〉补辑》,《内江师范学院学报》,2006年第1期。

⑤ 袁庆述:《〈冷斋夜话〉及〈书影〉校勘札记》,《古汉语研究》,2001年第34期。

⑥ 蒋宗福:《〈湘山野录〉〈玉壶清话〉点校疑误举例》,《古籍整理研究学刊》,1994年第1期。

⑦ 徐规:《〈湘山野录〉〈玉壶清话〉订误》,《文献》,1997年第4期。

⑧ 《中国文学批评史》(上卷),第344、348—349页。

⑨ 黄启方:《在信息环境建构宋人笔记数据对宋代文学研究的意义——以释惠洪〈冷斋夜话〉与胡仔〈渔隐丛话〉中苏轼之相关述论为例》,第一届文学与信息科技会议论文,2003年。

⑩ 周萌:《〈冷斋夜话〉称引黄庭坚诗文及诗论考辨》,《中国诗学》(第十二辑),北京:人民文学出版社,2008年。

⑪ 孙海洋:《来来往往一首诗,禅俗两不离——论释惠洪及其诗歌创作》,《湖南大学学报》,2004年第6期。

⑫ 《释惠洪研究》,第161—193页。

⑬ 范昕:《浅论北宋诗僧惠洪的诗歌创作方法》,《社科纵横》,2012年第11期。

⑭ 陶友珍:《身为缁徒 好为绮语——论北宋诗僧惠洪其人其词》,《河北广播电视大学学报》,2012年第3期。

⑮ 张美铃:《释惠洪及其词研究》,华梵大学硕士论文,2001年。

⑯ 陈自力:《惠洪上元之作考》,《西南民族学院学报》,2002年第8期。

济四喝》考》^①从诗作出发,以小见大地论证了相关内容。三是探寻创作渊源。李贵《试论北宋诗僧惠洪妙观逸想的诗歌艺术》^②、陈自力《论宋释惠洪的“好为绮语”》^③、潘建伟《“事事无碍”“文字禅”与释惠洪的诗风》^④分别阐述了禅学对惠洪诗风的深刻影响。成明明《“规模东坡而借润山谷”——论北宋诗僧惠洪的诗歌》^⑤论述了惠洪对苏、黄文学观念的继承。惠洪兼有多重身份,这些研究无疑有助于我们从不同侧面加深理解。

第四,诗学理论的总结。江西诗派在宋代诗坛举足轻重,而惠洪往往被视为他们主要的理论代言人,足见他的诗学建树及重要影响。这方面的研究大体有以下三种方向:一是解析文字禅理论。这几乎是惠洪最为人称道的诗学主张,陈自力《释惠洪研究》^⑥、蓝庆尉《惠洪“文字禅”研究》^⑦、张惠远《惠洪文字禅思想研究》^⑧、李小艳《惠洪文字禅的特点》^⑨、吴静宜《惠洪“文字禅”之诗学内涵》^⑩、郭庆财《惠洪的文字禅与句法论》^⑪、周裕锴《惠洪文字禅的理论与实践及其对后世的影响》^⑫详细论证了文字禅的渊源、内涵、特点、影响及相关内容。二是综论诗论的源流。以黄庭坚为首的江西诗派推崇杜甫,这也是惠洪的理论落脚点,杨胜宽《人品·气韵·诗史——惠洪论杜及论诗述评》^⑬、邱美琼《惠洪与黄庭坚的交游及对其诗法的传释》^⑭、成明明《〈冷斋夜话〉与江西诗派》^⑮系统分析了惠洪所涉黄庭坚及江西诗派的诗论。三是考察具体的诗论。曾文树《〈冷斋夜话〉文艺思想之研究》^⑯围绕妙观逸想、反常合道、换骨夺胎等中心命题展开论述。换骨夺胎是江西诗派的基本创作方法,其归属感引发了一场争论,周裕锴《惠洪与换骨夺胎法——一桩文学批评史公案的重判》^⑰和《“夺胎”与“转生”的信仰——关于惠洪首

① 陈开勇:《德洪〈临济四喝〉考》,《河池学院学报》,2005年第3期。

② 李贵:《试论北宋诗僧惠洪妙观逸想的诗歌艺术》,《四川大学学报》,1999年增刊。

③ 陈自力:《论宋释惠洪的“好为绮语”》,《文学遗产》,2005年第2期。

④ 潘建伟:《“事事无碍”“文字禅”与释惠洪的诗风》,《中国文学研究》,2009年第3期。

⑤ 成明明:《“规模东坡而借润山谷”——论北宋诗僧惠洪的诗歌》,《求索》,2004年第9期。

⑥ 《释惠洪研究》,第103—126页。

⑦ 蓝庆尉:《惠洪“文字禅”研究》,佛光人文社会学院硕士论文,2005年。

⑧ 张惠远:《惠洪文字禅思想研究》,北京:宗教文化出版社,2013年。

⑨ 李小艳:《惠洪文字禅的特点》,《忻州师范学院学报》,2004年第6期。

⑩ 吴静宜:《惠洪“文字禅”之诗学内涵》,台湾师范大学硕士论文,2004年。

⑪ 郭庆财:《惠洪的文字禅与句法论》,《徐州师范大学学报》,2012年第5期。

⑫ 周裕锴:《惠洪文字禅的理论与实践及其对后世的影响》,《北京大学学报》,2008年第4期。

⑬ 杨胜宽:《人品·气韵·诗史——惠洪论杜及论诗述评》,《杜甫研究学刊》,2002年第1期。

⑭ 邱美琼:《惠洪与黄庭坚的交游及对其诗法的传释》,《河池学院学报》,2005年第3期。

⑮ 成明明:《〈冷斋夜话〉与江西诗派》,《云南社会科学》,2005年第1期。

⑯ 曾文树:《〈冷斋夜话〉文艺思想之研究》,“台湾中央大学”硕士论文,2007年。

⑰ 周裕锴:《惠洪与换骨夺胎法——一桩文学批评史公案的重判》,《文学遗产》,2003年第6期。

创作诗“夺胎法”思想渊源旁证的考察》^①将之归于惠洪,莫砺锋《再论“夺胎换骨”说的首创者——与周裕锴兄商榷》^②仍将之归于黄庭坚。李艳婷《苏轼和惠洪对“奇趣”审美范畴的独特阐释》^③剖析了两人对此概念的深度阐发及影响。这些论述和争议推进了僧人诗论的研究。

基于目前的研究状况,本选题将以还原历史为基本立场,将个案研究与整体研究相结合,横向比较与纵向影响相结合,主要围绕以下四个基本问题展开:第一,以文献考辨为基础,考订宋代僧人诗话的版本和字句。第二,以唐五代僧人诗格书为参照,提炼宋代僧人诗话的特色。第三,以文字禅为中心,剖析宋代僧人文学实践的理论意义。第四,以对元祐党人的态度为例,归纳宋代两类诗话的异同。因此,本选题既注重考证版本字句,又全面梳理诗学理论;既从整体上考察宋代僧人诗话,又将其与唐五代僧人诗格书及宋代士人诗话做比照,通过层层解剖,逐步寻找诗学、禅学、党争在宋代深层交融的轨迹及特定影响,并由这一经典案例推究衡量对中国文学批评史具有普适性的问题。在此基础上,通过不断深化认识,尤其是提升从个案到一般、从文献到理论的总体把握能力,在取得“点”的突破的同时,丰富和完善“面”的理论广度与深度,以至最终能够贴近历史,揭示规律,使本选题的研究成果具有相应的学术价值和普遍意义。

贰 宋代僧人诗话的著录与版本

《冷斋夜话》虽然著录有序,但由于诗话与“街谈巷语,道听涂说者之所造”^④的小说存在不少类似之处,故而往往被置于“小说家”或“杂家”之列,与今人将之归入诗学理论不同。而且,由于惠洪的为人为学颇受争议,《冷斋夜话》多被批评为“诞妄”,与今人侧重其正面价值也不同。这两种倾向,大概自宋代以来一直如此。

《冷斋夜话》六卷。右皇朝僧惠洪撰,多记苏、黄事,皆依托也。江淹拟陶渊明诗,其词浮浅,洪既误以为真陶渊明语,且云东坡尝称其至到;《鬼谷子》书,世所共见,而云有“崖蜜,樱桃也”之言,东坡《橄榄》诗

① 周裕锴:《“夺胎”与“转生”的信仰——关于惠洪首创作诗“夺胎法”思想渊源旁证的考察》,《成都理工大学学报》,2010年第2期。

② 莫砺锋:《再论“夺胎换骨”说的首创者——与周裕锴兄商榷》,《文学遗产》,2003年第6期。

③ 李艳婷:《苏轼和惠洪对“奇趣”审美范畴的独特阐释》,《南阳师范学院学报》,2013年第11期。

④ [汉]班固著,[唐]颜师古注:《汉书》卷三十《艺文志》,北京:中华书局,1962年,第1745页。

“已输崖蜜十分甜”盖用之。如此类甚多,不可概举。下注:袁本解题颇异,俱录于下:《冷斋夜话》六卷。右皇朝僧惠洪撰,崇(宁)、(大)观间记一时杂事。惠洪喜游公卿之门,后坐事配隶岭表。(宋代晁公武《郡斋读书志》^①)

《冷斋夜话》十卷。僧惠洪撰,所言多诞妄。(宋代陈振孙《直斋书录解题》^②)

《冷斋夜话》六卷。晁氏曰:皇朝僧惠洪撰,多记苏、黄事,皆依托也。江淹拟陶渊明诗,其词浮浅,洪既误以为真陶渊明语,且云东坡尝称其至到;《鬼谷子》书,世所共见,而云有“崖蜜,樱桃也”之言,东坡《橄榄》诗“已输崖蜜十分甜”盖用之。如此类甚多,不可概举。陈氏曰:言多妄诞。(元代马端临《文献通考》^③)

僧惠洪《冷斋夜话》十三卷。(元代脱脱《宋史·艺文志》^④)

晁公武最早著录《冷斋夜话》为六卷,时间为崇宁(1102—1106)、大观(1107—1110)年间,尽管陈振孙所录未必即是通行本十卷,但从“蔡元度生歿高邮”(蔡卞[1058—1117],字元度,蔡京之弟,王安石女婿)条来看,两种卷数的差异或为先后流传,后者对前者有所增补扩充。至于《宋史》所录十三卷,未见他人引述,姑且存而不论。

晁公武把此书定性为“记一时杂事”,陈振孙称其“言多诞妄”,几乎定下了古人评论的基调。马端临兼采两家观点,并引晁公武所举误传陶渊明诗和伪传《鬼谷子》两个例证加以坐实。对此,《四库全书总目》做了全面分析,主要从以下三个方面概括了《冷斋夜话》的问题:第一,从陈善等人的引用来看,某些原有伪作“已经后人删削,非其完本”;第二,标题冗沓拙鄙,“皆与本书不类”,无疑是“后人所妄加,非所本有”;第三,故意捏造事实以与《山谷集》不合,“以自明其匿于庭坚,独知其详”^⑤。事实上,无论是删减伪作还是增补标题,都不是惠洪的责任,他的最大问题在于作伪以抬高身价,这可能是后人诟病的根本所在。另外,某些论点武断和考据不精也是落人话柄的重要

① [宋]晁公武撰,孙猛校证:《郡斋读书志校证》卷十三(小说类),上海:上海古籍出版社,1990年,第590页。

② [宋]陈振孙:《直斋书录解题》卷十一(小说家类),上海:上海古籍出版社,1987年,第331页。

③ [元]马端临:《文献通考》卷二百十七(经籍考四十四·子部·小说家),北京:中华书局,1986年,第1767页。

④ [元]脱脱:《宋史》卷二百六《艺文志五》,北京:中华书局,1985年,第5229页。

⑤ [清]永瑢等:《四库全书总目》卷一百二十(子部·杂家类四),北京:中华书局,1965年,第1038页。

原因,胡玉缙《四库全书总目提要补正》从宋代诗话中摘出两条材料加以佐证:“又洪书本有‘诗至李义山,为文章一厄’云云,许颢举‘夕阳无限好’两句,洪即时删去。详《彦周诗话》。”“其中尤谬者,误以白居易《东城寻春》诗‘老色日上面’,及《竹窗》诗‘轻纱一幅中’合而为黄庭坚《责宜州》诗,且有学道闲雅之语,已为胡仔《渔隐丛话》所纠。”虽然“李慈铭《荀学斋日记》壬集下(五九)云:‘皆琐屑不足道之事,其论诗亦甚凡近,此等所谓底下之书。’”^①然而,这些批评并不足以全面否定《冷斋夜话》,正如《四库全书总目》所言,惠洪“本工诗,其诗论实多中理解,所言可取则取之,其托于闻之某某,置而不论可矣”^②,说明此书的诗学价值仍值得肯定。

《冷斋夜话》的版本极为复杂,原因大概在于此书的宋版虽已不存,但中日两国在此后的不同历史时期各自刊印或抄写,由是产生了两个系列的诸种版本,这可以从图书目录中得到明确的印证。《中国古籍善本书目》共录十卷本4种:元至正三年(1343)刻本,九行十七字,存八卷,一至六、八至九;明刻本,清黄丕烈(1763—1825)抄补缺叶并跋,缪荃孙(1844—1919)跋,九行十七字;《稗海》本,傅增湘(1872—1950)校跋并录清何焯(1661—1722)批校,九行二十字;清抄本,缪荃孙跋。^③《北京图书馆古籍善本书目》所录为前三种。^④《中国丛书综录》共录10种。包括十卷本7种:《稗海》第五函、《津逮秘书》第八集、《四库全书》子部杂家类、《学津讨原》第十五集、《笔记小说大观》第六辑、《殷礼在斯堂丛书》、《丛书集成初编》文学类。以及一卷本3种:《说郛》卷九(百卷本)或卷二十一(一百二十卷本)、《古今说部丛书》四集、《旧小说》丁集。^⑤《中国丛书综录续编》所录明抄本《艺海汇编》卷五说诗类有《冷斋夜话》二卷,补遗一卷。^⑥《增订四库简明目录标注》共录十卷本6种,其中正文所录5种为《津逮秘书》本、《稗海》本、小字本、《学津讨原》本、《天禄后目》(《天禄琳琅书目后编》)有元刊本二部(或已亡佚),续录所录1

① 胡玉缙撰,王欣夫辑:《四库全书总目提要补正》卷三十六(子部·杂家类二),上海:上海书店出版社,1998年,第964页。

② 《四库全书总目》卷一百二十(子部·杂家类四),第1039页。

③ 中国古籍善本书目编辑委员会编:《中国古籍善本书目》(子部·杂家类),上海:上海古籍出版社,1998年,第528页。

④ 北京图书馆编:《北京图书馆古籍善本书目》,北京:书目文献出版社,1987年,第1402页。

⑤ 上海图书馆编:《中国丛书综录》(第2册)(集部·诗文评类),上海:上海古籍出版社,1982年,第1572页。

⑥ 施廷镛:《中国丛书综录续编》(汇编·杂纂类[明代]),北京:书目文献出版社,2003年,第27页。书目后注云:“此书为明正德白棉纸抄本,书法颇古意。继《百川学海》之后,搜罗比较广博,所录之书大都为世人未见者,确是丛书中之珍品。”原书有“曾在吴珏如处”“心香书屋”“吴尚聪书画印”“曾在李山山处”等印记。书前有明正德二年(1507)梅纯序。录自河南史宝安吉甫撰《枣花阁藏书题记》。然惜未见之,不知此二卷本为何本。

种为董授经(康)(1867—1947)藏日本五山本(至佳)。^①这不仅可以看出此书在国内传承有序,而且自近代以来相关学者开始注意并重视日本的版本。

《冷斋夜话》在日本的版本同样非常丰富。《中国馆藏和刻本汉籍书目》共录十卷本2种:日本宽文六年(1666)刻本、日本活字印本。^②《日本藏宋人文集善本钩沉》共录十卷本3种。其中正文所录1种:静嘉堂文库藏元至正癸未(1343)三衢石林叶敦刻本,原郑杰等旧藏(已被证明实为明刻本^③),九行十七字,跋文记叙了版本流传情况:“惜旧本讹谬,且兵火散失之余,几不传于世。本堂家藏善本,与旧本编次大有不同,再加订正,以绣诸梓,与同志者共之。”以及附录所录2种:日本15世纪本,九行十八字;明正天皇宽永年间(1624—1644)活字刊印本,九行十八字。^④《日藏汉籍善本书录》在此基础上附录中增言:日本东山天皇元禄十五年(1702)弥生吉且《倭版书籍考》卷之六著录,其识文曰:“此书记诗文评论、禅门杂事。一说宋名僧洪觉范所作,一说未详。”并增补2种:明正天皇正保二年(1645)刊印本,此本有灵元天皇宽文六年及八年后印本;光格天皇文化年间(1804—1817)刊印本。^⑤相对而言,“日本所藏中文古籍数据库”所录最为详尽,共录19种。包括一卷本4种:《说郛》卷九(百卷本)或卷二十一(一百二十卷本)、《古今说部丛书》第四集、《旧小说》丁集、《历代小说笔记选》宋卷。十卷本15种:《稗海》第五函、《津逮秘书》第八集、《四库全书》、《学津讨原》第十五集、《笔记小说大观》第四册、《殷礼在斯堂丛书》、《丛书集成初编》文学类、五山本、静嘉堂文库藏元刊本(实为明刻本)、宽永刊本(江户时代初期活字印本)、正保二年本、宽文六年刊本、文化三年(1806)刊本、天保二年(1831)刊本、《萤雪轩丛书》第九卷。^⑥这基本反映出两个系列的主要流传情况。

另外,中国台湾的“国家图书馆”“中央图书馆台湾分馆”“故宫博物院图书馆”“中研院文哲所图书馆”,以及台湾大学图书馆、东海大学图书馆,韩国的奎章阁、《韩国所藏中国汉籍总目》^⑦,美国的国会图书馆、哈佛大学哈佛燕

① [清]邵懿辰撰,[清]邵章续录:《增订四库简明目录标注》,上海:上海古籍出版社,1979年,第530页。

② 王宝平主编:《中国馆藏和刻本汉籍书目》(子部·杂家类·[二]杂说),杭州:杭州大学出版社,1995年,第335页。

③ 查雪巾、卞东波:《〈冷斋夜话〉宋本原貌及元刻本考论》,《中国诗学》(第十七辑),北京:人民文学出版社,2013年。

④ 严绍璩:《日本藏宋人文集善本钩沉》(宋人笔记),杭州:杭州大学出版社,1996年,第228页。

⑤ 严绍璩:《日藏汉籍善本书录》(子部·杂家类),北京:中华书局,2007年,第1122页。

⑥ <http://www.kanji.zinbun.kyoto-u.ac.jp/kanseki?detail>

⑦ [韩]全寅初主编:《韩国所藏中国汉籍总目》,首尔:学古房,2005年,第539页(子部),第699页(集部)。

京图书馆等虽也收有各种《冷斋夜话》，但并没有其他版本。

尽管如此，上述所录仍不完备，还有《类说》^①、《永乐大典》残卷^②、故宫明本^③等。经卞东波和查雪巾考证，中国国家图书馆所藏元刻本（残存八卷且内有残缺）“是真正的元刻本，也是现存最早的《夜话》刻本”，故宫博物院所藏所谓元刻本与黄丕烈旧藏本、静嘉堂文库藏本“完全一致，实为同一版本”，“乃明代前中期刻本”，且“可大致判定故宫藏本出自于元本，而《稗海》本和《津逮》本出自于故宫藏本”^④。“最早的日本刊本为五山版”，“源自元刻本，而非源自宋本”，但“以元刻本为底本刊刻时作了改动”。总体而言，“日本刊本承袭了元刻本的优点，所以它们在完整度与文本的准确性上确实优于中国的明刊本”^⑤。在可见的25种版本中，以元刻本^⑥、故宫明本、《津逮秘书》本^⑦、五山本、古活字印本^⑧、《萤雪轩丛书》本^⑨等最为重要。

今人研究《冷斋夜话》版本的著作主要有4种：陈新点校《冷斋夜话》据《津逮秘书》本排印，并参以宋代诗话；张伯伟《稀见本宋人诗话四种》据日本五山本点校，“并以《津逮秘书》本及日本静嘉堂文库所藏元版书影参校”^⑩；黄宝华整理《冷斋夜话》“以明万历商浚《稗海》本为底本，校以明崇祯毛氏汲古阁《津逮秘书》本”^⑪，并参以宋代诗话；黄进德批注《冷斋夜话》“以汲古阁本为基础，参照五山版略作校补”^⑫。这些工作细致到位，使《冷斋夜话》的校勘日益完善，辑佚也日渐丰富，尤其是张伯伟所校为后续研究奠定了坚实的文献基础。

相对而言，《天厨禁脔》的著录情况较为简单，《郡斋读书志》^⑬《直斋书

① [宋]曾慥：《类说》卷五十五，《北京图书馆古籍珍本丛刊》第62册（子部·杂家类），北京：书目文献出版社，1988年，第932页。

② 《永乐大典》卷八百二十一，卷二千八百十二，卷二千九百七十三，卷一万三百九，北京：中华书局，1986年，第249、1495、1623、4306页。

③ [宋]释惠洪：《冷斋夜话》，《故宫珍本丛刊》第474册（子部杂家类），海口：海南出版社，2001年。

④ 《〈冷斋夜话〉宋本原貌及元刻本考论》，《中国诗学》（第十七辑），第24、19、21页。

⑤ 卞东波、查雪巾：《〈冷斋夜话〉日本刊本考论》，《域外汉籍研究集刊》（第七辑），第325、333、335、342页，北京：中华书局，2011年。

⑥ [宋]释惠洪：《冷斋夜话》，中国国家图书馆藏元刻本。

⑦ [明]毛晋：《津逮秘书》第八集，中国国家图书馆藏虞山毛氏汲古阁明刻本。

⑧ [宋]释惠洪：《冷斋夜话》，中国国家图书馆藏日本活字印本。

⑨ [日]近藤元粹：《萤雪轩丛书》第九卷，中国国家图书馆藏东京青木嵩山堂铅印本。

⑩ 张伯伟：《稀见本宋人诗话四种·前言》，南京：江苏古籍出版社，2002年，第5页。

⑪ 朱易安主编：《全宋笔记》（第二编·九），郑州：大象出版社，2006年，第28页。

⑫ [宋]释惠洪撰，黄进德批注：《冷斋夜话·前言》，南京：凤凰出版社，2009年，第4页。

⑬ 《郡斋读书志校证》卷二十（文说类），第1080页。

录解题》^①《文献通考》^②《宋史·艺文志》^③均著为三卷。晁公武将其定性为“论诸家诗格”，亦为历来的共识。不过，这类著作在唐宋时期大量涌现而总体理论水平不高，从而招致广泛的批评，因此，《四库全书总目》在肯定此书“举唐宋旧作为式”之时，仍明确指出所存在的两大问题：第一，在守法方面，对于古诗押韵换韵之类“茫然不知古法”；第二，在创新方面，所创格式多是“强立名目”“自生妄见”，例如把杜甫《一百五日夜对月》和黄庭坚《阮郎归·烹茶留客驻金鞍》称为“偷春格”，把苏轼“扁舟震泽定何时”诗和黄庭坚《和答钱穆父咏猩猩毛笔》化用典故称为“用事补缀法”。由是得出结论：“严羽《沧浪诗话》称《天厨禁脔》最害事，非虚语也。”^④事实上，《沧浪诗话·诗体》虽然认为“惠洪《天厨禁脔》最为误人”，但同时肯定“其是处不可易也”^⑤，也就是说，该书作为诗格类著作的文献和诗学价值仍不容忽视。

《天厨禁脔》的宋元版已不存，明清以来的版本也不复杂。《中国古籍善本书目》共录3种：明活字印本、明抄本、清抄本。^⑥“日本所藏中文古籍数据库”共录3种：五山本、明正德二年活字印本、宽文十年刊本。^⑦中国国家图书馆、台湾大学图书馆等所藏均不外乎此。在可见的6种版本中，以五山本为最佳。

今人研究《天厨禁脔》版本的著作仅张伯伟《稀见本宋人诗话四种》，由于“正德本误字较多，正文亦偶有缺漏”，所以“以宽文版《天厨禁脔》为底本，并以明正德版及日本五山版书影参校”^⑧，把这方面的工作推进到了最前沿。

由于《玉壶诗话》是后人辑录《玉壶清话》的论诗之语而成，所以文献著录多见后者而非前者。《遂初堂书目》^⑨《郡斋读书志》^⑩《直斋书录解题》^⑪《文献通考》^⑫《宋史·艺文志》^⑬均著为十卷。晁公武引文莹自序说明了以下三个问题：一是书名含义，“玉壶，隐居之潭也”；二是完成时间，为元丰戊午岁（1078）；三是主要内容，“收国初至熙宁中文集数千卷，其间神道、墓志、

① 《直斋书录解题》卷二十二（文史类），第648页。

② 《文献通考》卷二百四十九（经籍考七十六·文史），第1966页。

③ 《宋史》卷二百九《艺文志八》，第5410页。

④ 《四库全书总目》卷一百九十七（集部·诗文评类存目），第1797页。

⑤ [宋]严羽著，郭绍虞校释：《沧浪诗话校释》，北京：人民文学出版社，1961年，第101页。

⑥ 《中国古籍善本书目》（集部·诗文评类），第1871页。

⑦ <http://www.kanji.zinbun.kyoto-u.ac.jp/kanseki?detail>.

⑧ 《稀见本宋人诗话四种·前言》，第10页。

⑨ [宋]尤袤：《遂初堂书目》（小说类），北京：中华书局，1985年，第22页。

⑩ 《郡斋读书志校证》卷十三（小说类），第591页。

⑪ 《直斋书录解题》卷十一（小说家类），第329页。

⑫ 《文献通考》卷二百十六（经籍考四十三·子部·小说家），第1764页。

⑬ 《宋史》卷二百六《艺文志五》，第5228页。