

话语建构理据的 多维探究

张春泉 / 著



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

话语建构理据的多维探究 / 张春泉著. — 重庆 :
西南师范大学出版社, 2018.7
ISBN 978-7-5621-9253-4

I. ①话… II. ①张… III. ①语言学—研究 IV.
①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 130707 号

话语建构理据的多维探究

张春泉 著

责任编辑: 何雨婷

装帧设计:  闰江文化

排 版: 重庆大雅数码印刷有限公司·王兴

出版发行: 西南师范大学出版社

地址: 重庆市北碚区天生路 2 号

邮编: 400715 市场营销部电话: 023-68868624

经 销: 新华书店

印 刷: 重庆市正前方彩色印刷有限公司

幅面尺寸: 148mm×210mm

印 张: 13.375

字 数: 340 千字

版 次: 2018 年 11 月 第 1 版

印 次: 2018 年 11 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-9253-4



定 价: 68.00 元



前言

PREFACE

“话语”，是当下人文社会科学多个学科领域较为高频使用的一个词语。我们对“话语”的界定主要依据周礼全、黄华新、陈宗明、郑远汉等学者的相关观点：“语言是一个符号系统，言语则是人们应用语言传递讯息的活动。一个和言语密切相关的重要概念是话语。话语是在一个语境中说话者用来传递讯息所说出的串语音或写出的一串笔画。话语可以具有一个语词、一个词组，或一个语句的形式。”^{[1](P7)}“传递讯息所说出的串语音或写出的一串笔画”还可以是“文本”，“文本是由句子组成的话语单位。它可以是一首短诗，也可以是一次长篇演说，或者是一部著作”^{[2](P162)}。“文本”也即“语篇”。概括地说，“话语的工具是语言，话语是使用语言的结果”^{[3](P60)}。就外延而言，“话语”有语词（含词和短语）、语句（含单句和复句）、语篇等单位；就内涵而言，话语具有较强的语境性、主体性、动态性、理据性。

简单地说，“能被特定接受者接受的语言是话语，言语则正是由语言到话语的过程，话语是结果。话语有口头的和书面的”^{[4](P66)}。话语是语言具体运用的结果。“话语”与“修辞”似乎有着天然的联系。“修辞活动又是在话语中进行的，离开话语就无所谓修辞。”^{[3](P60)}类似地，黄华新、陈宗明《符号学导论》指出：“修辞是通过话语的表情达意，用以取得最佳的表达效果。”^{[2](P10)}“修辞是人与人之间以语言为媒介以生成或建构有效话语为旨归的一种广义对话。”^{[4](P290)}在此基础

上,我们提出“修辞话语”这个概念。在我们看来,“修辞话语”是一种有效话语,是广义对话的结果。本书如不做特别说明,所说的“话语”主要是指“修辞话语”,“修辞话语”是我们一直较为关注的一个核心术语。为了表述的方便,下文常常将“话语建构理据”省称为“话语理据”。

除了本书,据初步统计,张春泉《论接受心理与修辞表达》中“修辞话语”这个术语共出现 241 次。张春泉《论接受心理与修辞表达》的结语提出:“修辞话语是能为接受者所接受,能在接受者那里产生一定的心理反应的语言。词是修辞话语的基本单位,修辞话语在表现形式上可以是词、短语、句子乃至篇章。修辞话语有其内容。‘内容’是有心理现实性的‘意义’。语言向话语的生成、意义向内容的转换是在修辞过程中完成的。”^{[4](P290)}“修辞是一个过程,并最终形成特定的修辞话语。修辞话语连接着表达者(写说者)和接受者。”^{[4](P57)}可以说,“话语”是我们此前提出的广义对话修辞论和修辞过程言语博弈论的一个核心概念术语。

“修辞话语”是相对于“一般话语”和“无效话语”而言的。我们曾经关注过的较为典型的修辞话语符号有文学话语、学术话语(尤指科技术语)、法律话语等。修辞话语,就其建构而言,我们主要着意于修辞话语符号和修辞话语理据两个方面,前者是显性的,后者是隐性的。修辞话语符号(简称为“修辞符号”),可以有语层、语域之观察视角。就修辞话语语层而言,有对象话语和元话语之分。对象话语,是某种意义上的一般性的原生话语,包括形、音、义。我们曾经重点关注过诸子话语、文学批评话语等元话语。诸子修辞话语,承载诸子的修辞思想,表征诸子的修辞实践。文学批评修辞话语是对文学话语的描写、分析和解释,如《文心雕龙》。对象话语和元话语二者可以有效互文,可以形成对话。修辞话语,就语域而言,可以有文学话语、学术话语、法律话语等。叙事对话是文学话语的较为典型的

运作机制，叙事对话在某种意义上是修辞话语心理博弈的过程；术语传播是学术话语的较为典型的运作途径，术语传播在某种意义上是修辞话语的认知过程。以上所说的互文、心理博弈、认知等都可以作为话语建构的理据。

理据，即理由和根据。修辞话语理据（简称为“修辞理据”或“话语理据”），包括但不限于修辞心理、语用逻辑、语义语法、词汇语义、社会文化、科学传播（含信息传播与科学教育等）、文学审美等。张炼强先生在谈到“修辞理据”时正确地指出：“修辞理据，其体现方式不一。逻辑思维、心理活动、审美观等等，都可以作为修辞理据。”^{[5](P1)}张炼强先生还曾进一步谈道：“语言和言语活动及其发展，是语言的任意性和有理性协同起作用的结果。”^{[6](P99)}我们认为，“理据”有客观和主观两个方面，即有客观方面的理据（客观理据）和主观方面的理据（主观理据）。客观理据主要是指语符同客观事物之间的直接对应关系。主观理据主要是指逻辑、审美等。客观理据是最底层的，主观理据建立在客观理据之上。强调客观经验体验的认知语言学所讲的理据性，似乎更多的是指客观理据。我们所说的理据则主要是指主观性的理据，即学理上（已经直接或间接反映过客观世界的逻辑、认知、审美等）的理由和依据，而不是对应于纯粹客观事物的理由和根据。譬如陈望道《修辞学发凡》在讲“辞的音调”时，提出辞的音调“大体可分为象征的和装饰的两方面”^{[7](P384)}。其中，象征的音调主要基于客观理据，装饰的音调则主要基于主观理据。“象征的音调，都同语言文字的内里相顺应，可以辅助语言文字所有的意味和情趣；装饰的音调则同语辞的内里并没有什么必然的联系，只为使得语辞能够适口悦耳，听起来有音乐的风味，所以讲究它。”^{[7](P384)}象征的音调又可分为象物音的利用和音趣的利用两项，装饰的音调包括声律和音节。“象物音中有字音仿佛像事物的声音的，如‘滴’字的音同雨下注阶的音相近，‘击’字的音同持械敲门的音相近……也有发音的动

作仿佛像事物的,‘如大字之声大,小字之声小,长字之声长,短字之声短……’。”^{[7](P384)}以上关于“辞的音调”的讨论是在“辞趣”的范畴内进行的,而这类基于客观理据的辞的音调等辞趣,正如陈望道《修辞学发凡》所言——“普通并不计及”,即语符的这类理据性并不是语言的主要属性。在这个意义上,我们以为,“语言”具有更多的任意性,而“话语”则可以有更多的理据性。如果说任意性的语言也可以有其理据性,则话语理据(或曰话语建构理据、修辞理据)不同于语言理据,话语理据是语言运用的某种动因(理由和根据),语言理据可以更突显其客观性,即上文所谓客观理据,话语理据则可以且有必要突显其主观性,即前面所谓主观理据,带有更多的理据性。需要注意的是,我们这里说的是“更多的理据性”,蕴涵着即使是“话语”也还是有其任意性、约定性。或者可以换一个角度看,作为具体语境中语言运用结果的话语,相对于静态的语言可以更直接地体现主体层面的心理、逻辑、审美、社会文化等,被体现的心理、逻辑、审美、社会文化等即我们所说的理据。这些理据是话语为接受者所接受的某种依据,也是话语成其为话语,或曰由语言转换为话语的重要前提和基础。

在我们看来,修辞话语有其理据,相应地,修辞话语研究则有对应的学科方向背景。我们即在多学科方向背景下努力探究修辞话语的多维理据。

修辞理据有多个层面,我们这里粗略地划分为:修辞心理、修辞审美、社会文化、信息传播、科学教育、语用逻辑、语义语法、词汇语义等。本文集将所收文章粗略地归入修辞心理、修辞审美、信息传播、科学教育和社会文化、语用逻辑、语义语法和词汇语义等方面。

应该说,以上层面的理据不是截然分开的。这些理据对应的学科方向分别是心理学、美学、社会学、文化学、传播学、语用学、逻辑学、语义学、语法学等。简言之,我们是在语义学、语用学、语法学、修辞学、逻辑学和术语学等学科方向背景下从事修辞话语研究

(含学术话语、文学话语、法律话语等方面的研究), 兼及科学传播研究。

我们所谓“多维”, 除了如上所述之多层面理据和多学科方向, 大概还可以包括但不限于如下多层意思, 或曰多方面的努力方向。第一, 运用古今中外法。胡裕树、宗廷虎先生在《用辩证法指导修辞学研究》一文中指出: “望道先生多次强调要成为新的‘古今中外派’。”^{[8](P97)}这给我们以巨大的启示: 得有古今中外的学术视野。第二, 注重个案分析与系统考察的结合。第三, 思辨与实证的结合。既重视修辞的人文性, 又注重问卷调查、定量统计等实证方法。第四, 形式描写、现象观察与理据解释相结合。第五, 注重逻辑、语法、修辞结合。第六, 表达与接受的互动(“对话”)。这一视角的必要性, 诚如江怡在给钱冠连《语言: 人类最后的家园——人类基本生存状态的哲学与语用学研究》所做的序中所言: “我们在日常生活中使用语言, 初看起来是在表达自己的想法; 但是要想听话者能够恰当地理解自己的想法, 就是说, 能够让听话者对自己的话语做出我们期望的反应, 这就完全取决于我们的话语本身是否能够被听话者所接受。在这里, 我们使用的语言本身是否能够以及如何能够让听话者接受, 就成为表达思想本身是否成功的关键。进一步说, 听话者对我们思想的理解和接受, 完全取决于对我们所使用的语言的理解和接受。换句话说, 我们的语言本身既是我们用来表达思想的方式, 也是听话者理解和接受我们用语言所要表达的思想的唯一途径。”^{[9](P4)}以上诸方面是我们的研究视阈, 也是我们试图使用的研究方法。

最后, 需要说明的是, 学科之间的边缘地带常常很难“泾渭分明”, 而是时有交叉渗透。例如, 我们还在关注的另一门综合性的学问——术语学, 几乎与以上所有学科都有交叉。在我们看来, 术语学是以术语作为主要研究对象的, 而术语是学术话语的基本单元。如上所述, 学术话语是修辞话语的一个重要方面。笔者在此无意似乎也无

法十分清晰精确地做出界定，我们只是将修辞心理、修辞审美、社会文化、科学教育、信息传播、语用逻辑、语义语法、词汇语义等所属的学科作为修辞话语研究的学科方向背景，将这些学科方向的研究及其成果作为话语建构的理据。这些理据是多维的，也是开放的，更多的时候是结合起来综合作用于修辞话语建构。我们“条分缕析”只是为了考察和表述的方便，有时也是凸显某类特定话语建构时相对更重要的理据。

我们着意于理据探究，同时也重视材料。本文集所收文章和笔者的其他论文集（《学术话语系统的个案分析》《文学话语的设问辞格》等）一样，如果着眼于材料本身，又可以有不同的分类。比如文集《文学话语的设问辞格》，我们收录了如下论文：《〈诗经〉中的组合问及其修辞价值》（《北方论丛》，2010年第6期），《〈文心雕龙〉的设问辞格》（《北华大学学报》，2012年第1期），《中古时期赋和骈文中的设问辞格及其审美价值》（《湖北理工学院学报》，2013年第3期），《唐宋时期的设问辞格及其审美价值》（《阜阳师范学院学报》，2013年第3期），《元杂剧中的典型设问及其语用价值》（《湖北师范学院学报》，2016年第2期），《元明清散文中的设问辞格及其审美价值》（《语文知识》，2013年第1期），《〈西游记〉中的设问辞格》（《叙事对话与语用逻辑》，中国社会科学出版社，2011年第1版第1次印刷，2016年第2次印刷时删除），《现代诗歌中的设问及其审美价值》（《湖北工程学院学报》，2016年第1期），《现代话剧中的设问及其语用价值》（《四川文理学院学报》，2016年第3期），《〈围城〉中的“激问”句组》（《北华大学学报》，2017年第2期）。这些文章和本论文集的文章如果放在一起重新组合，或许还可以按照材料所属的领域分为文学话语、学术话语、日常话语等方面的研究。本论文集如果和论文集《学术话语系统的个案分析》里面的论文“混编”，也可重新分类，比如可分为《诗经》语言研究、《论语》语言研究、《孟子》语

言研究、《文心雕龙》语言研究等。所有的文章合集在一起，也许还可以按照材料的历时发展，分为先秦话语建构的理据与形式、中古话语建构的理据与形式、近代话语建构的理据与形式、现当代话语建构的理据与形式等。

参考文献：

[1]周礼全.逻辑——正确思维和有效交际的理论[M].北京：人民出版社，1994.

[2]黄华新，陈宗明.符号学导论[M].上海：东方出版中心，2016.

[3]郑远汉.论话语义同语言义的联系和区别[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版)，2008(4).

[4]张春泉.论接受心理与修辞表达[M].北京：中国社会科学出版社，2007.

[5]张炼强.修辞理据探索[M].北京：首都师范大学出版社，1994.

[6]张炼强.语言和言语活动的认知思维理据——兼论认知思维与逻辑思维的关系[J].首都师范大学学报(社会科学版)，2007(2).

[7]陈望道.修辞学发凡.见：陈望道.陈望道学术著作五种[M].上海：复旦大学出版社，2005.

[8]胡裕树，宗廷虎.用辩证法指导修辞学研究.见：《修辞学发凡》与中国修辞学[C].上海：复旦大学出版社，1983.

[9]钱冠连.语言：人类最后的家园——人类基本生存状态的哲学与语用学研究[M].北京：商务印书馆，2005.

目录

CONTENTS

前言

第一篇 修辞心理理据

认知语境与修辞话语的互动

——以中学语文名篇改笔为例 /003

基于受话心理的人称变换 /015

基于受话心理的“有标”元语言 /025

修辞心理过程个案考察之二

——以鲁国尧《创造新词的心路历程》为例 /033

修辞心理过程个案考察之三

——以朱德熙《评改两篇说明文》为例 /042

修辞心理过程个案考察之四

——以陈忠实《寻找属于自己的句子》为例 /050

修辞心理过程个案考察之五

——以俞吾金《狮城舌战·辩论中的十大关系》为例 /059

修辞心理过程个案考察之六

——以马建忠《马氏文通》中的《序》等副文本为例 /068

第二篇 修辞审美理据

语言：美学家的诗意栖居之所

——试析朱光潜修辞思想的主要特点 /083

朱光潜修辞思想的要义 /095

和谐社会与和谐语言建构 /104

接受美学与语用学的契合

——以伊泽尔文学语言观为个例 /113

略谈文学语言的变异理解 /120

空：作为元语言和对象语言

——以王维诗为例 /127

因为诗，所以诗 /136

第三篇 信息传播、科学教育和社会文化理据

试析信息传播视域下的公民语用能力 /141

修辞与科学知识传播论纲 /150

做学术研究先学好语文 /163

从科技工作者的语文观析“三艺”之功用 /167

语用能力与科学教育之和谐互动论

——从马建忠的“规矩说”到孙中山的“津梁说” /173

胡适的“完全教育”思想

——兼析胡适教育观的跨世纪前瞻性 /187

素质教育的超功利性

——来自胡适素质教育思想的启示 /197

修辞与教育的互动

——以教育家蔡元培的修辞思想为个案 /204

试析禅宗对文学语言的影响

——以王维诗中“空”的使用为例 /215

“一带一路”语境下的宏观语言博弈 /227

个人成才与社会需要 /237

语言能力与领导智慧(摘要) /240

“大众狂欢”:一种必要而无奈的文化形态

——关于文化消费主义倾向的理解(笔谈) /243

第四篇 语用逻辑、语义语法和词汇语义理据

基于语用逻辑的术语标准化问题 /247

集合与语义场初探 /257

话序建构之动因 /268

略论语词线性组合的非线性特征

——兼谈表达与接受的关系 /275

数量短语的变异运用 /282

“V(一)V”结构式补议 /286

“老板”及其他 /294

“酷”:汉语的“另类” /298

“不”与非自主变化动词超常组合的语义语法条件 /302

《现代汉语词典》宜收“致哀”条

——兼谈词典收词的词语竞争原则 /311

词语交叉对释法利弊谈 /317

“副”:作为一个一价语素

——以“摩擦副”等“副”族词语为例的认知词法考察 /326

“民”:作为一种后缀

——以“彩民”“股民”“网民”“烟民”等为例 /339

“核心期刊”的修辞分析 /356

“读博士后”：老百姓的一个仿拟表达 /364

汉语语义变异研究之修辞学考察

——基于近 30 年来 CSSCI 来源期刊发表成果的综合分
析 /367

新世纪中国修辞学科概念术语研究综论 /380

附录

《孟子》中的顶真语符 /399

陈望道在因明学上的建树 /405

后记 /413

· 话 语 建 构 理 据 的 多 维 探 究 ·

第一篇

修辞心理理据

认知语境与修辞话语的互动

——以中学语文名篇改笔为例

有关认知语境与修辞话语的关系问题，现有的研究或者仅仅限于静态描写；或者主要着眼于单向“适应”；或者因过于追求“经验实证”对认知语境的分析过于精密细致而导致有关探索更像心理学研究，与语言运用的关联不甚密切，此种情形下的“认知语境”准确地说应该是“认知环境”。

在我们看来，认知语境与修辞话语动态共生，两者之间往往相互作用形成互动（interaction）。这从中学语文名篇改笔可以看出，名篇编入教科书作为教材之后主要是供中学生认知。某些中学语文名篇之所以改笔，常常是因为认知语境改变了：修辞话语的接受者由一般读者改为特定的中学生；修辞话语的“载体”由一般出版物改为中学教科书。

认知语境与修辞话语的互动有其必然性。以中学语文名篇改笔为例，可以发现其中较为典型的互动主要有：基于百科知识的修辞话语调整；话语理解与指示语的映射；能指与所指的象似；方言词语改换为共同语词语。