

ERSHIYISHIJI GAOSHIXUESHENG
SUZHIJIAOYU DELILUN YUSHIJIAN

主 编 吴志功 刘 基
副主编 张立成 张生勇

兰州大学出版社



二十一世纪高师学生 素质教育的理论与实践

二十一世纪高师学生素质教育的理论与实践

主 编 吴志功 刘 基
副主编 张立成 张生勇

二十一世纪高师学生素质教育理论与实践

兰州大学出版社

二十一世纪高师学生素质教育的理论与实践

主 编 吴志功 刘 基

副主编 张立成 张生勇

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水路 308 号 电话:8617156 邮编:730000

E-mail:press@lzu.edu.cn

<http://www.lzu.edu.cn/press/index.htm>

兰州大学出版社激光照排中心排版

甘肃省委办公厅印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32

印张:11

2000 年 7 月第 1 版

2000 年 7 月第 1 次印刷

字数:276 千字

印数:1~1000 册

ISBN7-311-01681-9/G·644 定价:16.00 元

目 录

迈向 21 世纪的高校学生辅导员队伍建设	王 群 (1)
高校学生素质综合测评体系刍议	刘 基 王文升 (29)
考试制度在素质教育视野中的选择	张生勇 张发旺 (36)
试论高校学生工作的创造性转换	廖志坤 (45)
贫困大学生激励保障机制的理论探索与实践建构	杨 林 王昆来 王文忠 杨世红 (54)
略论高校素质教育与德育的关系	戴荣明 (61)
新形势下高校思想政治工作初探	李 靖 (67)
略论大学新生管理工作的重心	蒙焱雄 徐素明 (71)
在全面推进素质教育中加强思想政治素质的培养	吴志功 张立成 (78)
高校学生素质社会评估的理论探讨	岳 锋 (86)
教师性别构成女性化趋势及其对学生心理发展的负效应	王 珩 (94)
素质教育与学生工作的现代化	赵堂华 赵小瑾 董文军 (101)
谈素质教育中的德育问题	吕国富 (110)
迎接知识经济挑战, 培养具有创新能力的高素质人才	傅象喜 (117)
坚持“三抓”、确保“三进”, 努力提高邓小平理论教育水平	朱碧玉 (123)
师范生思想道德状况调查分析	张立成 罗晓路 (133)

浅论大学生素质的自我培养	郭绍生 (145)
素质教育应当面向未来	魏夕和 (151)
论高师学生德育能力的培养	龚耀南 (161)
浅论跨世纪大学生应具备的基本素质	丁丽君 (170)
高师院校特困生问题思考	叶志雄 (178)
加强文化素质教育 提高师范生文化素养	
(1)	吴志功 张立成 (186)
防止与克服“六重六轻”偏向 提高大学生	张智敏 (192)
(88) 道德素质教育效果	张智敏 (192)
适应知识经济发展 培养高素质大学生	王文升 (198)
“法律基础”课程与高师素质教育	朱复兴 (202)
加强特困生思想教育工作的思考	黄二宁 (213)
校园环境与人才素质培养关系探讨	石海燕 (220)
谈谈大学生舞蹈教育	邓小娟 (226)
毕业生就业中的思想问题、原因及对策	田育文 赵建梅 (232)
高校军训是对大学生进行爱国主义教育的有效载体	
(88)	查玉喜 (241)
素质教育应培养什么样的师范生	都沙 (252)
(40) 一对高师实施素质教育的思考	蒙焱雄 (265)
对高校学生社团建设的几点思考	张发旺 王敏 (270)
高师实施素质教育的课程改革思路	周月华 (277)
高等师范院校实施素质教育应突出“师范性”特色	马征杰 (284)
高师学生素质教育的内容与途径	诺敏 (291)
构筑大学生良好人文精神与文化品格	水育莲
关于大学生与邓小平理论“三进”工作的调查与思考	山东师范大学邓小平理论“三进”工作课题组 (299)

中华优秀传统文化在大学生思想政治教育中

的作用	张 明 (305)
跨世纪大学生应具备的素质	张敬涛 (313)
高师院校创新教育论析	马建国 (320)
关于勤工助学工作的几点思考	袁卫敏 (326)
试论高等师范院校素质教育的地位及途径	张显锋 刘志侃 (334)
后记	(343)
附录	(345)

迈向 21 世纪的高校学生辅导员 队伍建设

王群

高校学生辅导员队伍是高校教师队伍的组成部分，是促进学生健康成长和维护学校与社会改革、发展、稳定的一支重要力量。我们党和国家一贯重视高校学生辅导员队伍的建设，为高校学生辅导员队伍建设确立了目标、原则和方略，制定了一系列行之有效的选拔、考核和培养制度。尤其是改革开放以来，高校学生辅导员队伍建设取得了突破性的发展，形成一支信念坚定、业务精湛、结构优化、精干而强有力的学生辅导员队伍，并且培养出一批由教授、副教授组成的高校学生辅导员队伍。同时，随着我国社会主义市场经济体制的逐步建立，教育、科技环境发生了深刻的变化，高校学生的思想特点出现新的变化，对高校学生辅导员队伍建设也提出了新的要求。当前，在高校建设一支精干的专职的学生辅导员与大量兼职的学生辅导员相结合的宏大队伍，已成为适应新时期加强学生思想政治教育的迫切需要解决的问题，也是改进高校学生思想政治教育的一项跨世纪的战略任务。

本文将从高校学生辅导员队伍建设的历史与现状分析着手，进行宏观扫描和微观透视，在此基础上，研究辅导员队伍建设的目标、原则和方略，进一步规划迈向 21 世纪的高校学生辅导员队伍建设。

一、高校学生辅导员队伍建设的历史与现状

高校学生辅导员队伍建设具有历史继承性，从建国初设立学

生辅导员开始，有着将近五十年的发展历程。回顾历史可以启迪现实；把握现状才能开拓光明的未来。因此，本文从总结历史与分析现状着手，规划跨世纪的发展思路，目的是能在新的实践中，不断开拓创新，寻求和制定高校学生辅导员队伍建设的理想方略与远景规划。

（一）高校学生辅导员队伍建设的历史演变

高校学生辅导员队伍建设是与人民政权建设及教育事业的发展同步的。新中国成立之初，百废待兴，党和政府为了进一步加强高等学校的政治领导，于1952年10月28日，教育部发出了《关于在高等学校有重点地试行政治工作制度的指示》。这项重要指示明确提出：在高校设立政治辅导处并配备政治辅导员，其主要任务是，在政治辅导处主任领导下辅导一个系或几个系学生的政治学习和社会活动；组织和推动教职员工的政治理论学习和社会活动，这一指示的实施，奠定了高校学生政治工作机构和制度的基本格局，对当时开展的“革命的政治教育、肃清封建的买办的法西斯主义的思想、发展为人民服务的思想”起了重要的组织保证作用。1954年10月8日，中共中央宣传部就武汉大学要求撤销“政治辅导处”问题发出通知，指出在高校主要部门都已配备较强党员干部的情况下，“已有条件直接从健全行政和党的工作机构着手加强全校的政治思想领导”，“可以考虑撤销政治辅导处”。但“通知”又指出：政治辅导员是深入学生群众进行政治思想工作的基本力量，可以根据工作需要酌量保留全部或一部分，在教务处或系主任领导下进行工作。1964年6月10日，中共中央批转高等教育部党组“关于加强高等学校政治工作和建立政治工作机构试点问题的报告”。《报告》提出在直属高校设立政治部作为党委的工作机构，并要求在二、三年内配齐班级的专职政治工作干部，其编制为平均100名学生至少配备一人；干部的来源主要是从高校毕业生中选留解决。“文化大革命”时期，在“踢开党委闹

革命”的错误思想指导下，高校正常的教学秩序被冲垮，思想政治教育机构陷入瘫痪，辅导员队伍被取消。一直到“四人帮”被粉碎后，经过拨乱反正，高校学生的思想政治教育工作，在组织上开始注意完善和重建学生辅导员队伍，发挥共青团与学生会的作用。1981年，教育部召开全国高校思想政治教育会议，教育部领导在会上强调必须加强和改进学校党委（或支部）的领导，建设一支精干的政治工作队伍。同时，着重说明：学校政工干部同教师一样，都是教育工作者，都是学生的老师。他们同样可以当得起人类灵魂工程师的光荣称号。而且特别指出，学生思想政治教育也是一门科学，需要不断积累和总结经验，探索客观规律，因此很有必要设专职人员从事这方面的工作。1986年原国家教委发出《选配品学兼优的应届毕业生充实高等学校思想政治教育工作队伍的通知》、《在高校学生思想政治教育专职人员中聘任教师职务的实施意见》。在这些文件的指导下，高校逐步形成了一支专兼职相结合的学生辅导员队伍，增设了思想政治教育本科专业和硕士点，为稳定和培养学生辅导员队伍打下了良好的基础。1987年中共中央《关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》，要求各高校重视专职学生思想政治教育队伍的建设，建立兼职班主任和导师制，形成一支少数专职、多数兼职、专兼结合的学生辅导员队伍。

随着经济体制改革的展开和深入，党的十三大把政治体制改革提到议事日程，改革的关键是党政分开。按照党政分开的原则，高校实行党委领导下的校长负责制，发挥行政组织在学生思想政治教育中的领导职能和育人功能，克服学生思想政治教育与教学、行政工作相脱离的“两张皮”现象。与此同时，国家教委“关于在高等学校学生思想政治教育专职人员中聘任教师职务的实施意见”中明确规定，学生辅导员不论专职或兼职人员，都列入教师编制，实行教师职务聘任制。为了改进与加强学生思想政治教育

工作，不少高校党委设专职副书记兼行政副校长，主管全校学生思想政治教育工作与辅导员队伍的建设。系里由党总支副书记兼副系主任主管学生工作。大多数高校成立了学生思想政治教育领导小组（或学生工作指导委员会），由学校党委专管书记负责，并且把学校的党委宣传部、学生工作部、马列主义教研室、德育教研室、团委、教务处、总务处、保卫处以及各学院系党总支、系行政等各方面力量统一协调起来，齐抓共管搞好学生思想政治教育工作。清华大学等高校坚持一贯由从事业务工作的青年教师兼做学生辅导员，一边搞教学、科研、行政工作，一边做学生思想政治教育工作，人们称之为“双肩挑”，在学生思想政治教育实践中也取得了明显的成效。

以邓小平同志 1992 年初重要谈话和党的第十四次代表大会为标志，我国改革开放和社会主义现代化建设事业进入一个新的发展阶段。为适应深化改革、扩大开放和加快社会主义现代化建设步伐的新形势的要求，1994 年 8 月 31 日中共中央发出《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》，1995 年 11 月 23 日国家教委正式颁布试行《中国普通高等学校德育大纲》，都对学生辅导员队伍建设提出了明确的要求。在此基础上，教育部又制订了《关于加强党务和思想政治工作队伍建设的若干意见》，具体规划高校学生辅导员队伍建设的目标、原则、素质要求、岗位培训、职称评定、严格管理等方面的问题，并要求全国各高校结合自身实际，制订贯彻落实的具体实施细则。这个意见使高校学生辅导员队伍建设有了政策依据和法规保障，使高校学生辅导员队伍后继有人，整体素质和工作水平不断提高。

通过上述历史回顾，我们发现建国将近 50 年来学生辅导员队伍建设先后经历了一个“创建——完善——提高”的过程。从 50 年代初高校开始建立辅导员制度，经过 60 年代的完善，到 80、90 年代得到巩固、提高。高校学生辅导员队伍的建设和管理是学校

党组织的一项重要任务，因而，队伍建设的要求和规定都是通过党和政府的文件、决定和意见表示出来的，在某种意义上，我们可以把队伍建设的过程看成是我国历史转折的缩影，也可看成是党和政府的政策、意见执行的结果。从新中国成立至今，我国高校学生辅导员队伍建设发展的历史表明，国家经济和高教事业蓬勃发展，学生辅导员队伍建设也必然得到加强，而且只有在党的正确路线、政策指引下，学生辅导员队伍才能得到稳定、健康的发展；学生辅导员队伍建设得到保障，思想政治教育才能到位，学生的思想道德素质才会有相应的提高，才能培养出社会发展所需要的高素质人才。因此，国家的繁荣富强，科教兴国的宏伟战略目标的实现，离不开高校培养的一大批德才兼备的人才，而这些人才在高校的茁壮成长，需要得到学生辅导员的精心栽培。所以，高校学生辅导员队伍建设只能加强，不能削弱。

（二）高校学生辅导员队伍建设的宏观思考

通过对高校学生辅导员队伍建设的历史回顾，我们可以清楚地看出：高校学生辅导员队伍建设与党的建设和我国高教事业的发展是紧密相联的。当前，随着社会主义市场经济体制的逐步完善和高教改革的不断深化，高校学生辅导员队伍建设面临许多新的矛盾和新的问题，呈现出许多新的需求和新的特点，针对这些队伍建设中的新问题和新特点，笔者作如下宏观扫描和理性思考。

1. 宏观重视和微观到位的反差

高校学生辅导员队伍建设的重要性是由高校的办学方向 and 学生的培养目标所决定的，是党的优良传统和政治优势在高校得以实现的保证。因而，党和政府的教育部门历来重视这支队伍的建设，在党的文件、政府的法规和相应的政策中都有具体要求和明确的规定。特别是1989年春夏之交的政治风波以后，高校各级领导对忽视学生思想政治教育的状况进行深刻的反思，已经逐步扭转在办学过程中“重智育、轻德育”的片面倾向，把重视学生思

想政治教育提到培养亿万高素质劳动者的战略高度。全国宣传思想工作会、全国教育工作会议和高校党建会议的定期召开，高等教育法、青少年保护法等法规的公布，为高校学生思想政治教育的进一步拓展营造了良好的氛围，建设一支“政治强、业务精、作风正”的高素质的学生辅导员队伍已成为全党的共识，引起全社会广泛的关心和重视。

但同时我们也应看到，这种宏观重视转化为高校学生辅导员队伍建设的实际行动，在思想观念和中介环节上仍然存在不小的差距，这种差距表现在以下三个方面：

一是“一手硬、一手软”的现象依然存在。学生思想政治教育是一种长期的教育活动，与智育的传授知识相比，则显得间接、缓慢，更为隐性。因而，部分主管部门和领导容易把有限的资金、人员、精力投入到成果明显的教学、科研中去，谋求硬指标提级升位，而队伍建设只要学生不出问题，时抓时放，甚至被搁置一边。

二是一头重一头轻，影响了辅导员的积极性。学生辅导员队伍是教师队伍的一部分。在教师队伍中，因对学生的培养任务不同，形成专业教师与德育教师的分工区别，但他们都是教师队伍的重要组成部分。可是在学校选拔、留用与评定职称时，往往是重视专业教师，轻视德育教师。在人们心目中形成错觉，德育教师是名义上的教师，而专业教师才是货真价实的教师。

三是一种褒一种贬，对学生思想政治教育效果的认同度低。智育中的各种学科教育是一门科学，人们是认同的，但德育的各门学科教育只承认其重要，对其是否是一门科学还得由其直接效果来评定。由于德育工作的育人效应是长期的，而且一旦形成正确的世界观、人生观、价值观，又是持久的。可是在主观与客观未能取得一致时，又是反复的，这种潜在的效果评估是很难及时测定，再加上新的市场经济的环境，一方面给辅导员工作带来新的

生机和活力，为学生思想政治教育增添了新的内蕴；另一方面使辅导员工作受到新的挑战，“老办法不灵，新办法不明，头痛医头，脚痛医脚”的德育效益不佳的现状，一时也无法改变，使人们对其科学性的认同度降低，也影响了高校学生辅导员队伍建设的到位。

2. 期望与投入不成比例

一般而言，人们对辅导员工作都具有较高的期望值，表现为对学生辅导员队伍的工作能力、工作效果和精神境界期望过高。长期以来，人们形成“学生工作是由少数学生辅导员来管”的偏见。凡是涉及学生的工作，事无巨细，都是辅导员的事，甚至包括本来属于教学、后勤行政部门负责的工作也推给辅导员，给这支队伍压上了沉重的担子。据统计，一个学生辅导员每学期就有50多件行政性事务工作要做，分散了他们的时间与精力，使他们无法集中精力担负起育人的重任。而一旦学生发生事故，就会责怪这支队伍，把造成的过失都推到这支队伍身上。

同时，相对于高校教学科研、行政部门，学生辅导员队伍的选拔、培养、待遇、职称等问题得不到保障。学生思想政治教育成为无需投入的事业，由于经费短缺，辅导员工作无法开发和利用先进的多媒体手段，育人的效果自然受到影响。而且，学生辅导员的进修与培养的条件得不到保证，继续教育受到限制，自身素质难以提高，日常思想政治教育只能保留在经验型水平上，与科学化的要求存在较大的差距。

3. 整体稳定与动态流动的矛盾

学生辅导员队伍建设与其他队伍建设一样，既要有相对的稳定，又要有必要的流动。以提高求稳定，在流动中求稳定，这是多年来学生辅导员队伍建设的成功经验的总结。但是在具体实施中，整体稳定与动态流动是经常发生矛盾的。从队伍的成熟、经验的积累、骨干的保留来讲，队伍成员应该减少流动，特别是骨

于力量更应力求保持稳定。可是，在市场经济的大背景下，由于微观利益调配必然影响队伍的稳定，“人心思动”，就很难保留骨干力量不被流动。实际情况是目前队伍流动过于频繁，有时一届学生中，学生辅导员要换二三次。这就很难使学生思想政治教育保持连续性，积累成功的新经验。

队伍成员的专、兼职关系的处理是否得当也会影响稳定与流动。一般来说，专职辅导员的稳定性强，而兼职辅导员流动性强，因而，在队伍的成员结构中，应以少量精干的专职成员与大量兼职成员相结合为理想模式。同时，无论专职还是兼职，在学生思想政治教育岗位上工作一定年限以后，都可以根据本人特点、意愿和工作需求流向党政管理、教学、科研、科技开发等其他岗位，以解除他们的后顾之忧。但在实际运转中，以稳定为前提的专职队伍如何进行动态的流动，以流动为特征的兼职队伍又如何保持相对的稳定，还会产生许多新的问题与新的矛盾，这也势必会使这支队伍后继乏人。

(三) 高校学生辅导员队伍现状与成因分析

当前，国内不少高校在学生思想政治教育领域提出“全员育人”、“专兼结合”、“双肩挑”等队伍建设的框架和思路，都是积极、可取的，但实际情况又是怎样呢？笔者根据对上海高校学生思想政治教育队伍的调查，对队伍建设的现状与成因做以下微观分析。

1. 队伍的现状

一是队伍成员呈年轻化趋势，青年人占较大比例，优势明显，弱点也很突出。据笔者对上海市20所高校调查表明：辅导员队伍中40岁以下占了76%，40岁以上的仅占22%。目前在学生工作第一线岗位工作的太多是青年人，他们富有朝气，与学生年龄相仿，容易沟通，有创新精神、开拓精神，善于吸收新知识、新思路，像这支队伍

中涌现出来的周志诚同志（92 复旦国政系的辅导员）就是他们的杰出代表。他们往往是以青年学者和辅导员的双重身份出现在学生中间，角色形象容易被学生接收，教育效果比较好。

然而，年轻辅导员队伍中也有一些不尽如人意的弱点。如受市场经济影响，奉献精神较之前辈有所欠缺，有些同志不安心工作，一有机会便想跳槽，还有一些辅导员，刚干了几年，就盼着被提拔，被重用，稍有不如意，便有怀才不遇的心态。年轻辅导员多数是刚毕业就踏上了这个岗位，大多数没有什么社会阅历，也就谈不上有多少丰富的社会经验和较强的实践能力，很多社会问题和生活中的实际问题，昨天在自己当学生时还未想通，今天却要面对自己的学生回答这些问题，往往感到力不从心、手足无措，不得已，只好在实际工作中，用制度和纪律去管住大学生，保证学生不出乱子，搞好卫生，不违反纪律，照本宣科传达上级文件和指示。这种状况，对思想政治教育的有效性产生了较大的影响。

二是队伍成员的学历层次、学术水平都有待进一步提高。从上海市 20 所高校的调查资料显示，目前辅导员队伍中有硕士学历的仅占 29%，其余部分均为本科和本科以下，副高以上职称仅占 8.93%，中级占 38.4%，初级占 36.8%。学历层次、职称水平都是较低的。高校是人才密集的高文化区，思想政治教育对象的大多数具有较高的文化水平，这就要求高校辅导员队伍具有更高的文化知识水平。衡量一个人文化水平的高低是比较复杂的事情，当然不能把学历、文凭与知识水平完全等同起来。但到目前为止，在一般情况下学历仍是一个人文化水平高低的重要标准之一。显然，辅导员队伍目前的这种状况是不能适应在高校这一人才密集单位进行思想政治教育的需要的。鉴于高校各类人员的知识层次不同，对辅导员的要求也应有一定的层次，而不应整齐划一，搞一刀切。但从高校需要出发，高校辅导员队伍的学历构成，必须在现有层次上提高一步。今后应该逐步建立起博士学位、

硕士学位或双学士学位、本科学历。这样做有利于在学生中建立辅导员的威信，提高角色形象，增强思想政治教育的成效。当然，对学历要求不应绝对化，有些人虽然没有高学历，但只要确已达到相应水平，工作效果良好，本人进修提高也抓得紧，这样的人员仍可在这一岗位上继续工作。就这点而言，我们队伍的相当一部分人员还有待于解决专业化问题。

二是受社会大环境的影响，队伍成员思想不稳定。由于前几年受“政治淡化”思潮的影响，学生思想政治教育可有可无，辅导员专职队伍成了“业余化”、“兼职化”，频繁的“待遇浪潮”，多发的“地位震动”，辅导员沦为“三等公民”，高校学生辅导员队伍留不下第一流人员，在岗人员也纷纷跳槽，队伍后继乏人。另外，还有部分经过组织做工作留下的人员，受业务职称的诱惑力影响，思想不稳定。有的辅导员认为从事这一工作，学生想听的不敢讲，自己所讲的学生又不愿意听，既担风险又没有什么前途，担心自己前途渺茫。还有的辅导员受校外高收入的诱惑，纷纷跳槽，寻求更高的价值和发展，这样就使这支队伍发生危机，人员的质量也有所下降。

三是工作定位不明确，使辅导员沦为具体事务工作者。由于工作职能不清，部分辅导员的大部分精力被分散到繁重的事务工作中去，如开会、考勤，组织学生劳动，搞卫生等。有部分辅导员还兼教务员、卫生检查员、体育统计员等，有些还兼专业课教学，这些琐事使他们疲于奔命，无法专心致志地去收集掌握和分析研究不同阶段学生中不同的思想状况，使学生的思想政治教育工作计划不能完成。总之，凡是与学生有关的事情，学生辅导员都要参与，在很大程度上，学生辅导员成了学生的管理员和保姆。

四是在学校中，与同级留校的教师相比，待遇偏低。

精神与物质是密不可分的。由于辅导员大多年轻，低职称、低学历，因而工资水平也较低。他们大多住集体宿舍，环境大多破旧、拥挤，在分房、出国等问题上，容易被人遗忘，加之所有的改革接踵而至，购房、养老制、合同制、下岗危机等等往往轮到他们头上，他们难免会有压力，心情不舒畅。这种心情也影响了辅导员的工作热情。

2. 队伍现状问题的原因分析

一是价值取向的变化，精神与物质的关系失衡。在市场经济的影响下，人们的价值趋向明显向个人利益偏斜，一些辅导员认为自己价值的实现主要应体现在“事业有成”和收入丰厚、生活质量提高两者充分的结合上。但在实际生活中，就青年辅导员而言，两者很难如意，往往达不到他们的期望值，因而，他们在对中国知识分子地位和待遇改善及提高持怀疑和产生失望情绪时，往往就会寻找一条自我解决的道路，这就是跳槽、出国。还有的辅导员工作上提不起劲来草草对付，业余时间都去兼职挣钱等。

二是在领导的决策中，往往会忽视这支队伍。上至中央，下至地方政府，对这支队伍十分重视，态度十分明朗，他们都把辅导员队伍建设提到相当高的地位来认识。然而，在实际操作中，有些学校往往会重视教学及专业骨干，只有在一些“非常时期”，才想起要重视一下辅导员队伍。在经费预算和政策倾斜时，没有真正给予重视，由于经常吃“空心汤团”，使一些人员感到寒心，工作积极性受到影响。

三是一些教师、学生对这支队伍存在偏见。在部分教师和学生的眼中，辅导员似乎成了耍耍嘴皮子，做做杂事的代名词，总认为，只有学习成绩不冒尖的人员才会去做辅导员。这样的偏见使一些学生对辅导员不佩服，不尊重，存有偏见，这种状况使一些品学兼优的辅导员感到压抑、委屈，于是