

RESEARCH OF MODERN BASIC EDUCATION

现代基础教育研究

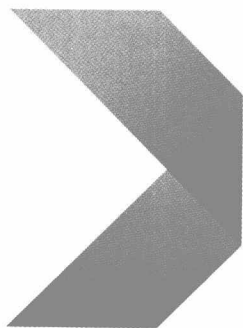
第20卷 Vol. 20, December 2015



上海教育出版社

现代基础 教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION



VOL.20.DECEMBER 2015
第二十卷

主 编: 何云峰

副主编: 惠 中 郑百伟

学术指导委员会

顾 问:

张民生 / 张民选

主 任:

朱自强

副主任:

刘晓敏

委 员:

于 漪 / 尹后庆 / 王 沛

王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣

朱自强 / 刘晓敏 / 李 进

陈永明 / 何云峰 / 陆建非

张民生 / 张民选 / 郑百伟

顾冷沅 / 唐盛昌 / 夏惠贤

惠 中 / 谢利民

理 事 长:

朱自强

常务理事:

何云峰

副 理 事 长:

唐盛昌 / 施 斌

理 事:

冯志刚 / 严一平 / 徐 红

盛雅萍 / 郭 雄 / 徐永初

高 屹 / 厉笑影 / 王小平

王民政 / 姚晓红 / 余安敏

李文萱 / 王洪伟 / 陈忠新

王亦群 / 张爱春 / 蔡 文

肖 铭 / 张建中 / 洪雨露

毛坚琼 / 盛 裴 / 李 川

陈 瑾 / 孟水萍 / 吕华英

吴瑞莲 / 王 旨

图书在版编目(CIP)数据

现代基础教育研究 第20卷/何云峰主编.——上海:

上海教育出版社,2015.12

ISBN 978-7-5444-6799-5

I. ①现… II. ①何… III. ①基础教育—研究—中国

IV. ①G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 317292 号

执行编辑 陆海旻,孙 珏,王中男

责任编辑 耿 坚

现代基础教育研究

何云峰 主编

出版发行 上海师范大学学报期刊杂志社

上海世纪出版股份有限公司

上海教育出版社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路 123 号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 上海师范大学印刷厂

开 本 890×1240 1/16 印张 13 插页 1

版 次 2015 年 12 月第 1 版

印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-6799-5/G.5608

定 价 30.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

现代基础教育研究

· 卷首语 ·

引导儿童在学习过程中养习惯,激兴趣,育情感,得方法 高永娟(5)

· 教育前沿问题 ·

我国基础教育学生能力培养目标问题的重新审视 周仕德(6)

20世纪90年代以来国外高中阶段“普职沟通”研究的十个视阈 刘茂祥(13)

· 教育改革与发展 ·

我国高等教育招生考试制度改革展顾 王中男(24)

试论对数学教学性考试的评价
——基于标准和量表的维度 任升录(32)

普通高中教育经费支出效率研究
——基于我国中部省份的数据 朱茂勇(40)

· 教师专业发展研究 ·

浅谈教师情绪管理理论的实践意义
——对小学教育专业学生培养的启示 赵文刚(47)

高中英语课堂教师话语分析:问题与建议 孙玲,陈莉萍(52)

整合技术学科教学法知识(TPACK)研究现状与发展趋势 王白萍(61)

论连环推进式的英语课堂观察组本研修 陈沛琳(71)

· 学生心理与行为发展 ·

论家庭治疗在学校心理咨询中的适用性 李正云,徐欣颖(78)

小学学困生情绪表达的调查研究 秦妍(85)

初三学生心理健康状况调查及影响因素分析 蔡媛婷,陈永熙(93)

· 德育研究 ·

来沪人员随迁子女思想品德状况调查研究 罗华荣,李冠岚(99)

思想品德课融入社会主义核心价值观的教学策略研究 高叶(108)

传教士对近代中国教育的影响 彭晓晨(112)

• 课程教材改革 •

高考命题对学科思维素养与能力的考查

——以2015年上海普通高考历史科试题为例

刘晖龙(118)

注重文化内涵的数学探究课程研究

顾文, 马叶文(123)

基于魔灯平台的教学探索与实践

张海, 王其云(127)

课堂教学中“短平快”训练的有效性研究

金嫫(135)

学生实验作业单的设计与使用研究

张瑞珺(144)

从“艺术综合”到“综合艺术”

——试析“综合艺术”教学的异化与回归

孙丹青(154)

• 学科教学策略 •

高中科技创新实验班语文教学探索与实践

冯萍(158)

培育学生的艺术感受力

——试析多媒体在古诗诵读教学中的运用

史菊辉(162)

试析低年级小学生数学学习习惯的培养

陈玉华(166)

多维语境翻译的教学实践

曹铭(170)

高中英语阅读教学中摘要写作的尝试

周森(176)

试论实验教学中学生化学素养的培养

周丽华(180)

微型课程的探究与实践

——以高中化学“食醋中总酸含量的测定实验”为例

李瑾(190)

信息科技学科中的教学细节研究

何卿(196)

小学高年级写生教学中“线”的实践研究

秦晓怡(203)

执行编辑: 陆海肠, 孙珏, 王中男

Research of Modern Basic Education

Vol.20

December 2015

CONTENTS

(Main Articles)

- Review and Analysis of the Basic Education Students' Ability Cultivate Goal of Our Country
..... ZHOU Shide (6)
- Ten Major Perspectives Concerned with the “Integrating of General Education and Vocational
Education” in High School Research in Abroad since 1990s LIU Maoxiang (13)
- Retrospect and Prospect of the Reform of China's Higher Education Enrollment Examination
System WANG Zhongnan (24)
- On the Practical Significance of the Theory of Teachers Emotion Management
——Enlightenment of the Cultivation of Primary School Education Major Students
..... ZHAO Wengang (47)
- English Teachers' Discourse Analysis in Senior High School: Problems and Suggestions
..... SUN Ling, CHEN Liping (52)
- The Feasibility of Family Therapy in College Counseling LI Zhengyun, XU Xinying (78)
- Shanghai Personnel Suiqian Children Moral Status Investigation
..... LUO Huarong, LI Guanlan (99)
- Study on the Value of Subject Thinking in the New Curriculum of College Entrance Examination
——a Case Study of the History of the Shanghai General College Entrance Examination in 2015
..... LIU Huilong (118)

现代基础教育研究

· 卷首语 ·

引导儿童在学习过程中养习惯,激兴趣,育情感,得方法 高永娟(5)

· 教育前沿问题 ·

我国基础教育学生能力培养目标问题的重新审视 周仕德(6)

20世纪90年代以来国外高中阶段“普职沟通”研究的十个视阈 刘茂祥(13)

· 教育改革与发展 ·

我国高等教育招生考试制度改革展顾 王中男(24)

试论对数学教学性考试的评价
——基于标准和量表的维度 任升录(32)

普通高中教育经费支出效率研究
——基于我国中部省份的数据 朱茂勇(40)

· 教师专业发展研究 ·

浅谈教师情绪管理理论的实践意义
——对小学教育专业学生培养的启示 赵文刚(47)

高中英语课堂教师话语分析:问题与建议 孙玲,陈莉萍(52)

整合技术学科教学法知识(TPACK)研究现状与发展趋势 王白萍(61)

论连环推进式的英语课堂观察组本研修 陈沛琳(71)

· 学生心理与行为发展 ·

论家庭治疗在学校心理咨询中的适用性 李正云,徐欣颖(78)

小学学困生情绪表达的调查研究 秦妍(85)

初三学生心理健康状况调查及影响因素分析 蔡媛婷,陈永熙(93)

· 德育研究 ·

来沪人员随迁子女思想品德状况调查研究 罗华荣,李冠岚(99)

思想品德课融入社会主义核心价值观的教学策略研究 高叶(108)

传教士对近代中国教育的影响 彭晓晨(112)

• 课程教材改革 •

高考命题对学科思维素养与能力的考查

——以2015年上海普通高考历史科试题为例

刘晖龙(118)

注重文化内涵的数学探究课程研究

顾文,马叶文(123)

基于魔灯平台的教学探索与实践

张海,王其云(127)

课堂教学中“短平快”训练的有效性研究

金嫫(135)

学生实验作业单的设计与使用研究

张瑞珺(144)

从“艺术综合”到“综合艺术”

——试析“综合艺术”教学的异化与回归

孙丹青(154)

• 学科教学策略 •

高中科技创新实验班语文教学探索与实践

冯萍(158)

培育学生的艺术感受力

——试析多媒体在古诗诵读教学中的运用

史菊辉(162)

试析低年级小学生数学学习习惯的培养

陈玉华(166)

多维语境翻译的教学实践

曹铭(170)

高中英语阅读教学中摘要写作的尝试

周森(176)

试论实验教学中学生化学素养的培养

周丽华(180)

微型课程的探究与实践

——以高中化学“食醋中总酸含量的测定实验”为例

李瑾(190)

信息科技学科中的教学细节研究

何卿(196)

小学高年级写生教学中“线”的实践研究

秦晓怡(203)

Research of Modern Basic Education

Vol.20

December 2015

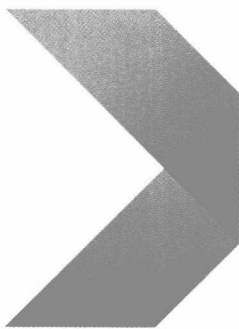
CONTENTS

(Main Articles)

- Review and Analysis of the Basic Education Students' Ability Cultivate Goal of Our Country
..... ZHOU Shide (6)
- Ten Major Perspectives Concerned with the “Integrating of General Education and Vocational
Education” in High School Research in Abroad since 1990s LIU Maoxiang (13)
- Retrospect and Prospect of the Reform of China's Higher Education Enrollment Examination
System WANG Zhongnan (24)
- On the Practical Significance of the Theory of Teachers Emotion Management
——Enlightenment of the Cultivation of Primary School Education Major Students
..... ZHAO Wengang (47)
- English Teachers' Discourse Analysis in Senior High School: Problems and Suggestions
..... SUN Ling, CHEN Liping (52)
- The Feasibility of Family Therapy in College Counseling LI Zhengyun, XU Xinying (78)
- Shanghai Personnel Suqian Children Moral Status Investigation
..... LUO Huarong, LI Guanlan (99)
- Study on the Value of Subject Thinking in the New Curriculum of College Entrance Examination
——a Case Study of the History of the Shanghai General College Entrance Examination in 2015
..... LIU Huilong (118)

现代基础 教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION



VOL.20.DECEMBER 2015
第二十卷

主 编: 何云峰

副主编: 惠 中 郑百伟

学术指导委员会

顾 问:

张民生 / 张民选

主 任:

朱自强

副主任:

刘晓敏

委 员:

于 漪 / 尹后庆 / 王 沛

王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣

朱自强 / 刘晓敏 / 李 进

陈永明 / 何云峰 / 陆建非

张民生 / 张民选 / 郑百伟

顾冷沅 / 唐盛昌 / 夏惠贤

惠 中 / 谢利民

理 事 长:

朱自强

常务理事:

何云峰

副 理 事 长:

唐盛昌 / 施 斌

理 事:

冯志刚 / 严一平 / 徐 红

盛雅萍 / 郭 雄 / 徐永初

高 屹 / 厉笑影 / 王小平

王民政 / 姚晓红 / 余安敏

李文萱 / 王洪伟 / 陈忠新

王亦群 / 张爱春 / 蔡 文

肖 铭 / 张建中 / 洪雨露

毛坚琼 / 盛 裴 / 李 川

陈 瑾 / 孟水芳 / 王 昌

吴瑞莲 / 王 昌

引导儿童在学习过程中养习惯, 激兴趣,育情感,得方法

小学生在学科学习活动中到底应该学什么?哪些东西是需要着力培养的?现在很多家长认为知识掌握和班级排名很重要,因而要求孩子每次考试都必须争前。家长的这种“分分必争”的心态给孩子增加了沉重的心理压力,让他们觉得学习越来越不快乐,甚至看到课本就害怕。其实,家长除了关心孩子知识掌握之外,更应该关注孩子在学习过程中经历了什么,有哪些体验等。在小学阶段的学科学习活动中,怎样让孩子拥有丰富的学习经历、正确的学习动机和良好的学习心态是非常重要的事。因此,家长应当积极配合学校,引导孩子在借助课程资源进行学习的过程中,逐步养成良好的学科学习习惯,激发孩子学习的兴趣,培育孩子对学科的情感。因为,没有良好的学习习惯,孩子很难得到持久的发展。即便他现在认识了很多字,参加了很多课外知识培训班,但他未必将来学习的水平就高。因此家长需要了解小学生,尤其是低年级的小学生,哪些学习习惯应当着力培养;需要了解自己的孩子是主动学习,还是被动学习,对学习有没有产生兴趣。

在小学阶段,我们要着力培养孩子以下的学习素养:

第一,学习智能。学习智能决定着学习的效果。学习智能包括认知能力和语言能力。认知能力是指注意力、记忆力和逻辑能力;语言能力是指语言的理解和表达能力。

第二,身心健康。健康的身体和心理对于学习尤为重要。它包括身体技能和社会性情绪两方面。社会性情绪是指人际交往意识、规则意识、自我控制和自我情绪管理。

第三,学习品质。如何在最短的时间内适应学校学习和生活,即学习适应性,包括学习兴趣、学习过程中的自我调控及学习方法的探索。

因此,小学阶段的学习,不仅仅要让孩子们学习知识,更应该让孩子们学习如何养成良好的习惯,培育学习的兴趣和健康的情感,发现学习的方法。习惯、兴趣、情感、方法都是非常重要的学习内容,需要丰富的学习经历才能获得,要在各门学科的学习过程中慢慢培养,也是家长在家庭教育中特别要关注的。

龙应台先生曾感叹道:“孩子在小的时候,父母对他们来说是万能的,是完全可以依靠的。这就是父母对孩子教育的黄金时期。等孩子已到了青少年时期,父母的‘有效期限’就快到了……‘过期’的父母再怎么努力,也比不过10年前来得有效了。”有效期,是父母对孩子教育的黄金时期,尤其是小学一二年级阶段,父母的教育理念,将直接影响到孩子的学习过程和结果。所以,学校和家庭要共同努力,改变目前重知识、轻能力;重操练、轻兴趣;重结果、轻经历的现状。为孩子创造安心、安神、安宁的学习环境,促进孩子健康的、全面的发展是家庭教育和学校教育的共同职责。

上海市语文特级教师,上海师范大学兼职教授 高永娟

2015年12月25日

我国基础教育学生能力培养目标问题的重新审视

周仕德

(岭南师范学院 教育科学学院, 广东 湛江 524048)

摘要: 建构学生何种能力,是任何一个国家的基础教育必须关注的问题,是全面提升学生素质的要求,也是一个国家未来公民进入社会形成核心素养的基础。教育意义上的能力概念是一个综合体,在综合体的层面上会聚焦其特定的某些关键性要求特征。梳理我国基础教育的指导文本与课程标准,其对建构学生何种能力目标缺乏一致的认识和严谨的标准要素指引。国际视野下的基础教育变革聚焦学生的关键能力取向,这无疑对我国未来学生能力培养目标的理论探讨和实践教学具有重要的价值意义。

关键词: 基础教育;学生能力目标;国际;关键能力;存在问题

一、问题缘起

2013年开始,我国政府启动“我国基础教育和高等教育阶段学生核心素养总体框架研究”重大项目。该项目力图通过开展深入的基础理论研究和国际比较研究,在充分调研的基础上,结合我国实际,对学生核心素养的概念和内容进行深入研究,制定我国基础教育阶段和高等教育阶段学生核心素养的总体结构框架,并依据总体框架研制不同教育阶段学生核心素养的结构模型,进一步形成可操作、可测量、可评价的指标体系。明显看到,我国开始注重“如何在教育过程中着力培养学生的核心素养”问题,而这个改革将对“我国的基础教育培养什么样的人”产生重大影响。

本研究将转换视野,不直接对核心素养的概念、途径、功能等方面进行阐释,而从能力视角来反思我国基础教育在对待此类重大问题上的历史镜像。“每一代人对于如何设计他这一代人的教育,都有一种新的愿望。”^{[1](P23)}面对全球化的时代,教育的目的是什么?面对未来的挑战与不可知的变迁,我们的公民应该具备什么样的核心素养?迎向全球化的挑战,哪些关键的能力是未来公民所应具备的?长期以来,国家教育政策文本的表述紊乱,学界关于“对基础教育究竟培养学生何种能力问题”观点各异,能力的基本理论认识也缺乏学术史的梳理,基础教育课程标准中对学生应具备的关键能力缺乏比较一致的认识指引,因而该问题很有必要引起我们的关注。

基金项目: 本文系2013年教育部首批本科院校“小学教育专业综合改革试点”项目(ZG0410);2013年度中央财政支持地方高校发展专项资金项目“协同创新教师职业技能训练实践基地”(财教[338]号)的成果之一。

作者简介: 周仕德,陕西西乡人,岭南师范学院教育科学学院副教授、博士,主要从事课程与教学论、教师教育、比较教育研究。

二、国际视野下基础教育学生能力取向

“重视能力”在国际上已引起重视且越来越聚焦于培养学生的关键能力。1996年联合国教科文组织(UNESCO)在《学习:财富蕴藏其中》(Learning: The Treasure Within)报告书中提出“四大学习支柱”:学习认知(Learning to know);学习做事(Learning to do);学习与他人相处(Learning to live together);学习自我实现(Learning to be)。2003年增加了学习改变(Learning to change)。知识社会的学习尤重培养能力的学习,这种能力发展导向的学习已广受 UNESCO、OECD 及欧盟等国际组织重视。至此,以培养“关键能力”为主轴的教育在各国掀起风潮,且已逐渐呈现在课程或政策指导文件中。虽用词不一,如有 Cross-curricularability(英国)、Key Skills(芬兰)、Basic Skills(加拿大)、Core Skills(苏格兰)、Key Competencies(欧盟)、Key Competency(纽西兰)等,但无法掩饰能力培养已受到各国重视,且越来越多国家的学校领导者都意识到,没有 21 世纪的能力,学生只能获得过去可以成功的条件,而非明天可以成功的世界。所以,不仅企业界,甚至教育界本身,也越来越重视关键能力的培养。

欧盟(European Union)将“关键能力”定义为:一个人要在知识社会中自我实现、社会融入以及就业时所需的能力。其定位乃是:在基础教育与训练阶段结束之前,年轻人应该要发展出这些能力,以使它们能过着成年生活,并且能够进一步发展、维持与更新这些能力,养成终身学习的习惯。2005年欧盟《终身学习关键能力:欧洲参考架构》(Key Competences for Lifelong Learning: A European Reference Framework)正式提出八大关键能力^{①[2](P10~18)}: 母语沟通能力;外语沟通能力;数学算数能力和科学与技术能力;数位能力;学习如何学习;人际、跨文化以及社会能力和公民能力;企业与创新精神;文化表现。旨在通过关键能力的界定与培育,培育欧洲人民成为终身学习者。特别指出的是欧盟的“关键能力”架构适用于整个教育与训练体系,故未再区别不同教育年段的基本能力或进阶能力。关键能力的培养成为欧盟各国面对 21 世纪社会经济发展与提升国家竞争力最有力的依靠,它着眼于全球化的知识经济,因应个人自我实现、社会融入与就业时所需的能力而提出,其发展与修订皆根据具体的实证资料。其关键能力展现的是欧盟各国共有的价值观,包括知识即是力量、积极主动的公民参与、充分就业与冒险创新的能力,以及终身学习等。

美国提出了培育 21 世纪人才核心能力之架构的“21 世纪技能”的三大关键能力,包括^[3]: 生活与职业能力(Life and Career Skills),学习与创新能力(Learning and Innovation Skills),信息、媒体与科技能力(Information, Media and Technology Skills)。其三大关键能力的具体内容主要分为核心课程(英文、阅读与语言艺术、世界语言、艺术、数学、经济、历史、政府与公民)、21 世纪议题(全球化思维、财务、经济、商业与企业素养、公民素养、健康素养)、学习与创新的技能(创造力与创新技能、批判思考与问题解决技能、沟通与合作能力)、信息媒体与科技的能力(信息能力、信息、通讯与技术能力)、生活与职业技能(弹性力与适应力、进取心与自我决定、社会与跨文化能力、生产力与绩效能力、领导与责任能力),以及建立 21 世纪教育支持系统(21 世纪标准与评量、21 世纪课程与教学、21 世纪专业发展、21 世纪学习环境)。“21 世纪技能”整合了 21 世纪社会与人的发展的需求,代表着美国当今教育改革的最新思路与发展走向。2010 年 6 月 2 日,美国全国州长协会(National Governors Association, NGA)和各州教育长官委员会(Council of Chief State School Officers, 简称 CCSSO)所设立的全国统一的“美国共同核心州课程标准”定稿并公布,其目的在于统一美国 K12 年级课程标准,以确保学生作好“升学和就业的准备”,从而提升美国在国际上的竞争力,以使培养“21 世纪技能”目标真正落实在课程改革实践之中。

澳大利亚在 2012 年 5 月重新整合修订《澳大利亚课程纲要》,并提出七项“关键能力”:读写能力(Literacy)、算术能力(Numeracy)、信息和通讯技术能力(Information and Communication Technology)、批判和创造性思维能力(Critical and Creative Thinking)、个人和社会能力(Personal and Social Capability)、道德品质行为能力(Ethical Behaviour)、跨文化理解能力(Intercultural Understand-

ing)。^[4]其具体内容纳入到澳大利亚课程统筹规划设计之中,而其规定的“关键能力”对于所有的学生、所有的学习领域都是必须遵循的,称之“为工作、为教育、为生活的关键能力”,所强调的并不是某个学科或某一职业领域所具有的知识和技能,而是学生终身发展所需要的能力,是学生在终身学习和工作中所必须拥有的解决问题的方法和能力以及在社会中交往的能力。澳大利亚通过官方制定并颁布详细的学习课程领域来完成这一重任,规划为英文、数学、科学、人文与社会科学(历史、地理、经济学和商业、公民与公民意识)、艺术、健康和体育、语言、技术(设计和技术、数字技术)八个学习领域和三个跨课程重点领域(原住民历史和文化、亚洲及澳洲与亚洲的交往、可持续),要求在八个学习领域和三个跨课程重点学习领域里面全面贯彻和渗透七大“关键能力”。2012年12月13日正式颁布并实施英语、历史、数学和科学四个学习领域的课程。

纵观欧盟、美国、澳大利亚学生关键能力的建构,可以看到:美国不是单独一套制度,而是各州存在差异;欧盟是单独一套系统,但因时、因地制宜;澳大利亚则是单独一套政策,并且是倾全国之力在规划执行。其共同的焦点在于,以往只强调知识导向的教育方针,已经难以适应变化多端的社会冲击,必须培养可以适应未来生活需求的基本能力,以促进国家的发展和进步。

三、能力概念及其教育意蕴指向

何谓能力?国内典型教材及有关著作中对能力所下的定义,说明各书在用词上虽有不同,但归纳起来大致上都把它理解成:为完成活动提供条件的心理特征,或者是顺利完成活动并影响活动效率的心理特征。早在1987年,黄庚生^[5]提出能力应该理解成,为顺利完成活动提供可能性的并影响活动效率的个别的个性心理特征。学者吴红耕、皮连生^[6]主张区分两个能力概念:一个作为发展结果的能力,另一个作为教学结果的能力。从国际来看,能力概念的变迁趋势是有迹可循的,其在发展初期以行为主义为宗,例如美国在20世纪70年代发展的课程纲要中将能力分解成一系列的行为。20世纪80年代的能力概念逐渐被认知论所取代,如当时的法国在实验心理学影响下,从个体的内在生物机制来定义之,能力在此观点下等同于智力。此时有些美国学者也开始从认知的角度,将能力定义为个体在情境中对本身知识、技能、态度的运用,在认知观点下的能力概念变成“智识(Intelligence)的总和”,智识(或智力)变成了能力的代名词。从语言教学的观点建议教学应发展沟通的能力,亦即强调能力的功能性,将语言的内在潜力通过应用表现出来。由此可看出情境在能力概念的研究中已逐渐受到重视。从80年代后期开始,另一股与认知论并行的潮流是职场工作分析,这个观点对于职业教育的影响尤其重要。以职场工作为研究对象的劳动学,从工具主义的资格或认证观点走向相对主义的能力观点,后者意指个人的能力并非静止不变,而是随着情境而改变。这个观点比较强调实作与后设认知,而非知识本身或对知识的精熟。自20世纪70年代美国采用行为主义取向的课程后,能力本位便成为课程设计的主流,将能力分析成行为清单的研究取向也自此蔚为风潮。尽管“培养能力”这个教育目标自古至今未曾改变,但能力的内涵却已随时代迁移而呈现差异。经济环境的快速变化以及全球化带来了竞争市场,同时使得工作环境更为复杂,单纯完成交付任务的基本知识和技能已不敷工作场域所需,而是更需要社会的、情意的、合作的、创造的等特质,强调人类资源经营观点以及具有自主特征的专业化也逐渐受到教育和企业的重视。在此背景下,能力一词的定义逐渐发生了转变。

观察国内外学界对能力概念的认识,我们不难发现,能力概念不外乎两类:理论型和操作型,其应该体现出来的特征在于:重视表现的结果,强调实践的意义,以及知识、技能与情意因素的综合表现。概言之,能力是需求取向的,必须符合社会发展和个人的需要、工作或挑战,是和专业的职位、社会角色、个人计划紧密相关的;是可以从学习中获得的,经过教学的、社会的或动机的刺激,在一定境遇条件下,能力是可教的、可学的;是涉及认知和非认知因素,情感、态度、价值观和技能等多方位的整合化。因此,教育意义上的能力概念是一个综合体,在综合体的层面上会聚焦其特定的某些关键性要求,这样的能力特征

才能在教育范畴内得到最大张力。

四、我国基础教育建构学生能力存在的问题

1. 从我国基础教育改革颁布的指导文件来看,对于“基础教育要培养的学生能力到底是什么”,颁布的教育改革文本都缺乏明确和一致的目标;有关构建学生能力的一些叙述性要求,存在随意呈现和重复累赘等问题

据笔者查阅,最早直接论及能力问题的是1993年颁布的《中国教育改革和发展纲要》,其提及了“重视培养学生分析问题和解决问题的能力”和“(美育)对于培养学生健康的审美观念和审美能力”的要求。1999年颁布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出“实施素质教育,就是全面贯彻党的教育方针,以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点”、“增强青少年适应社会生活的能力”、“重视培养学生收集处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力、语言文字表达能力以及团结协作和社会活动的能力”、“培养学生欣赏美和创造美的能力”的要求。2001年颁布的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》提出“重视培养学生的创新精神和实践能力”、“培养学生收集、处理和利用信息的能力”、“培养学生提出问题、研究问题、解决问题的能力”、“提高学生语言文字应用能力”的要求。2001年颁布的《基础教育课程改革纲要(试行)》则提出“培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力”、“(义务教育课程标准)着眼于培养学生终身学习的愿望和能力。(普通高中课程标准)为培养学生的生存能力、实践能力和创造能力打下良好的基础”。2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出,要加快解决经济社会发展对高质量多样化人才需要与教育培养能力不足的矛盾,坚持能力为重,提出“着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”、“着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力”、“(高中阶段教育)注重培养学生自主学习、自强自立和适应社会的能力”的要求。国家基础教育改革纲要性文本应该是指引基础教育变革和体现社会发展需要的蓝本,遗憾的是,1993—2010年的5个权威性的文本所涉及的能力要求缺乏统整性,摇摆性很大。理论上而言,基础教育改革文本所规约的具体能力要求应该具有相对的聚焦性,而实际上教育改革文本要求的能力目标却缺乏一致性(见表1)。

表1 我国涉及基础教育的5个指导性文本对学生能力具体要求一览表

名称/时间	建构的具体能力要求
《中国教育改革和发展纲要》(1993年)	重视培养学生分析问题和解决问题的能力; (美育)对于培养学生健康的审美观念和审美能力。
《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(1999年)	以培养学生的创新精神和实践能力为重点; 培养学生坚韧不拔的意志、艰苦奋斗的精神,增强青少年适应社会生活能力; 重视培养学生收集处理信息的能力; 获取新知识的能力; 分析和解决问题的能力; 语言文字表达能力以及团结协作和社会活动的能力; 培养学生欣赏美和创造美的能力; 中小学要鼓励学生积极参加形式多样的课外实践活动,培养动手能力; 培养学生实际操作能力。

(续表)

名称/时间	建构的具体能力要求
《国务院关于基础教育改革与发展的决定》(2001 年)	重视培养学生的创新精神和实践能力; 具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识; 培养学生收集、处理和利用信息的能力; 开展研究性学习,培养学生提出问题、研究问题、解决问题的能力; 提高学生语言文字应用能力。
《基础教育课程改革纲要(试行)》(2001 年)	具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识; 培养搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力及交流合作的能力; 发展综合运用知识的能力; 培养学生利用信息技术的意识和能力。了解必要的通用技术和职业分工,形成初步的技术能力; (义务教育课程标准)着眼于培养学生终身学习的愿望和能力; (普通高中课程标准)为培养学生的生存能力、实践能力和创造能力打下良好的基础; (教学过程)培养学生掌握和运用知识的态度和能力。
《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》(2010 年)	着力提高学生善于解决问题的实践能力; 着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力; (高中教育)注重培养学生自主学习、自强自立和适应社会的能力。

2. 从 20 世纪以来我国颁布的学科课程纲要、教学大纲和课程标准官方文本来看,其规定的能力要求,在“学前教育—义务教育—高中教育”或“低年级段—中年段—高年级段”的不同学段范畴内尚无一个逻辑比较严谨和令人信服的能力维度和体系框架。对于课程实施中的能力目标及如何进行能力培养缺乏明确的指向

为了更好地说明这种现象,笔者以我国官方颁布的基础教育历史学科文本^{[7](P5)}为例作微观实证剖析。1923 年,在教学目的中第一次出现“研究人类生活状况之变迁,以培养学生适应环境、制御天然的能力”话语;1929 年提出“观察判断的能力”;1932 年提出“培养其观察判断之能力”;1956 年提出“培养学生运用马克思列宁主义观点来理解历史的能力”;1978—1986 年提出“运用历史唯物主义基本观点观察问题和分析问题的能力”。1988 年、1992 年提出“认识和表述历史的能力;培养学生初步运用历史唯物主义的基本观点观察问题、分析问题的能力”。1990 年回到“运用历史唯物主义基本观点观察问题和分析问题的能力”。1996 年提出“培养学生阅读、理解、分析历史资料的能力和阐述历史问题的能力”;2000 年改为“培养学生的历史思维能力;增强学生自主学习的能力;参与社会实践活动的能力”;2000 年增加新内容为“注意培养学生的创造性学习能力;增强学生自主学习和探究的能力;培养学生解读、判断和运用历史资料的能力;发展学生的历史思维能力;提高分析问题和解决问题的能力”;2001 年义务教育(实验稿)提出的能力要求为“获取并处理历史信息的能力,陈述历史问题的表达能力。形成丰富的历史想象力和知识迁移能力,初步形成在独立思考的基础上得出结论的能力”;2011 年修订为“提高历史的阅读能力和观察能力,处理历史信息的能力,逐步提高对历史的理解能力,提高表达与交流的能力”;2004 年《高中(实验稿)》提及“实践能力;获取历史信息的能力;培养历史思维和解决问题的能力”。如此诸多的能力要求,对于“到底要什么能力”,我们缺失理论指引和标准规范。为了更好地说明这一问题,笔者将以中国和澳大利亚最新的历史学科作为示例(见表 2)。

表2 最新中、澳历史学科课程标准文本中能力要求比较表

学段	中国历史课程标准	澳大利亚历史课程标准(2012)
义务教育(2001年 5点 版本)	处理历史信息的能力; 陈述历史问题的表达能力; 形成丰富的历史想像力和知识迁移能力; 得出结论的能力、学生历史思维能力; 发现历史问题和解决历史问题的能力。	读写能力; 算术能力; 信息与通讯技术能力; 批判和创造性思考能力; 个人和社会能力。
义务教育(2011年 6点 版本)	阅读能力; 观察能力; 处理历史信息的能力; 历史的理解能力; 表达与交流的能力; 实践和创新能力。	跨文化理解能力; 道德品行能力。
高中教育(2004年 4点 版本)	探究历史问题的能力; 实践能力; 获取历史信息的能力; 历史思维和解决问题的能力。	

五、思考

“所谓的普通教育,也就是学会使用科学知识和表达思想的工具,只有在它培养了人们从事职业的能力时才能获得其充分的意义,也才能获得最强大的动力。……如果教育在培养和提高能力这个意义上越是普遍化,那么它的实际成效也就将越大。”^{[8](P58)} 欧盟教育改革过程中厘定了:母语沟通能力;外语沟通能力;数学算数能力和科学与技术能力;数位能力;学习如何学习;人际、跨文化以及社会能力和公民能力;企业与创新精神;文化表现八大关键能力。美国提出了:生活与职业能力;学习与创新能力;信息、媒体与科技能力三大关键能力。澳大利亚着重培养读写能力、算术能力、信息与通讯技术能力、批判和创造性思考能力、个人和社会能力、跨文化理解能力、符合道德规范的品行能力七大关键能力。通过基础教育建构学生什么样的能力,上述国家教育政策和课程纲要文本表述非常清晰和明白,以至于对不同学科课程标准中是如何体现和具体实施这些能力都作了明确的规定要求。

梳理我国 1993—2010 年的基础教育国家五大政府性文本内容,清末以来至 2011 年颁布的各个学科《义务教育课程标准》和 2004 年各个学科的《高中课程标准》中,始终都没有一个相对统一的能力标准体系,表述多样、重复啰嗦。各个学科标准中的能力目标与教育政策和课程纲要的能力目标三者之间表述各异,没有站在未来社会发展需要、教育目标追求、学科教育本身、本土课程建设作统整性的规划设计,对于建构学生能力未见前瞻性、积极性的呈现。“真正的教育过程,不是集中在随意确定为教育内容的知识体系上,而是集中在人的需要、他的愿望、他与由客观物体和人构成的世界之间所保持的活活的联系上。……任何教育的内容,不管它的重要性的价值有多大,倘若它是外向的,倘若它并不适用于受教育者的能力和反映,那么,从教育上讲,都是毫无意义的。”^{[8](P129)} 这或许是当前我国基础教育学生能力培养目标需要思考和谨慎处理的地方,而这无疑对我国核心素养标准体系构建有重要的促进作用,也会在真正意义上对我国今后基础教育学生能力培养目标的理论研究和实践导向有重要的价值。

注释:

①其实早在 2002 年,继欧盟会议提出了八大关键能力之后,为了解各国当时在义务教育阶段对于关键能力之理解与处理方式,曾经进行