

# 古文字研究 于省吾

第一輯



中國古文字研究會  
吉林大學古文字研究室  
編

# 古文字研究

第一輯

中華書局

吉林大學古文字研究室  
中國古文字研究會

圖書在版編目(CIP)數據

古文字研究. 第一輯/中國古文字研究會, 吉林大學古文字研究室編. - 北京: 中華書局, 1979. 8 (2005 重印)

ISBN 7 - 101 - 04678 - 9

I. 古… II. ①中…②吉… III. 漢字 - 古文字學 - 文集  
IV. H121 - 53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 050463 號

古 文 字 研 究

(第一輯)

中國古文字研究會 編  
吉林大學古文字研究室

\*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

\*

787 × 1092 毫米 1/16 · 29% 印張 · 316 千字

1979 年 8 月第 1 版 2005 年 6 月北京第 2 次印刷

印數: 7701 - 9700 册 定價: 67.00 元

ISBN 7 - 101 - 04678 - 9/H · 234

中  
華  
書  
局

## 重印說明

一九七八年十一月，中國古文字學界在吉林大學召開了第一次古文字學術討論會。會議決定成立中國古文字學術研究會，並將提交會議的論文結集，編為《古文字研究》，由中華書局出版。一九七九年八月，《古文字研究》第一輯正式面世。二十多年以來，古文字研究事業飛速發展，作為這一學科的專業學術集刊，《古文字研究》也已經累計編輯出版了二十五輯，發表了大量優秀的研究文章，為繁榮學術作出了貢獻。

目前，早期出版的《古文字研究》早已售罄。為了滿足廣大專業讀者的需求，我們先將一九八六年之前出版的第一輯至第十五輯按原版重印，特此說明。

中華書局編輯部

二〇〇五年五月

目錄

吉林大學古文字學術討論會紀要（大會秘書組）……………一

迅速改變古文字科研工作之落後狀況（新華社長春專訊）……………九

古文字研究工作的現狀及展望（吉林大學古文字研究室）……………二

試論郭沫若同志的早期古文字研究（曾憲通、陳煒湛）……………三

壽縣蔡侯墓銅器銘文考釋（于省吾）……………四〇

殷虛文字二記（唐蘭）……………五〇

釋它示——論卜辭中沒有蚕神（張政烺）……………五三

說璽（胡厚宣）……………七

侯馬盟書叢考續（張頌）……………六

侯馬載書盟主考（高明）……………一〇三

戰國匋文和璽印文字中的「者」字（朱德熙）……………一六

說「弜」（裘錫圭）……………三三

两周銅器銘文數詞量詞初探（馬國權）……………二六

略論《說文解字》中的「省聲」（陳世輝）……………一七

岐山董家村訓匱考釋（李學勤）……………一〇

中山靖王鳥篆壺銘之韻讀（張振林）……………一五

契文考釋辨正舉例（姚孝遂）……………一五

目錄

目錄

周原出土的甲骨文所見人名、官名、方國、地名淺釋（徐錫台）……………一八四

探討周原甲骨文中有关周初的曆法問題（徐錫台）……………二〇三

中山王罍壺及鼎銘考釋（張政烺）……………二〇八

中山國胤嗣好蚤壺釋文（張政烺）……………二二三

《中山壺》、《中山鼎》銘文試釋（趙誠）……………二四七

中山王罍鼎、壺的年代史實及其意義（孫稚雛）……………二七三

為甚麼隨縣出土曾侯墓？（于豪亮）……………三〇六

從武丁時代的幾種「子卜辭」試論商代的家族形態（林澧）……………三四

商代的俘虜（姚孝遂）……………三三七

釋「弁」（李家浩）……………三九一

禘祀（「日」）  
島邦男著 張政烺校  
趙誠譯 陳應年校……………三九六

介紹著錄明義士舊藏甲骨的新刊二書（「日」）  
前川捷三著 東由枝  
劉銳譯……………四二三

甲骨學論著目錄（一九四九——一九七九）（肖楠）……………四三〇

目錄

吉林大學古文字學術討論會紀要

吉林大學中國古文字學術討論會于一九七八年十一月廿九日至十二月一日在長春市舉行。

由吉林大學發起的這個討論會，在組織過程中得到吉林省委、省革委的親切關懷和指導。這次會議的召開，反映了全國古文字學界的共同心願，得到了全國各地古文字研究工作者和文物考古工作者滿懷深情的支持。北京、天津、黑龍江、吉林、遼寧、山東、河南、陝西、山西、江蘇、安徽、湖北、福建、廣東、四川等十五個省市的三十多個科研單位、大專院校、考古文物和新聞出版部門的代表都应邀出席了會議。吉林省委宣傳部的領導同志出席了閉幕式并接見了與會代表。新華社和光明日報特派陳鳳凰、武鳳儀同志參加了會議，對會議給予了極大的支持。

這次會議發揚民主，群策群力，通過充分協商，推選出了會議領導小組和會務組，領導和主持會議工作。這次會議的領導小組由李木廣、馬玉良、于省吾、史樹青、孫常叙、啟功、張政娘、張鎮、胡厚宣、胡繩武、趙誠、鄒衡、高承祚、譚維四等同志組成。參加會務組工作的有馬國權、張忠培、姚孝遂、趙誠、張鎮、李大生、李學勤、高明、曾憲通、袁錫圭等同志。還有一些著名的古文字學家雖然由于健康原因未能參加這次會議，但對這次會議也給予了熱忱的支持。

這次會議認真貫徹執行了一百花香放、百家爭鳴的方针。採取了專題論文、報告、小型展覽和座談討論互相結合的新穎活潑的形式，在會上和會下充分交流研究成果、交流資料，彼此開誠布公，暢所欲言。互相學習，交流提高，既研究了學問，又融

合了感情。對促進古文字學科的發展和開創一個良好的學術風氣有一定的積極作用。

在這次討論會上共有二十六人向報告會提出了三十三篇論文和報告，并就不少問題展開了熱烈而又拘束的討論。

會議首先對一九七七年河北平山戰國中山王墓出土的幾件有長銘的銅器舉行專題討論。張政娘（歷史研究所）、趙誠（中華書局）、孫稚離（中山大學）、于豪亮（文物局文獻研究室）等同志就中山王鼎、中山王壺、胤嗣壺三器銘文的通讀提出各自的想法，并對其史料價值作了多方面闡述。還有許多同志對銘文釋讀及銘文所反映的史實多抒己見。由于集思廣益，取長補短，使這三篇罕見長銘的釋讀大有進展。大家認為，這三篇銘文不僅對古籍中記寫不詳的中山國歷史提供了可貴的新史料，而且在研究戰國的歷史、政治、哲學、文學等方面都有重要意義。

來自各地的考古工作者在會上介紹了我國近年來發現的古文字新資料。譚維四同志（湖北省博物館）介紹了一九七八年湖北隨縣曾侯墓發掘成果及該墓出土的大批銅器銘文、竹簡。

徐錫台同志（陝西省文管會）介紹了一九七七年陝西鳳雛西周宮殿遺址成坑卜甲的出土情況，并分類列舉了刻辭的內容。

郝本性同志（河南省博物館）介紹了一九七一年河南新鄭鄭韓古城出土的戰國銅兵器銘文的整理和研究成果。

這些重要新資料的大量照片、摹本、拓本在會上公開展示，引起與會者的極大興趣。過去在高周青銅器上和甲骨上都發現過一種由數字構成的特殊符號，曾被認為是一種失傳的古代文字。這次在鳳雛西周卜甲刻辭中又有發現。張政娘同志在見到這批



新資料后，當即在會上發表了題為《古代筮法與《易》的短論》，論證這種僅由五、六、七、八這四個特定數字所構成的複合符號，就是由老陰、少陰、老陽、少陽四個爻所構成的「卦」。而且，這批西周卜甲刻辭中所見的均為六爻組成的「重卦」，為《易》重卦的歷史傳說提供了實證。至于在卜甲上刻卦，是研究當時卜和筮之間關係的重要線索。這一創見，得到了與會者的一致贊揚。

于豪亮同志在會上提出了《為什麼隨縣出土曾侯墓》的論文，也引起了熱烈討論。張柏忠同志（哲里木盟博物館）在會上介紹了一九七五年吉林扎魯特旗巴雅爾吐胡碩遺址的一處青銅器窖藏，受到與會者的重視。會上對簋、簠二器作了鑑定。李學勤同志（歷史研究所）認為這兩件銅器應屬西周晚期，根據簋銘中「井」字的寫法，可定為河北的邢國所作之器。郭衡同志（北京大學）指出，這批青銅窖藏與夏家店上層文化的南山根M一。一出土器物有一致性。對於周代銅器出現在這樣遙遠的北方，與會者提出了不同的解釋。

會議期間宣讀了九篇有關殷墟甲骨文的論文和報告。

在甲骨分期方面，沈建華同志（安徽省博物館）對李學勤同志新近提出的關於「歷組卜辭」可能早到武丁時代的見解表示贊同，並提供了新的根據。曹定雲同志（考古研究所）則指出，根據考古所同志們對一九七三年小屯南地新發現的一批甲骨文所作的層位分析，董作賓原定為第四期的「自組卜辭」，應屬武丁時代。但有卜人歷的卜辭則存在於武乙、文丁兩世，似早到武丁時代的可能。在討論這一問題時，不少同志指出了當前對甲骨分期的幾種見解中都還存在矛盾和疑點，很有必要根據小屯南地科學發掘的新資料，對甲骨分期問題重行全面系統研究。

在甲骨文字考釋方面，胡厚宣同志（歷史研究所）對甲骨文中罕見的「我王」合文作了闡述。張政娘同志糾正了過去把「𠄎」字誤釋為「𠄎」字的借誤，滿証了「𠄎」（亦作「𠄎」）一詞是跟「𠄎」同義的。裘錫圭同志（北京大學）全面分析卜辭中「𠄎」的借誤，對張宗騫「𠄎」的借誤提出了異議，指出「𠄎」勿通用，而與「𠄎」的用法則有明顯不同，含義也有差別。參加《甲骨文字考釋類編》編寫工作的姚孝遂同志（吉林大學）根據實際工作體會，舉出大量例子說明，過去在甲骨文字考釋上存在許多錯誤，都是由於沒有仔細檢核和辨識原始資料之字形，而盲目因襲舊說所造成的。

在利用甲骨文資料研究商代史方面，姚孝遂同志對卜辭中有關俘虜的資料作了全面分析，指出把俘虜和奴隸混為一談是錯誤的。武丁時期以俘虜為人牲最為突出，當時俘虜之能活着保留而取得奴隸身份者數量很少。殷墟晚期人牲之顯著減少，應是俘虜多數淪為奴隸的一種反映。林法同志（吉林大學）討論了主要幾種水王字卜辭的時代和性質，滿証了它們都是以「子」為首腦的各個父權大家族的卜辭，對於這些「子卜辭」內容的重新解釋，為探討商代社會性質提供了新鮮資料。

會上，商承祚同志（中山大學）和胡厚宣同志還分別介紹了他們在甲骨辨偽方面多年積累的經驗。並就《秦桑史話》等著作中廣泛引用的高承祚舊藏的一件龜板之真偽進行了切磋。

會議期間還宣讀了許多兩周秦漢金文和其他古文字方面的研究論文。

李學勤同志對於近年發現的周原強家村和庄白一號兩處青銅器窖藏的銘文進行了綜合研究。他以共王時代的牆盤為基準，以排比器主之名為基本線索，建立了比以以前

諸家更為科學的。西周銅器斷代標尺。并論證了西周中期青銅器的上限。應劃在昭穆之間，下限應劃在孝夷之間，使西周銅器斷代問題取得了重大進展。

于省吾同志（吉林大學）對五五年壽縣蔡侯墓出土銅器銘文的考釋，在釋字和文義方面有許多獨到之處。他認為銘文中蔡侯之名，是以「簡」為聲符的，因此和蔡昭侯之名「申」聲韻相通。朱德熙同志（北京大學）考定了戰國陶文和璽印文字中的「尚」是者字。張振林同志（中山大學）就青蘆對滿城漢墓出土的錯金鳥書青銅壺銘文的讀法作了重要修正。在釋字和文義方面也有不少新的見解。陳世輝同志（吉林大學）對牆盤銘文的考釋提出了一些新看法。林沅同志肯定了傳世的一對調生簋（舊銘名伯虎簋）上的銘文應該連續而重加釋讀。并根据新的釋文對西周晚期的土地占有、司法制度和宗族勢力進行了一些探討。

張頌同志（山西省博物館）和高明同志（北京大學）對侯馬盟書的主盟者和被逐者申述了不同看法。張頌同志根據新找到的證據，進一步闡明被逐者為趙尼，亦即趙稷的意見。高明同志則就唐蘭曾經提出過的主盟者為趙嘉的意見作了更深入的論證，并認為被逐者之名應釋為「化」，與趙獻侯之名「浣」（亦作「晚」）為同音通假。在討論中，裘錫圭同志支持高明同志的意見，但認為被逐者之名又應是從「瓜」得聲之字。

高承祚同志根據多年經驗對秦權辨偽作了總結，并進一步申述了權必是秤挖的理由。在討論秦始皇詔文的句讀問題時，與會者提出了不同的見解，其中駢字書（中華書局）和孫常叙（吉林師大）都提出了一則「字」名作名詞理解的新看法。在會上宣讀的論文中，還有馬國權同志（暨南大學）的《周代銘文中的數詞、量

詞初探》、陳世輝同志的《略論說文解字中的「省聲」》。同時在一部份論文中還討論了古代韻部的區別以及上古韻和中古韻的過渡等音韻學問題，提出了一些新看法。在這次討論會上，大家還就古文字學科當前的形勢、任務與今后的展望，展開了熱烈地討論。

與會同志憤怒聲討「四人幫」在社會科學戰綫，肆無忌憚地篡改馬列主義，扼殺「百花齊放、百家爭鳴」，創造種種「禁區」，窒息學術研究空氣，打散科研隊伍，破壞人材培養的滔天罪行，熱情贊頌以英明領袖華主席為首黨中央抓綱治國一系列英明決策。

與會同志認為，我國杰出的馬克思主義的歷史學家、古文字學家郭沫若同志的逝世，是我們事業的巨大損失。在會上曾憲迪、陳煒湛同志（中山大學）專題講述了郭沫若同志在古文字研究中的戰鬥業績。大家決心以郭老為榜樣，努力用馬克思主義指導中國古文字的研究，勤於探索，勇於攀登。

與會同志就吉林大學古文字研究室的《古文字研究工作的現狀及展望》一文展開了廣泛的討論，充分肯定了我國老一輩古文字學專家對於我國古文字學科的指導作用，充分肯定了中年專業工作者在科研工作中的骨干作用，看到青年一代正在成長。但是必須指出，目前我國古文字學科專業隊伍小，人數少，后继乏人，人員分散，不通聲氣，缺乏統一領導，極不適應當前形勢發展的需要。

與會同志充分肯定了我國古文字專業工作者，在「四人幫」破壞干擾和條件比較困難的情況下，遵循毛主席的教導並得到周總理親切的關懷，而堅持了科研，作出了一定的成績。但是必須指出，目前我國古文字專業，工具書籍缺乏，技術設備落后，

沒有專門刊物，國外學術動態和有關書籍也很缺乏，致使科研工作受到極大的影響，嚴重阻礙了學科的發展。

為了促進我國古文字學科的發展，加強學術交流和專業人材培養與隊伍建設，經過與會全體同志的反復討論和醞釀，決定成立群眾學術團體——中國古文字學術研究會。並推舉了理事二十二人，討論了該會的組織機構和活動方式。研究會決定每年召開一次年會。年會開幕期間，委託秘書組負責日常工作。會議建議一九七九年古文字研究年會，由中山大學舉辦。大會推舉高承祚同志為一九七九年理事會召集人；趙誠、曾憲通為秘書組召集人。

本次討論會的論文，將收入中華書局出版的《古文字研究》一書。今後有關古文字研究的論文、爭鳴、資料、消息、書評、動態、古文字教學經驗、國外研究成果介紹、摘譯等，均將收入《古文字研究》，中華書局黨委對這次學術討論會及中國古文字學術研究會給予了極大的支持。與會全體同志對此表示最衷心地感謝。

參加討論會的全體同志滿懷信心地看到，在以英明領袖華主席為首黨中央安定團結，加強實現四個現代化的偉大號召下，我國古文字學科有着廣闊的發展前景。讓我們共同携起手來，加強同考古學、歷史學、語言學專業工作者的聯系與合作，為創造性地發展中國古文字學，為極大地提高整個中華民族的科學文化水平，為在本世紀末實現四個現代化而貢獻力量。

### 理事會名單

(按姓氏筆劃排列)

于省吾、于豪亮、馬國權、馬承沅、王世民、史樹青、朱德熙、李學勤、  
陳邦懷、張政娘、張頌、羅福頤、胡厚宣、趙誠、徐仲舒、姚孝遂、

高明·容庚·唐蘭·商承祚·曾憲通·裘錫圭

召集人 商承祚

秘書組

馬國權·王世民·李學勤·趙誠·張頌·姚孝遂·高明·曾憲通

裘錫圭  
召集人 趙誠·曾憲通

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including names like 趙誠 and 曾憲通.]*

# 迅速改變古文字科研

## 工作的落后狀況

一些古文字學家就此問題提出建議

最近在長春舉行古文字學術討論會期間，一些古文字學家就為何開展古文字的研究工作和培養隊伍等問題，向記者談了他們的建議。

古文字學，是研究古代歷史、文化的一門重要學科，也是打開古代歷史寶庫的一把鑰匙。解放以來，隨着大量重要歷史文物的不斷出土，我國專業工作者對古文字材料進行了科學的整理和研究。這不僅對於繼承歷史遺產起了重要的作用，而且為我國哲學、文學、歷史學、語言學以及其他學科的研究提供了極其珍貴的原始資料。但是，古文字學研究工作一直比較薄弱，近年來又遭到林彪、「四人幫」的嚴重干擾破壞。我國古文字科研工作的落后狀況，影响着這門學科的發展。目前的主要問題是：

（一）專業隊伍青黃不接。現在我國從事古文字研究的專業人員不足百人，一些著名專家大多數年老體衰。如，中山大學教授容庚年已八十四歲，吉林大學教授于省吾八十二歲，四川大學歷史系主任徐中舒八十一歲，其他幾個老教授，為商承祚也七十多歲了。四十歲以上的中年專業人員，真正研究基礎好、工作能力强、有成果的為數不多。三十歲左右的專業人員稀如鳳毛麟角。同時，現有專業人員大部分又分散各地，缺乏統一領導，互不通氣，研究工作常出現「撞車」的現象。

二、專業、工具書籍缺乏，技術設備落后。目前，古文字研究工作能夠利用的概論書和工具書，還都是三十年代编写出版的。這些年，我們自己還沒有出版過一部象樣的工具書，連比較通俗的古文字概論書都很少。許多高等學校和研究單位缺書、缺資料現象十分嚴重。北京大學号称最高學府，可此類書也少得可憐。如《侯書盟書》，全北大只有一本。此外，古文字整理工作的技術設備也太落后，許多古文字研究工作把大量的時間花費在整理工作上，騰不出時間著書寫文章。

三、沒有古文字學科的專門刊物，對國外的有關學術動態不了解。目前，國內沒有一種古文字的專門刊物。另外，這些年來，國外對中國古文字研究進展很快，熱衷於研究中國古文字的學者越來越多，他們設法收集中國古文字資料，發表了各種論文和專著，但我們進口這類書太少，不了解這方面的情况。

出席會議的古文字工作者還反映，近幾年，我國新出土了大量的古文字資料，其中還有大部分沒有及時整理出來。如，甘肅居延出土的兩漢的竹簡，共有兩萬支，放着沒人整理。陝西周原發現的西周甲骨文，極為重要，而整理工作還未開始。安徽阜陽出土的西漢初年的竹簡，共有五、六部書，其中包括《詩經》，是很珍貴的，至今還束之高閣。還有河北定縣出土的西漢晚期的竹簡，也沒有整理。專家們說，這些新發掘出來的古文字資料，必須趕快搶救，否則過幾年就毀了。

為了加強古文字的研究工作，他們提出如下建議：一、儘快建立全國性的古文字研究機構，以便統一領導，統一規劃。特別是把現有的人力、資料相對集中起來，去搶救一批重要的古文字資料，更是當務之急。二、抓緊培養一批青年人接班。今年，有幾所大學和研究單位已開始招收古文字的研究生，但這畢竟是有限的。從長計議，今后



應該在中學加強古漢語教學，在有條件的高專院校增設古文字專業，以培養這方面的專門人材。三要為專家、教授積極創造條件，組織他們儘快寫出一批工具書和概論書。為此，應該從國外多進口一些古文字的研究資料。四希望儘早辦一種《古文字研究》專刊，給專業人員提供發表論文的園地，以便更好地加強學術交流，推動這門學科的發展。

新華社長春專訊，原載一九七九年一月二十四日《文匯報》

（此處為極淡的、幾乎不可辨的印刷文字，內容與主文無直接關聯，疑似重印或掃描時的背景文字。）

迅速改變古文字科研究的落後狀況