

象棋古谱·杀法集锦

〔明〕徐芝选·陈学礼校
徐家亮 诠注

適情雅趣

北京出版社

象棋古谱·杀法集锦

[明]徐芝选·陈学礼
徐家亮 诠

适情雅趣

北京出版社

象棋古谱·杀法集锦

适情雅趣

【明】徐芝选 陈学礼 校

徐家亮 诠注

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京崇文门外东兴隆街51号)

新华书店北京发行所发行

北 京 印 刷 一 厂 印 刷

*

787×1092毫米 32开本 17印张

1983年12月第1版 1983年12月第1次印刷

印数 1—52,000

书号: 7071·923 定价: 1.70元

内 容 提 要

明代古谱《适情雅趣》是我国现存象棋古谱中最系统、最完整、最具规模的一种。原谱分十卷，包括中残局图势着法 550 局和“金鹏十八变”全局着法，以杀局为主，包括和局，着法精妙，图势实用，可提高读者中局杀力和入局技巧。

本书根据现存最早版本进行整理，将原来十卷编为八卷，并加入了必要的注解和诠正，加编了目录和索引。

前 言

中国象棋源远流长，历史悠久，深受广大群众的喜爱，它是我国古代社会遗留下来的优秀的传统文化艺术。

象棋一词的出现已有两千多年的历史，初见于公元前三百年战国时期屈原弟子宋玉著的《楚辞·招魂篇》，中有“菴蔽象棋，有六博些”之句。但那时所谓的“象棋”，不是现代棋制的象棋，而是指象牙制的六博棋。公元八世纪时，唐相国牛僧孺著《玄怪录》中关于宝应元年汝南岑顺的一段故事里所描述的象棋，有车马将卒等子，后人称之为“宝应象棋”，这可以确认为现代象棋的前身。

自从象棋在宋朝定型为现制象棋以来，在我国象棋史上，出现过许多卓越的象棋高手，也有不少经过精心编写的棋谱著传于世。这些古代象棋谱都在一定程度上总结了我国象棋在某一时期的实战经验和理论，反映了当时的棋艺水平，并对以后棋艺的发展有过重要的影响。它们都是我国宝贵的文化遗产的一部分，应该很好地加以发掘、整理、继承和发扬，取其精华，以便进一步提高我国象棋的水平。由于象棋在旧社会得不到重视，象棋手被视为贩夫走卒而饱受鄙视，能流传下来的古谱很少。正因为如此，象棋古谱的发掘、整理工作，就显得格外重要和迫切。

据现有文献资料，现存最古的象棋全局记录见于南宋陈元靓著的《事林广记》。那本宋人编著的日用百科全书中，收入象棋全局记录两局和棋势图“二龙出海势”一局。而内容最丰富、局例最多、规模最可观、最完整的象棋古谱当首推明版《适情雅趣》。所以，长时期来，许多象棋界人士都一致认为，整理象棋古谱，宜先从明版《适情雅趣》入手，而后再搞《桔中秘》，《韬略元机》乃至《竹香斋象戏谱》等。

这部明版古谱《适情雅趣》，简称《适谱》，是由明人徐芝根据明代残局谱《梦入神机》和明代全局谱《金鹏十八变》选编而成的，据考证，刊印于明穆宗庚午年间（公元1570年）。它是明代以前象棋理论和实践的系统总结。全书十卷，分成八册，内容包括中残局和全局。其中，卷一至卷四是中局图势，全是胜局，卷五卷六是实用的残局图势，卷五为胜局诀着，卷六则是和棋诀着。原谱采取图势和着法分卷的编写方法，卷一至卷六全部是中局和残局的图势，共550局，卷七卷八则列出前六卷图势的着法。卷九卷十分别刊出“金鹏十八变”前后集的全局着法，介绍当时流行的各种开局，共五十一局。其中得先局二十一局，让先局十四局，让子局（包括让马局和让双马局）十六局。

从内容看，《适情雅趣》与其它象棋古谱不同，有四个特点：一是全；二是妙；三是实用；四是前后连贯。

《适情雅趣》的全表现在两个方面：一是它收入的中局杀势，局式最多，几乎包括了实战中可能遇到或见到的各种类型的杀法和战术，而且各具典型，可谓包罗无遗，应有尽有。从这个角度说，《适情雅趣》可称之为“象棋杀法大全”。许多

棋界前辈对《适谱》的这一特色都非常推崇。《适谱》的全表现在另一方面是开中残局三个阶段的内容都兼而有之，而且由浅入深，循序渐进，先是中残局，然后是开局和全局，编排得非常科学。无怪乎一些老棋手说，《适谱》是一部很有系统很全面的象棋教科书。这是《适谱》区别于其它古谱的一个特色。其它古谱多半偏重一个方面，或专论残排局，例如《竹香斋象戏谱》、《象棋百局谱》、《心武残编》等；或专论开局全局，如《梅花谱》、《自出洞来无敌手》等；而《桔中秘》也只有残局和全局两部分。

《适情雅趣》的妙，妙在它编入的中局杀势和全局着法，着数虽然不多，但却各具典型，着法精妙，引人入胜。使人读完全谱，印象深刻，不易磨灭，思路开阔，回味无穷。

《适情雅趣》的另一特点是实用。从卷一到卷六，绝大部分中残局图势都偏重实用，绝无故弄玄虚，哗众取宠，矫柔造作之感。着数超过20回合的长局为数极少，变着特别繁复的也不多，但其杀法，战术和入局技巧各具特色，使人观后可举一反三，大受启发。这与其它古谱有所不同，后者编选的局势大都经过提炼，内容较为深奥，着法精深、冗长，变化繁复，但不利于记忆，在实践中也很少遇上，故并不实用。

《适情雅趣》的第四个特点是全书前后连贯。阅读全谱以后，读者就会发现《适谱》前四卷所列杀势，有不少是最后两卷金鹏谱全局着法的最后杀势。这样，前后连贯，读了前卷，后卷也就很容易理解。

在象棋界一度负有盛名，有南杨北谢之称的北京著名老

棋手谢小然一次与笔者谈及《适谱》时，指出《适谱》的精华是它的杀法，特点是各种杀法应有尽有。他认为初、中级棋手若能精读此谱，细心揣摩，并在实战中灵活运用，棋艺必有大进。有些老棋手介绍他们自己的切身体验说，精读《适谱》一遍，即可提高一马的实力。这些确是经验之谈。对于高水平的棋手，凡未读过此谱者，精读一遍，也可兼收并蓄，相得益彰，借此大大提高象棋实战的杀力和战术素养。

由于年代久远，《适谱》现存的完整版本已为数极少。解放以前，象棋界前辈谢侠逊先生在他所编的《象棋谱大全》中，曾刊出《适情雅趣》校正本，分上中下三卷，共360局，但仅及原谱的三分之二，且因所据以校注的是邓云龙由长沙购得的清乾隆版《适情雅趣》残本，仅四百余图，并非完璧，错误也较多。许多棋界人士，棋手和象棋爱好者均以得不到原本《适谱》为憾。为使广大棋艺爱好者和棋手得窥《适谱》全貌，从中汲取精华，同时使这部珍贵的古谱不致在以后湮没失传，笔者不揣浅陋，根据已故象棋评论家张雄飞先生遗存的《适谱》三畏光启堂本（明版明印）和田耕同志珍藏的《适谱》敦化怀德堂早期刻本（明版清印），将《适谱》诠正后重新整理出版。

原谱图势和着法系分卷编列，不便阅读，笔者在尽量保持原著面貌的前提下，对原谱进行整理改编，将图势和着法合在一起，并加入必要的注解、按语和考证。原谱前八卷合并成为六卷，原卷九卷十依次改为卷七卷八。对于原谱拟局、图势和着法中的错误，则在精心研究以后，进行诠正和校订。整理过程中诠正的古局计九十余局。原谱中刊出的杀

局和残局，大部分是白先胜或白先和，白方即今红方，但也有部分是黑先胜或黑先和的。这次整理改编，一律统一改为红先，并将着法记录改成现时规则通用的记录符号。对于原谱末两卷所刊《金鹏十八变》前后集的全局着法，则列出变着的顺序号，并加入必要的插图，以便前后查找。此外，为便于查照检索，将前六卷局名和《金鹏十八变》前后集原有目录合编为正文目录，书末并附棋势分类索引和杀法战术索引。

对于原谱棋势的局名，诠正本未加改动。其中少数局名反映当时封建社会的时代特点和思想意识，对此应持批判的观点，请读者注意。

关于《适情雅趣》的版本研究和刊印年代，国内棋史学家尚有不同见解，笔者根据已掌握的一些资料，另写“《适情雅趣》考”一文附入本书，供读者和棋界同好进一步研究。

这本古谱的整理出版，得到北京出版社的大力支持。在整理过程中，承杨明忠同志提供收藏多年的《适谱》研究资料，李德林同志提出有关诠正的宝贵建议，还有刘国斌、苏德龙同志的鼎力相助。对此，笔者谨表示衷心的感谢。

因限于水平，诠注本在校注、诠正、考证等方面，不免还有一些错误，希望广大读者和棋界同好不吝指正，以便将来再版时加以修订。

徐家亮

1982年8月于北京

《适情雅趣》考

《适情雅趣》是我国现存象棋古谱中最完整、最具规模的一种。据考证，这部古谱原刊于明穆宗（朱载堉）四年，即隆庆庚午年间（公元 1570 年），由明人金陵（即今南京）徐芝（字玉川）精选，会稽陈学礼（字养真）校正。全书十卷，共分八册，计 445 页。卷一至卷六共列中残局图势 550 局，每局都冠以四个字的成语，作为局名，图下注有着法提示，如：“弃双车马炮胜”、“马挂角双炮胜”等。按图索骥，顺藤摸瓜，着法均有线索可寻。其中绝大部分是先胜局，部分是先和局，卷七和卷八是前六卷图势的着法，末两卷则是金鹏十八变前后集的全局着法。

元朝以前，我国象棋子分白黑两色，白先黑后，白棋相当于现代棋制的红棋。明版《适情雅趣》图谱上的棋子按元朝以前的棋制分白黑两色，图中棋子阳文者为黑，阴文者为白，黑白上下位置无一定规。一至四卷的杀局或为白先胜，或为黑先胜，均属先走方的胜局。卷五和卷六则均为残局，其中卷五为残局的取胜诀着，卷六为残局的和棋诀着。每局图下均注明如何致胜，如何谋和。卷九和卷十的全局着法分得先局、饶先（即让先）局，让子局三部分，最后均以杀局告终。



图 1 《适谱》三畏光启堂本和敦化怀德堂本早期刻本的书面小签

《适情雅趣》有多种版本，就目前已发现的版本，有三畏光启堂，敦化怀德堂和敦化斋等几种木刻本。三畏光启堂本刊印年代较早，卷首有拙逸道人的引文一篇，题“《适情雅趣》引”，下署隆庆庚午仲夏吉旦拙逸道人书于安乐窝中，系明版本，但是否原刻，尚难断定。敦化怀德堂本为明版清印本，而敦化斋本则肯定是清版本。另外，敦化怀德堂本因刊印年代的先后又有几种不同的刻本，其早期刻本的书面小签，与三畏光启堂本相同，在

《适情雅趣》书名之上横刊光启堂三字（见图 1）。

三畏光启堂本和敦化怀德堂本的版式全部相同，扉页正中直题“适情雅趣”四个大字，上有“爽心怡神”四个小字，右上角刊“金鹏十八变”五字，左下角分别刊“三畏光启堂藏板”或“敦化怀德堂藏板”，字体均为宋体。图 2、图 3 分别为三畏光启堂和敦化怀德堂本的扉页。

上述两种版本的唯一区别是，三畏光启堂本有拙逸道人的引（见图 4），而敦化怀德堂本则无此引文。以下两种版本均同：先“棋经论”（传系宋丞相洪迈所著），次全局目录，再次一至六卷棋局图势，再次为卷七卷八，即前六卷图势着法，最后卷九卷十两卷为金鹏十八变前后集全局着法。后四卷的卷首均题有“金陵玉川徐芝精选，会稽养真陈学礼校正”

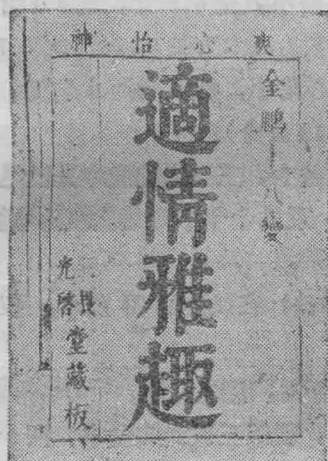


图 2 《适谱》三畏光
启堂本扉页



图 3 《适谱》敦化怀
德堂本扉页

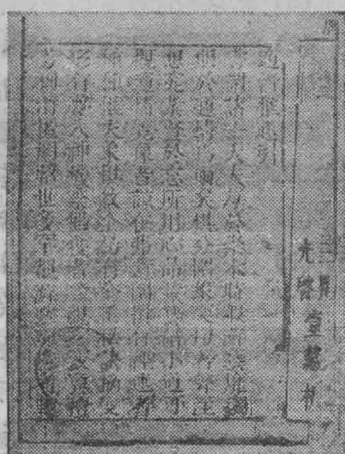
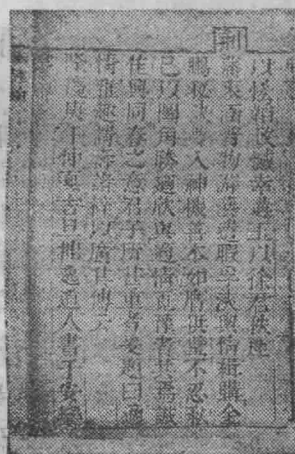


图 4 《适谱》三畏光启堂本中的《适情雅趣》引

字样。原谱三畏光启堂本的开本略小，长6.5寸，宽4.1寸（21.7×13.7公分）；敦化怀德堂本的开本为长7.4寸，宽4.7寸（24.5×15.5公分）。至于版心尺寸，则两种版本均同，为长5.5寸，宽3.6寸（18.3×12公分）。

现在保存下来的《适谱》为数甚少，三畏光启堂本几已绝迹，敦化怀德堂本也稀如星凤。近几十年来陆续发现的《适情雅趣》版本有以下几种：

(1) 1917年江华邓云龙（仲岳）在长沙购得残本，仅存四百余局，清乾隆版。

(2) 仪征张孝钧家藏本，539图，清乾隆版。

(3) 海宁乐均（均士）藏本，明版三畏光启堂本，四十年代时有人见过，当时纸已黄脆，触手即糜，不可供翻阅。

(4) 成都杨伯康家藏本，442图，传明版本。

(5) 北京杨同璞在西安购得全本，551图，传明版本。

(6) 芜湖张雄飞藏本二种，均550图，一种为明版明印的三畏光启堂本；另一为明版清印的敦化怀德堂本。

(7) 北京田耕藏本，550图，明版清印敦化怀德堂早期刻本，书面小签横刊有光启堂三字。

(8) 北京刘国斌藏本，550图，敦化怀德堂本。

(9) 上海杨明忠藏本，清康熙版。

(10) 北京图书馆藏本，敦化怀德堂本。

(11) 芦阳李溆藏残本，缺一卷，敦化怀德堂本。

关于三畏光启堂本卷首所刊拙逸道人的《适情雅趣》引，杨官璘等编著的《中国象棋谱》第一集明清两代象棋谱介绍一文曾刊录原文，但系摘录。象棋前辈谢侠逊先生在他所编的

《象棋谱大全》中曾分上中下三卷刊出他的校正本《适情雅趣》，共360局，但谢老据以注释评校的是邓云龙遗本，为清乾隆版残本。《象棋谱大全》三集第一种上海顾明为《适情雅趣》校正本所作的跋一中，提到海宁乐均家藏有明刊本，谓因破碎不堪邮递，故用油笺临摹原文以存其真，然后寄给谢老。其所摹有《适情雅趣引》一篇，系明隆庆庚午年间拙逸道人所作，略谓象棋叙全局有《金鹏秘诀》，摘变形有《梦入神机》，玉川徐君缉购善本，不忍私己，乃欣与适情觅豫者共焉，爰题曰适情雅趣云云。惜乎《象棋谱大全》也未刊出拙逸道人引言的全文。至抗日战争胜利后，上海新闻报编辑部的编辑陈达哉从乐均处借得《适谱》的三畏光启堂本，据陈找人鉴定，确系明版本，扉页左下角有三畏光启堂藏板的字样。陈达哉曾录下六卷，而卷首拙逸道人的引则照相制版，刊载于当时新闻报的象棋专栏上。原谱用后物归原主，这是三十多年以前的往事。后来此谱落入谁手，不得而知。

在诠正整理这部象棋古谱的过程中，笔者在藏谱家刘国斌同志的协助下，终于在已故象棋评论家张雄飞先生的遗书中找到了《适谱》的另一部三畏光启堂本。这对于《适谱》版本的考证和研究，无疑是及时的重要发现。经过逐页对比，笔者发现，两种版本均出自同一木板。三畏光启堂本印刷在前，卷首多一拙逸道人引言，各卷各页图势着法较为清晰，线条字迹较少残损，其它则与敦化怀德堂本并无区别。两种版本的字体均为长宋体，但纸张和开本尺寸略有不同，三畏光启堂本开本尺寸略小，故均可确信为明版。据这两种版本用纸判断，三畏光启堂本系明代印刷，而敦化怀德堂本则

系清初印刷。

但是，关于《适谱》原版本的刊印年代，也有表示怀疑，认为尚需进一步考证的。例如：清代孙殿起所著述的《贩书偶记》一书中，载有《适情雅趣》九卷，金陵徐芝精选，会稽陈学礼校正，无刻书年月，约清康熙年间敦化斋刊。另外，清《廖天一楼藏书总目》载有，《适情雅趣》十卷，国朝徐芝编，原刻本，八册。以上两书记载均以《适情雅趣》为清刻本，而选编者则是清人。这与三畏光启堂本拙逸道人的“适情雅趣引”所指刊印年代不同。

笔者认为孙殿起《贩书偶记》所述和清《廖天一楼藏书总目》所记的版本似非《适谱》的原版本，卷首无拙逸道人的引言，因此不足为据。而在上述两书问世以前，有位明末清初的著名藏书家钱曾已收藏《适谱》，并编入他的《也是园书目》，上载《适情雅趣》八册（见北京图书馆藏钱曾《也是园书目》手稿）。钱曾字遵王，号也是翁，江苏常熟人，生于明末崇祯初年（1629年），卒于清初康熙年间（1701年）。也是园是钱曾晚年的藏书室。据此推断，《适谱》的刊印年代至少在清康熙以前。另外，在钱曾《也是园书目》中还见到原谱现已亡佚的另一本明代象棋古谱《自出洞来无敌手》，但未见列入刊印于明崇祯壬申年间（公元1632年）的明代另一象棋名谱《桔中秘》。由此可以认为《适情雅趣》的刊印年代当在《桔中秘》之前。再则，从明代这两部象棋名谱的内容来看，这一点也属非常可信。两谱在全局方面均以《金鹏谱》为蓝本，但《适谱》保存《金鹏谱》的原来面目，未作增删，而《桔谱》的著者朱晋桢则对金鹏原著有所校正。在《桔中秘》一谱的凡例中，

凡云旧谱如何者，旧谱即指《适情雅趣》、《金鹏谱》等，故《适情雅趣》当在《桔中秘》之前问世。《桔中秘》有无住居士撰写的序为证，刊于明崇祯壬申年的夏天。据此，《适情雅趣》的刊印年代，据拙逸道人的引，为明穆宗隆庆庚午年间，即比《桔中秘》早六十二年，自然是很可信的。

三畏光启堂和敦化怀德堂中的三畏、光启、敦化、怀德都是当时书局、书肆之名。三畏光启堂藏板是指三畏堂和光启堂两家合雕，而敦化怀德堂藏板则指敦化堂和怀德堂两家合雕。但是，也有认为敦化怀德堂中的敦化系指今吉林省敦化县，因此把敦化怀德堂版误传为吉林版。实际上，在敦化怀德堂本《适谱》的扉页上，左下角刻的是敦化怀德堂藏板，敦化与怀德并列，与三畏光启堂本扉页上三畏、光启两堂并列同式，因此敦化亦应属堂名即书局名，绝非吉林敦化之谓。加之，清乾隆以后，吉林才有敦化县的设置。所以，把敦化堂的书局名以为吉林的敦化县，是毫无根据的。事实上，在《适情雅趣》敦化怀德堂本的几种刻本中，也未见到有吉林两字。

据拙逸道人的“适情雅趣引”，《适谱》是以《梦入神机》和《金鹏秘诀》为底本选编而成的。但据现存《梦入神机》残本来看，只有卷七一册局势简单的杀局一百例列入《适谱》，而其它例如“狐兔争穴”等较精彩的棋局，却并未入选，所以实际上《适情雅趣》并未全部收入《梦入神机》残局图势。据明赵用贤《脉望馆书目》，《梦入神机》为十卷本，但今残存抄本仅一、二、三、七卷，计285局。据此推算，《梦入神机》原谱十卷的棋局总数约在七百局左右，由此可见《梦谱》内容之丰

富。

“《适情雅趣》引”所指《金鹏秘诀》系《金鹏十八变》之误。因《金鹏秘诀》是残局谱，一卷，作者佚名，已亡失。明高儒《百川书志》（1540年）记有《金鹏十八变》二卷，《金鹏秘诀》一卷，说明两书内容不同。《金鹏秘诀》初见于《赵定宇书目》。《赵定宇书目》为明中叶常熟著名藏书家赵用贤编。用贤死后，其子琦美扩充藏书，辑有《脉望馆书目》，曾藏二部《金鹏秘诀》。《金鹏十八变》据查有四卷本和二卷本两种，均明谱，原谱均已亡失。《适情雅趣》卷九卷十编入的是二卷本。从《适情雅趣》编入的《金鹏十八变》前后集全局着法看，顺炮列炮变化较多，初具系统，可见当时这两种布局在实战中已相当流行。

由于《适情雅趣》所据以选编的原版象棋古谱《梦入神机》现仅残存四卷，且系孤本，而《金鹏十八变》原谱又早已亡佚，因此《适情雅趣》这部明代象棋名谱在我国古代象棋史上就有了格外重要的地位和价值。我们从这部象棋古谱中，能幸运地看到明代以前的精采古局550局和《金鹏十八变》原谱的全局着法。我想，这就是为什么象棋界许多人士主张整理象棋古谱应先从《适情雅趣》开始的一个重要原因吧。