



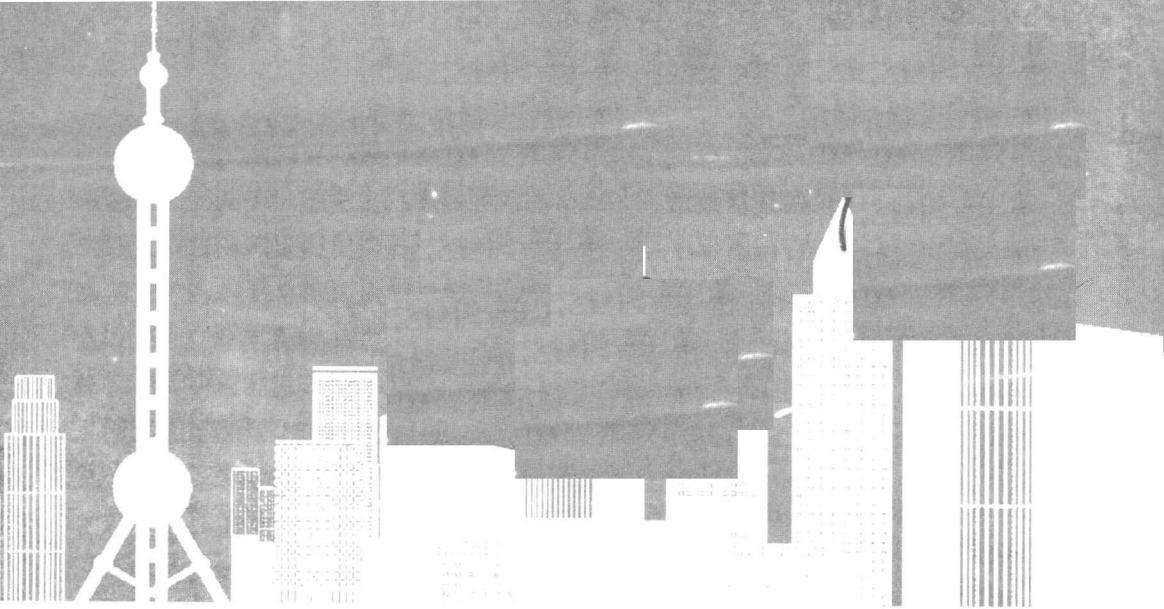
# 特大城市中心城区 国际交往功能提升研究

张 杰 · 著

TEDA CHENGSHI ZHONGXIN CHENGQU  
GUOJI JIAOWANG GONGNENG TISHENG YANJIU



 吉林出版集团股份有限公司



# 特大城市中心城区 国际交往功能提升研究

张 杰 · 著

TEDA CHENGSHI ZHONGXIN CHENGQU  
GUOJI JIAOWANG GONGNENG TISHENG YANJIU



吉林出版集团股份有限公司

## 图书在版编目 (CIP) 数据

特大城市中心城区国际交往功能提升研究 / 张杰著

-- 长春 : 吉林出版集团股份有限公司, 2015.12

ISBN 978 - 7 - 5534 - 9797 - 6

I. ①特… II. ①张… III. ①特大城市—中央商业区  
—城市管理—研究—中国 IV. ①F72

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 006859 号

## 特大城市中心城区国际交往功能提升研究

TEDA CHENGSHI ZHONGXIN CHENGQU GUOJI JIAOWANG GONGNENG TISHENG YANJIU

著 者：张 杰

责任编辑：矫黎晗

封面设计：韩枫工作室

出 版：吉林出版集团股份有限公司

发 行：吉林出版集团社科图书有限公司

电 话：0431-86012746

印 刷：三河市佳星印装有限公司

开 本：710mm×1000mm 1/16

字 数：279 千字

印 张：17.25

版 次：2016 年 4 月第 1 版

印 次：2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5534 - 9797 - 6

定 价：70.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

## 序 言

2015年4月22日，美国彭博社以“中国特大城市迅速增多 经济发展加快城镇化”为题，报道了我国特大城市的发展情况。

文章指出：经过35年的发展，中国正在以令人难以置信的速度城镇化，已经有5亿多人口（从农村）迁入城市。结果是，根据经济合作与发展组织日前的一份报告，世界似乎大大低估了中国特大城市的规模和增长速度——人口超过1000万的城市被经济合作与发展组织定义为超大城市。除了上海、广州、北京这类知名的城市，新的名单中还收录了哈尔滨和南京等（二、三线）城市。

文章认为：中国相对世界其他国家较为快速的经济增长，是其城市化脚步正在加快的原因之一。城镇化如今已令成千上万中国百姓的生活水平得以提高。经济合作与发展组织的这份报告显示，越大的城市，其居民个人所创造的经济产出就越多。

在理论上，从城市经济发展的历程来看，由于社会分工、产业集聚、资源配置等要素，城市发展成本与城市的规模成反比，城市聚集财富的能力随着城市规模的扩大而增强，城市居民的年均收入随着城市的扩大而增加，城市物流、能源和交换随着城市规模的扩大而扩大。城市规模扩张会引发不同程度的“城市综合征”或“城市病”，但这是发展中的问题，城市规模继续扩大是未来较长时期内不以人们意志为转移的一个规律。从目前我国城市发展实际情况看，大城市、特大城市甚至超大城市的发展日趋明显。因此，研究特大城市的发展特点和发展历程，对于我国经济新常态下的城市发展意义深远。

同时，考虑到“一带一路”、京津冀协同发展、长江经济带三大国家宏观战略推动实施的现实情形，北京等特大城市的发展走向因其风向标的作用而尤为引人注目。特别是2014年2月中央定位北京“四个中心”的城市功能后，国际交往中心功能的建设和提升就成为首都“十三五”时期创新发展的重要议题。而作为特大城市，北京市和国际交往关系最为密切的中心区如朝阳区的

发展动向也成为国际交往中心功能提升的关键环节。

基于上述发展背景，本书在“十三五”规划研究之际，通过课题研究，分析了朝阳区如何提升国际交往中心功能，并提出了具体发展路径和对策建议。

具体说来，本书以“一带一路”开放战略、国家经济发展新常态、京津冀协同发展新形势、北京服务业对外开放综合试点新形势等为背景，以朝阳区近十年时间序列为考察时段，综述了新时期国际交往中心功能的含义、内容、特征和发展趋势，总结了全球典型城市的国际交往功能发展历程，对比了北京市16区县的国际交往发展态势，梳理了近十年来朝阳区国际交往功能的发展脉络，考量了当前提升国际交往中心功能的基础条件、发展机遇和面临的挑战。在综合借鉴分析的基础上，系统提出了朝阳区全面提升国际交往中心功能的定位、目标、布局、承载，以及具体路径和措施。

本书具体内容可为我国特大城市发展国际交往功能提供有益参考，也可以为诸多区域中心城市的开放发展提供思路借鉴。

# 目 录

引 言 .....	1
<b>第一章 新时期国际交往中心发展分析 .....</b>	<b>3</b>
第一节 新时期国际交往中心的内涵 .....	3
第二节 新时期国际交往中心的特征 .....	5
第三节 新时期国际交往中心功能的含义及体现 .....	24
第四节 新时期国际交往中心发展趋势 .....	28
第五节 朝阳区国际交往中心功能发展态势 .....	31
<b>第二章 全球典型城区提升国际交往功能经验借鉴 .....</b>	<b>42</b>
第一节 主要国际化大都市典型城区发展情况 .....	43
第二节 全球现代化国际都市区的形成特点 .....	71
第三节 全球典型国际交往中心区案例分析 .....	77
第四节 国际交往中心功能提升经验借鉴 .....	105
<b>第三章 北京十六区县国际交往中心功能对比分析 .....</b>	<b>110</b>
第一节 东西朝海：国际交往起步早、发展好 .....	111

第二节 丰通大顺昌怀密延：发展中的国际交往新城区 .....	120
第三节 石房门平：国际交往参与度逐步提高 .....	135
<b>第四章 北京市朝阳区国际交往中心功能建设十年进展 .....</b>	<b>145</b>
第一节 时间序列发展路线图 .....	146
第二节 朝阳区“十一五”期间（2006—2010年）发展总结 .....	147
第三节 朝阳区“十二五”期间（2011—2014年）发展总结 .....	157
第四节 近十年朝阳区国际交往中心功能发展阶段 .....	167
第五节 朝阳区“十三五”时期发展国际交往中心的展望 .....	172
<b>第五章 北京市朝阳区国际交往中心功能发展基础和机遇分析 .....</b>	<b>184</b>
第一节 基础分析 .....	184
第二节 机遇分析 .....	199
第三节 挑战分析 .....	221
<b>第六章 北京市朝阳区国际交往中心功能定位与功能目标 .....</b>	<b>225</b>
第一节 功能定位 .....	225
第二节 发展目标 .....	225
第三节 发展思路 .....	228
<b>第七章 北京市朝阳区国际交往中心功能布局与功能承载 .....</b>	<b>231</b>
第一节 功能布局 .....	231
第二节 功能承载 .....	233

<b>第八章 北京市朝阳区国际交往中心功能提升路径与具体措施 .....</b>	<b>240</b>
第一节 路径之一：扩大国际影响力，提升国际机构总部——形成 全球经济创新区 .....	240
第二节 路径之二：加强国际交流活动，展示朝阳魅力形象——熔铸 世界文化交往区 .....	241
第三节 路径之三：提升国际服务水平，完善国际交往设施——构建 生态城市服务区 .....	244
<b>第九章 北京市朝阳区国际交往中心功能依托项目方案 .....</b>	<b>248</b>
第一节 全球商务节点功能建设项目 .....	248
第二节 世界经济枢纽功能提升项目 .....	250
第三节 国际文化创新交流建设项目 .....	251
第四节 国际交往通道功能建设项目 .....	252
第五节 国际科技创新功能提升项目 .....	254
<b>附表 1 五维国际交往功能提升内容表 .....</b>	<b>256</b>
<b>附表 2 三大国际交往平台建设内容表 .....</b>	<b>258</b>
<b>附表 3 五类国际交往功能项目建设内容表 .....</b>	<b>261</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>263</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>266</b>

## 引言

按照《北京城市总体规划（2004年—2020年）》，朝阳区作为首都城市功能拓展区，被赋予“国际交往的重要窗口、中国与世界经济联系的重要节点、对外服务业发达地区、现代体育文化中心和高新技术产业基地”的功能定位，目前也承载着北京市国际交往中心的重要功能。

朝阳区位于北京城区东部，是北京市面积最大、人口最多的城区。全区总面积470.8平方千米，下辖24个街道、19个乡（地区办事处），常住人口384.1万。2013年，地区生产总值3963.6亿元，比上年增长9.1%，占全市的20.3%；区级财政收入380亿元，比上年增长9%，位列全市各区县之首；跨国公司地区总部达到100家，实际利用外资34.2亿美元，比上年增长6.9%，占全市的40.1%。

首都北京是全国的政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心，朝阳区是北京市快速发展的新城区。国际化、市场化程度高是朝阳区最显著的特征。朝阳区聚集了除俄罗斯之外的所有外国驻华使馆、80%的驻北京国际组织、90%的外国驻京新闻媒体、国际商会和行业协会、48%的国际旅行社，以及北京市60%的星级宾馆。全市50%以上的国际性会议、1/3的国际展览在该区域内举办。截至目前，朝阳区已与21个国家和地区的27个城市、城区缔结了友好关系，已经成为北京市商务设施最齐全、商务氛围最浓厚、现代服务业最发达的地区之一，并被联合国开发计划署评为中国“十一五”期间跨国公司最佳投资城区。

自2006年以来，朝阳区的国际交往中心功能建设逐步深化。2006年，朝阳区“十一五”规划在城市功能定位中提出“国际交往的重要窗口，中国与世界经济联系的重要节点”，指出国际交往的作用和方向，随后“三化四区”建设启动。2011年，朝阳区“十二五”规划明确提出“立足区域丰富的国际资源，加快建设高端要素聚集、商务活动活跃、资讯集散快捷、国际人才会聚的

国际商务中心，全面提升服务国家参与国际经济合作发展的能力”，点明国际交往发展的基础和路径，之后“双十工程”成效显著。

目前，在北京市建设“政治中心、文化中心、国际交往中心和科技创新中心”的城市功能过程中，朝阳区以其国际化、市场化、科技化、商务化等显著特点，处于我国国际交往中心功能提升的第一阵列，正不断引领北京市的国际交往层次和水平提升。

北京市国际交往中心功能的建设和提升是一篇大文章，放眼全球是方向，立足北京是基础；而在北京市的16个区县中，因为历史外交布局、区位地理优势和工作成果积累，朝阳区已经成为北京国际交往中心功能深入提升和全面完善这篇大文章的关键所在。“十三五”时期，国际交往中心功能的提升建设直接关系朝阳区发展的重点和方向，需要顶层设计、统筹全局、选准关键点、抓住突破口，通过新常态下的城市发展全面提升国际交往中心功能。

但总的来看，目前朝阳区的国际交往中心功能还处于零散型、政府型、专题型的发展阶段，尚未形成架构清晰、思路明确、纵横协调、重点突出的功能层次；还处在东南亚，以及我国港、澳、台地区等区域范围，还没有突破亚欧非，走向南北美；在国际组织机构、国际交流活动、国际交往规模、国际交往设施、国际服务系统和城市形象魅力六个方面的国际交往功能还需要深入提升，还需要服务全国与服务首都相结合、功能协同与融合创新相结合、引进来与走出去相结合、软环境与硬环境相结合，不断拓展国际交往的广度和深度，逐步建设全球性、定期式、高端型国际交往中心城区。

本书以国家经济发展新常态、京津冀协同发展新形势、北京服务业对外开放综合试点新形势等为背景，以朝阳区近十年时间序列为考察时段，立足朝阳，面向世界，综述了新时期国际交往中心功能的含义、内容、特征和发展趋势，总结了全球典型城市的国际交往功能发展历程，对比了北京市16个区县的国际交往发展态势，梳理了近十年来朝阳区国际交往功能的发展脉络，考量了当前提升国际交往中心功能的基础条件、发展机遇和面临的挑战。在综合借鉴分析的基础上，结合区领导和有关专家的意见和建议，系统提出了朝阳区全面提升国际交往中心功能的定位、目标、布局、承载，以及具体路径和措施。

# 第一章 新时期国际交往中心发展分析

## 第一节 新时期国际交往中心的内涵

### 一、国际交往

国际交往，是指国家或者区域（城市）与其他国家或区域在政治、经济、文化、科技、教育、娱乐等方面进行交流和学习，用以维持国家之间、区域之间、国家和区域之间的友好关系、促进国家和区域的经济、文化、科学、教育发展的行为。

### 二、国际交往中心

国际交往中心，泛指外交机构及友好城市众多、国际组织及国际机构众多、跨国集团及商业机构众多、国际会展及展览展示众多、具有国际交流中心区域（如 CBD）和涉外饭店，以及信息服务、签证通关等国际服务便利的大型城市。

### 三、世界城市体系

国际交往中心和城市发展密切相关。当前全球最为关注的，就是世界城市。

Friedmann 在 1982 年提出世界城市的新概念，认为世界城市是全球经济的控制中心，并提出世界城市的两项判别标准：一是城市与世界经济体系联结的形式与程度，如作为跨国公司总部或地区总部、国际资金运营中心、重要商品市场和文化中心等；二是由资本控制所确立的城市的空间支配能力，如金融

市场的控制范围、国际资本运营的覆盖范围。

Friedmann 在 1986 年提出更为完整的衡量标准，其中包括主要的金融中心、跨国公司的总部、国际性机构、商业服务部门、重要的制造业中心、交通运输节点、人口规模等指标，并将世界城市分为主要城市、次要城市，表示该分类下的世界城市层级。<sup>①</sup>

Taylor 和 Walker 认为世界城市的研究应该可以全球通用。他们在地理上将全球分成北美、西欧及太平洋三大地区，在城市分析中有 8 项要素，在生产服务方面有 9 项要素，并依此提出 Alpha、Beta 及 Gamma 三级世界城市。Taylor 等人对会计、广告、银行与金融和法律 4 个主要的生产服务行业的 46 家企业总部与业务单元在世界城市的分布进行分析，拥有总部或业务单元越多的城市得分越高，最高分为 12 分，形成了一个实证的三级世界城市，从而形成一个世界城市体系。具体见表 1-1。

表 1-1 世界城市体系

世界城市级别	分数	城 市
Alpha 级	12	伦敦、纽约、东京、巴黎
	10	芝加哥、法兰克福、香港、洛杉矶、米兰、新加坡
Beta 级	9	旧金山、悉尼、多伦多、苏黎世
	8	布鲁塞尔、马德里、墨西哥城、圣保罗
	7	莫斯科、首尔
Gamma 级	6	阿姆斯特丹、波士顿、加拉卡斯、达拉斯、杜塞多夫、日内瓦、休斯敦、雅加达、约翰内斯堡、墨尔本、大阪、布拉格、圣地亚哥、台北、华盛顿
	5	曼谷、北京、罗马、斯德哥尔摩、华沙
	4	亚特兰大、巴塞罗那、柏林、布宜诺斯艾利斯、布达佩斯、哥本哈根、汉堡、伊斯兰堡、科伦坡、马尼拉、迈阿密、明尼阿波利斯、蒙特罗、慕尼黑、上海

<sup>①</sup> 孙蛟：《跨国公司地区总部的区位选择研究》，复旦大学 2000 年博士学位论文。

## 第二节 新时期国际交往中心的特征

### 一、国际机构数量众多

#### (一) 外交机构及友好城市

国际政治是影响国际交往的重要因素，常设外交机构是推进政治交流的重要载体。许多国家首都如伦敦、巴黎、莫斯科等成为世界著名的国际交往中心，很大程度是由于这些城市拥有众多外交机构，在国际舞台上扮演重要角色。这些首都型国际交往中心城市，一般建有建交国大使馆和领事馆，还有一些特殊关系国的办事处。除外交机构外，许多城市还缔结了一批友好城市（姊妹城市），在贯彻执行国家外交政策、促进城市友好交流方面发挥着独特作用。

自现代外交制度确立以来，城市首次真正被允许参与外交事务是在第一次世界大战后的西欧国家，并兴盛于二战以后。第一次世界大战结束后，为了医治战争创伤，英国约克郡的凯里市和法国普瓦市结为世界上第一对“友好城市”，目的是以民间交往的形式，促进两国人民的感情交流，推动国家间关系的和睦。第二次世界大战后，这一地方政府间的积极交往受到各国政府的鼓励，在一次法德市长特别会议上，德国率先提出建立友好城市，以弥合法德人民之间感情上的裂痕，消除法德之间历史悠久的相互敌视，进而扩散到欧洲国家乃至整个世界。自此之后，交通通信技术的改进和跨国公司海外业务量的增长，为国际友好城市注入了强劲的活力，特别是自20世纪70年代以来，国际友好城市逐渐由情感型向更加重视经济社会利益的务实型转变，除了进行文化交流外，还逐步向社会经济、地方治理、环境保护、打击跨国犯罪和恐怖主义等领域延伸。

作为全球化进程中地方和全球连接的重要纽带，国际友好城市是异国城市间加强商业和文化联系的一个上佳工具，它通过广泛而深入的经济、社会、文化以及政治交流，极大地增进了友城人民间的相互了解，促进了友城政治经济和社会文化的共同进步。从性质上说，建立国际友好城市仅仅是一种民间外交手段，发挥着沟通非官方交流的重要作用，更多停留在经济、社会、文化和环保等事务方面。

## （二）国际组织

衡量城市国际化或国际交往水平的一个重要指标是其对国际组织或区域组织的吸引力，包括国际组织或区域组织在城市设立的总部机构或办事处的数量等，几乎所有国际大都市评价指标体系中都包括“国际组织（机构）入驻”这一指标。国际组织最主要的功能便是实现国家之间的多边合作，是国际交往和接触的重要形式和平台，利用这一平台深入参与国际合作是中国成长为世界大国的必经之路。积极加入国际组织能增加在国际舞台上的话语权，而国际组织的落户更是一国国际影响力提升的重要方式及表现。

国际组织落户往往会促进国际会展、国际活动和国际交往的增加。东道国可以利用这些会展和活动扩大国际交往，让各国的政要、媒体和宾客感受和熟悉东道国的经济发展、社会进步和风俗文化，并由此进行国家形象的宣传和推介。国际组织的落户不仅可以带动城市会展业自身的发展，更对其整个会展产业链有着重大的推动作用，这包括会展产业上游的会展组织企业，中游的会展中心、酒店等举办场所，以及下游的会展服务部门等，因此带动了城市整体经济的发展。国际组织的落户也会吸引大量的外资流入，使得城市的旅游业、餐饮业、娱乐业、交通物流业等第三产业迅速发展。

从国际组织的空间布局来看，聚集总部数量排前 5 位的城市依次是布鲁塞尔、巴黎、伦敦、华盛顿、日内瓦，紧随其后的有纽约、维也纳、罗马、哥本哈根、斯德哥尔摩等。在全世界所有城市中，拥有最多国际组织总部的是布鲁塞尔。至 2006 年，驻扎在布鲁塞尔的国际组织或机构有 3063 个，其中政府间组织为 305 个。专门研究国际组织的国际协会联盟（UIA）设在布鲁塞尔，这里同时也是欧洲联盟（“欧盟”）和北大西洋公约组织（“北约”）的总部所在地<sup>①</sup>。作为一个称不上大国的比利时的首都，与日内瓦、纽约、巴黎、伦敦等城市相比，其独特之处在于它的身份是欧洲首都，也常被称为“欧洲心脏”，因为它不仅在地理位置上处于欧洲的中心，而且在政治、经济、军事上都是欧洲的核心机构所在地，因而各类国际组织都乐意前来落户。

被称为“最小的大都市”与“和平之城”的日内瓦，是个只有 282 平方千

<sup>①</sup> 杨思思：《政府间国际组织总部所在地法治环境比较研究——兼论上海建设国际组织总部的构想》，上海交通大学 2010 年硕士学位论文。

米、仅 18 万户籍人口的小城市，却云集着 243 个政府间和非政府组织总部，其中包括 20 个政府间国际组织总部。日内瓦在历史上就是万国邮联、国际电信联盟、国际红十字会总部等国际组织的所在地，世界贸易组织、国际产权联盟落户日内瓦后，更巩固了它作为国际组织集聚地的地位。至 2013 年，日内瓦共有 38 个政府间国际组织和 250 多个非政府国际组织落户，国际组织的雇员及其家属共 4 万人，约占日内瓦市总人口的一成以上，是名副其实的国际组织之都。<sup>①</sup>

纽约是联合国总部所在地，联大、安理会、联合国开发署、人口基金会等一大批下属机构始终以纽约为据点开展活动，这些国际机构的存在和影响力无疑是纽约作为世界城市的最好诠释。此外，联合国及其下属的各种组织机构已成为纽约市经济发展的一个重要组成部分。根据纽约市经济发展部门 2005 年的统计，联合国平均每年对纽约市的直接经济贡献达到 25 亿美元。纽约市政府曾调查得出结论：纽约为联合国每投入 1 美元即可获得 4 美元的收益。纽约市在 2010 年年初的 430 亿美元预算中，用于国际组织中非政府组织或非营利性组织的资金比例高达 33%，而这些组织创造了整个城市 GDP 的 11.5%。近年来，纽约国际组织中非政府组织和非营利性组织收入超过 480 亿美元，远远超过同期纽约制造业的收入。<sup>②</sup>

### （三）国际商业机构

国际商业机构通常指著名跨国集团总部及办事处、代表处和经营性机构，它体现了城市对世界或地区经济的协调、控制和决策的影响程度，是决定国际商务往来的重要载体。国际商业机构如跨国公司是国际直接投资的主要承担者，可以传播较为先进的技术和管理经验，促进城市产业创新能力的提高，带来营业额、利润、人才、信息高度集中的“溢出”效应和城市金融、信息、物流、饭店等相关产业的产业链联动效应。跨国公司是当今国际经贸活动中的主角，也是经济全球化趋势的主要推动者，尤其是跨国公司总部等，承担着全球性或区域性经贸活动的决策、组织、管理、协调功能。在全球化与信息化时代，跨国公司是全球生产网络最为重要的组织者，对城市网络产生了重要的影响。跨国公司通过资本、生产要素、信息的流动和国际劳动地域分工，正在深

<sup>①</sup> 上海国际问题研究院课题组编：《上海吸引国际组织（机构）入驻研究》，载《科学发展》2013 年第 6 期。

<sup>②</sup> 李培广、李中洲：《国际组织落户纽约对北京城市发展的启发》，载《中国市场》第 33 期。

刻地重塑着城市空间结构和形态。

国际商业机构如跨国公司总部在一个国家数量的多寡，也就成为该地区能否成为国际交往中心的重要因素和标志。可用国际金融机构数量和国际金融业务交易额、国内外跨国公司总部数量及其在世界经济中的比重作为指标进行比较。世界城市具有强有力的国际化倾向，大都履行着全球经济控制中心和全国经济控制中心的双重功能。大多数的世界城市都存在这两个系统功能的交织。当地企业越是具有国际化倾向，其所在城市的等级水平也就越高。这类经济中心城市就成为大量国内主要公司、跨国公司的地区性总部以及大公司分部的聚集地，见表 1-2、表 1-3。

表 1-2 排名前一百的跨国公司的国籍分布（2009 年）

国 籍	跨 国 公 司 数
美 国	31
德 国	13
法 国	10
日 本	9
英 国	7
中国、韩国、意大利	4
西班牙、荷兰	3

资料来源：陆玳：《世界城市区域网络中的我国巨型城市区域》，载《现代城市研究》2010 年第 9 期。

表 1-3 排名前一百的跨国公司总部的区域分布（2009 年）

城 市 区 域 名 称	区 域 内 排 名 前 一 百 的 跨 国 公 司 总 部 数 量
波士顿—纽约—华盛顿，法兰克福—斯图加特	9
大巴黎地区、大东京地区	8
阿姆斯特丹—布鲁塞尔—安特卫普	7
伦敦—利兹—曼彻斯特	6
多伦多—布法罗—罗切斯特	5

资料来源：陆玳：《世界城市区域网络中的我国巨型城市区域》，载《现代城市研究》2010 年第 9 期。

## 二、国际交流活动频繁

### (一) 外交访问和友好往来

如纽约、华盛顿、布鲁塞尔、日内瓦等一些国际交往中心城市总能占据国际交往舞台的中心和重要位置，始终发挥着巨大影响。这些城市很重要的特点是，其外交访问和友好往来活动十分频繁，而且相对稳定。

作为一种有组织的、形态逐步完备的国际交往形式，国际友好城市间稳定的友好往来关系，对服务国家总体外交，促进地方开放发展，提升城市国际形象，都具有重要作用。国际友好城市之间的长期合作交往机制为社会力量作为公共外交行为主体参与对外交往活动提供了新的平台。非政府组织社会力量是国际友好城市公共外交的重要主体。非政府组织只有依靠友好城市平台才能全方位参与国际外交活动，城市通过非政府组织等非政府行为体才能广泛接触对方社会民众，实现公共外交的目标。

### (二) 大型国际会展

从巴黎、伦敦、纽约和东京等国际交往功能高度发展的世界城市的会展业可以看出，会展业发展能极大地拉动经济，促进文化传播与国际经济合作，并迅速提升其经济服务化水平。会展业这一强大的助推器，使得城市更加紧密地融入国际社会，使城市外向程度、城市的国际竞争力和国际交往能力得到不同程度的提升，从整体上提高了城市的国际化水平。

会展产业与城市发展是相互促进的。世界城市大都有发达的会展产业，特别是发达的国际会展产业，这促进了城市品质与知名度的提升。会展特别是国际会展，对城市的综合条件要求很高，除了国际化的会展场馆设施、便捷的交通网络和综合服务体系外，其独特的自然旅游资源、良好的城市生态环境、深厚的多元文化积淀、突出的产业优势等都是必要的条件。大型国际会展的举办，能不断提高城市的基础设施资源与人文资源的水平及运行效率，从而提高城市社会经济的运行效率；能拉动交通、通信、旅游、餐饮、宾馆、广告等相关产业的发展，为城市带来大量的外汇收入，促进城市经济的繁荣；能增加城市的就业机会；能展示举办地城市产业优势、风土人情、旅游资源、文化传统等，促进其在世界范围的传播；能使城市掌握世界最新