

21世纪国际关系学系列教材
Textbooks of International Relations in the 21st Century

国家精品课程教材
北京市精品课程教材

Analyses of
International Relations
(3rd edition)

国际关系分析

(第三版)

阎学通 何颖◎著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

Analyses of
International Relations (3rd edition)

国际关系分析

(第三版)

阎学通 何 颖 ⊙ 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

国际关系分析/阎学通,何颖著. —3版. —北京:北京大学出版社,2017.9
(21世纪国际关系学系列教材)

ISBN 978-7-301-28711-8

I. ①国… II. ①阎… ②何… III. ①国际关系—高等学校—教材 IV. ①D80

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第212503号

- 书 名** 国际关系分析(第三版)
GUOJI GUANXI FENXI
- 著作责任者** 阎学通 何 颖 著
- 责任编辑** 徐少燕 (shaoyan_xu@163.com)
- 标准书号** ISBN 978-7-301-28711-8
- 出版发行** 北京大学出版社
- 地 址** 北京市海淀区成府路205号 100871
- 网 址** <http://www.pup.cn> 新浪微博 @北京大学出版社
- 电子信箱** ss@pup.pku.edu.cn
- 电 话** 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765016
- 印 刷 者** 北京鑫海金澳胶印有限公司
- 经 销 者** 新华书店
- 730毫米×980毫米 16开本 23.5印张 397千字
- 2008年9月第1版
- 2013年1月第2版
- 2017年9月第3版 2017年9月第1次印刷
- 定 价** 55.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

第三版序言

2016年6月24日上午,英国“脱欧”公投计票结果揭晓。“脱欧”一方支持率为51.89%,而赞成“留欧”的投票者占48.11%。由于这个结果出乎预料,很多国际关系学者分析英国“脱欧”后可能产生的影响。中国一位从事了20多年国际关系研究的学者发表了一篇文章,认为英国退出欧盟之后将成为一超多强格局中的独立一强,因为英国的实力排世界第五。这种认识如果出自一个非专业人士不足为奇,但专业人士有如此看法就很奇怪。

依据这个学者的分析,英国如果不“脱欧”就不是一超多强格局中的一强。然而,自第二次世界大战结束以来,从没人质疑过英国是个独立的强国。英国1973年参加欧共体,后来成为欧盟成员,但英国都从未失去过独立强国的地位。此外,国际格局是由大国实力对比决定的,实力排序并不决定一国是否成为强国。一超多强可以是一超三强,那么排序第五的国家就不是强国。而如果排序第二和第二十的国家绝对实力相差不多,排序第二十的国家也照样能成为一超多强格局中的独立强国。更为现实的是,中国的GDP已经相当于美国的60%,而英国的GDP只相当于中国的24.5%。如果中美实力为同一等级,国际格局就不是一超多强,而是两超多强;如果中国相当于美国60%的经济实力不能与美国列为同一等级,那么英国相当于中国24.5%的经济实力也无法与中国同属一个等级,也就是说,如果中国是强国,英国就不是强国了。

上述国际关系专业研究人员存在的逻辑问题,引起我们编写这本教材的

很多思考。核心问题是：本科教材应该给学生提供什么样的知识？我和我的博士生何颖就如何修订这一版教材进行过反复的讨论，最后决定了三个原则。

第一，这是一本概论性质的教材，重点应置于国际关系的基础概念和基本原理。初学者拥有的国际关系知识大多来自国际新闻、国际评论和国关史著作，因此其概念是混淆的，知识是凌乱的，分析是非科学性的。故此，本版教材需要帮助初学者从一开始就明确国际关系的基本概念是什么，知道国际关系的基本原理，了解常用的科学分析方法。于是，这一版教材尽量减少对国际关系历史和现状的描述，而是增加对国际关系概念和原理解释。

第二，这是一本本科教材，不宜过多讨论国际关系理论问题。国际关系学成为一个独立的学科，其重要标志是有了专门的概念和成体系的理论。概念和原理是一个学科的基础知识，而理论是一个学科的顶层知识。先学习概念与原理，后学习理论，可以准确理解理论的逻辑；若反其道而行之，则可能会似懂非懂地学习。很多半路出家的国际关系研究人员面临着学术天花板的困境，其主要原因就是基础概念不清和基本原理不明。为了避免误导读者追求高大上，跑偏学习方向，这一版教材去掉了前两版附录中的国际关系理论介绍，正文中有关国际关系理论的介绍仅限于第一章第三节中的学科发展历程。

第三，这是一本低年级教材，应适合多种专业取向的学生。本科教育的普及化和研究生教育的专业化，决定了本科教育体制必须改革。中国和所有发达国家一样，本科教育向素质教育转变，因此不少大学将本科生的专业选择由入学前推迟到二年级结束前。从素质教育的角度讲，低年级的本科教材应具有广泛的适用性，即能适合不同专业取向的学生阅读。为此，这一版教材减少了量化分析的公式和推导，增加了定性分析的案例和解释。

和医学一样，国际关系学也是一门经验科学。随着新的科学方法用于国际关系研究，国际关系的新知识不断增加，旧知识被淘汰，错误认识得以更正。本教材第二版于2013年1月出版以来，国际关系学又有了新知识。根据知识的变化，第三版做了三方面的修改。

首先，用近年的新知识取代旧知识。以新代旧的工作有两方面，一是添加近年的新研究成果。例如，厘清“国际秩序”与“国际体系”的构成要素区别，避免两者的混淆；分析全球化增强经济相互依存敏感性和降低脆弱性的功能，明确全球化与相互依存的关系；介绍大数据在预测中的应用，深化相似性预测原理；等等。二是更换旧知识。例如，以国际秩序转变原理取代了国际体系的历史描述；以政治领导类型分类取代了决策者分类；增加了国际经

济危机原理的介绍,同时压缩了国际贸易原理的介绍;等等。

其次,用近年发生的国际事件作为案例解释原理,以增强读者对国际关系的感性认识。对于自己所经历的历史和从书本上了解到的历史,人们的感受是不同的。为了增强读者对国际关系基本原理的感性认识,本版教材增加了2013年以来发生的国际事件。鉴于所有人都是对本国的关心程度高于对他国的关心程度,因此在新增的案例中,尽量使用与我国相关的国际事件,如南海仲裁案、中美投资谈判冲突、中欧关于中国市场经济地位的矛盾、韩国决定让美国在韩部署“萨德”系统、朝鲜进行核试验等。

最后,保持教材的基本结构,但根据新知识调整章内的小节。第二版对第一版的章节结构进行了较大的调整,总体结构是比较合理的,故第三版只做了小节的微调。第二章去掉了第三节“大国战略关系”,增加了“国际秩序”为第二节。第九章去掉了第二节“核武器及防扩散”,增加了“核武、外空及网络的安全”为第三节。第十章中将第二节和第三节合并为一节。第十二章将原先的四节改为三节,分别为“国际经济的依存与竞争”“国际贸易与直接投资”“国际货币与金融体系”。第十三章将对未来国际关系的十年预测改为五年预测。

此外,为了帮助读者更好地理解正文中的概念和原理,本版教材还新增了一些专题文章和解说视频,读者可以扫描书中的二维码,在手机上阅读相应的文章以及观看视频。本版教材所附视频均由清华大学“人文清华”讲坛项目组制作,在此致谢。

随着青年学者走上国际关系学的教学第一线,这本教材进入了越来越多的大学课堂。故此,希望青年教师们就教材中存在的问题提出批评和修改意见。这一版教材增加了延伸阅读的著作和文章,就是得益于一位青年读者的建议。根据每章所介绍的概念和原理,我们选择了一些针对性较强的书目和文章供读者参考。

付梓之际,我要感谢清华大学本科教学改革项目对本教材编写工作的大力支持,同时也感谢我的助教张旗、王鹏、谢超、傅聪聪、张聪所做的校对工作,还要感谢徐少燕编辑从第一版以来所付出的多年劳动。

阎学通

2017年春于清华园

目 录

第一章 学科概况和研究方法	1
第一节 学习国际关系的作用	2
第二节 学科范畴及研究内容	6
第三节 国际关系学的发展历程	13
第四节 国际关系研究和学习方法	19
第二章 国际体系和国际秩序	31
第一节 国际体系	32
第二节 国际秩序	42
第三节 国际格局	49
第三章 国际行为体和国家主权	58
第一节 国际行为体	59
第二节 民族国家	65
第三节 国家主权	75
第四章 国家利益和民族认同	86
第一节 国家利益	87
第二节 民族认同	97
第三节 民族主义	104
第五章 综合国力和大国崛起	114
第一节 实力与权力	115
第二节 综合国力	122

第三节	大国崛起	130
第六章	国际安全和世界和平	142
第一节	国际安全	143
第二节	国际战争	150
第三节	国际和平	157
第七章	国际冲突和国际合作	167
第一节	国际冲突	168
第二节	国际合作	175
第三节	区域合作与区域化	187
第八章	危机管理和对外决策	194
第一节	国际危机管理	195
第二节	对外决策与政策分析	200
第三节	博弈论与决策分析	212
第九章	国际军控和战略威慑	222
第一节	国际军控	223
第二节	战略威慑	230
第三节	核武、外空及网络的安全	239
第十章	意识形态和宗教	251
第一节	文化与文明	252
第二节	意识形态与国际冲突	260
第三节	宗教与国际关系	271
第十一章	国际组织和国际规范	280
第一节	国际组织	281
第二节	国际法	292
第三节	国际规范	298
第十二章	国际经济关系和经济制度	307
第一节	国际经济的依存与竞争	308
第二节	国际贸易与直接投资	317
第三节	国际货币与金融体系	325

第十三章 国际关系预测方法和未来五年预测	333
第一节 预测的性质和基本要求	334
第二节 预测的基本原理	341
第三节 未来五年的国际关系	350
附 录 学术短论的写作	359
索 引	363

第一章

学科概况和研究方法



图片说明：本书作者与同行们的学术编著。

国际关系学是关于公共事务的知识,因此不少人认为,国际关系是政治家和外交官才关心的国家大事,与己无关。在18世纪之前,由于交通和通讯的困难,国家之间联系相对较少,加之没有大众政治,政府垄断国内外公共事务,国际社会曾通行秘密外交。当时普通民众和外交决策者都认为外交是统治者的事,与百姓无关。然而,伴随着交通工具、通信手段和大众传媒的发展,以及政治事务大众化和国内问题国际化的变化,国际关系如今已成为大众关注的日常事务。冷战后加速的全球化使国际关系几乎渗透到人们生活的各个方面。世界上几乎没有人能够逃避国际关系对其生活的影响,连太平洋岛屿上的波利尼西亚人和北冰洋地区的因纽特人也身陷其中。为了保证其赖以生存的岛屿不被海水淹没,他们也开始支持《环境和生物多样性保护法案》和抑制全球气候变暖的《京都议定书》。对于现代人来讲,了解国际关系常识已成为高质量生活的必要条件之一。

第一节 学习国际关系的作用

当人们可以随时从手机上了解到最新的国际时事动态时,多数人仅能知道国际上发生了什么事情,而无力对事件的真伪、趋势、影响及原因做出判断。只有学习国际关系的基础知识才有可能具备分析事件原因及预测趋势的能力。这本教材的目的在于帮助国际关系学习者培养独立的分析能力。通过阅读本教材,能理解中国与外部世界的异同、掌握国际关系的常用概念和分析方法,是本书的初衷之所在。

一、培养独立的分析能力

在媒体不发达的时代,人们根据不充分的信息经常做出误判。在现代媒体发达的时代,人们在相互矛盾的信息和信口开河的评论的影响下,依然经常做出误判。学习国际关系知识的首要作用是提高独立分析能力,减少误判。

通过大学本科的学习,一个学生的认识能力和判断能力会得到很大的提高。刚入学的新生经常会认为自己的看法是正确的。到毕业时,他们就会意识到自己的认识是有局限性的(参见表1-1)。大专院校辩论会对学生之所以有很强的吸引力,一定程度上源于年轻人的自信。

表 1-1 大学生认识能力的变化过程

初始	变化	成熟
<ul style="list-style-type: none"> • 认为所有的知识都是确定的 • 认为知识判断的标准是唯一的 • 反对与己不同的信仰 	<ul style="list-style-type: none"> • 意识到知识是不确定的 • 意识到知识对错的相对性 • 从接受权威性知识向理解知识本身转变 	<ul style="list-style-type: none"> • 知识的正确性是有条件的 • 知识的对错在不同领域里判断标准不同 • 用多元视角建设自己的观念

大学生坚信自己的认识是正确的,主要原因有二:一是与青春期相关,二是与知识相关。心理学家们发现,青春期结束时间在 19—22 岁之间。这意味着许多本科生在大学毕业前身体还处于发育阶段,其身体变化使他们容易产生逆反心理。不愿听从权威的观点,但自身的知识又不足以建立有说服力的观点,于是倾向于极端观点。例如,将 1991 年苏联解体的原因说成是由于戈尔巴乔夫是美国特务,将 2008 年金融危机的原因解释为美国搞的金融战争,将美国发动伊拉克战争的原因解释成是因为布什家族是经营石油公司的,等等。这些阴谋论的说法很容易被青春期的学生接受。

经过四年的大学学习,特别是那些上过一些国际关系学课程的同学,他们独立判断国际事务的能力会有明显提高。上大学之前,多数学生没有机会与外国人进行较多的接触,因此刚入学时,他们会认为外国同学与自己不一样的看法是错的。经过四年的学习以及在学校与外国学者、同学的交流,毕业时他们会觉得外国人的一些观点也有道理,至少能理解为何与己不同(参见表 1-2)。

表 1-2 大学生对外国人观念的认识变化过程

开始	变化	成熟
<ul style="list-style-type: none"> • 不愿与外国人来往 • 认为外国人的观点是错的 • 认为国际社会无规范 • 认为国际组织无用 	<ul style="list-style-type: none"> • 愿意与外国人接触 • 谨慎判断外国人的观点 • 意识到要遵守国际规范 • 意识到国际组织的作用 	<ul style="list-style-type: none"> • 理解国际社会的相互依存性 • 理解世界上国家的多样性 • 了解国际规范的作用及局限 • 了解国际组织的不同功能

专题

本科生、硕士生和博士生的学习区别



二、了解世界的多样性和中国的特殊性

学习国际关系有助于理解国际社会的性质。绝大多数人长期生活在一个国家内,故此其所熟悉的社会环境是国内社会而不是国际社会。对于长期生活在和平环境中的中国人来讲,很难理解为什么世界上许多地方的人天天都在进行战争或暴力军事活动。虽然通过媒体人们知道大国进行代理人战争、国家领导人们在联合国大会上争论、间谍战和网络冲突不断,但人们普遍不理解为什么国际法不能像国内法律一样有效地约束国家的行为。

如果了解了国际社会的无政府性质,人们就能理解为什么一国政府在国际社会上所遵循的行为准则与其在国内社会所遵循的行为准则不同。当人们了解了没有一个最高权威机构能垄断国际社会的军事暴力时,就能理解为什么世界上的战争无法消灭,而国内却可以实现长久和平。当人们了解了国际法缺乏强力的执行基础时,就能理解为什么国际法的约束力远远小于国内法,以及为什么联合国成员总在无休止地争论而非强制地执行决议。当人们知道国际体系的主要行为体是主权平等的国家时,就能理解为什么国家可以拥有谍报机构而国内的任何单位都不能建立谍报机构。知道了国际社会的性质,就能回答许多为什么的问题。

对于没有国外生活经历的大学生来说,他们很难理解外国同学的概念、逻辑和行为与自己不同的深层原因。例如,在中国,学校和家长从小教育孩子要谦虚谨慎,不要和别人打架,因此很多中国大学生以一个国家是否进行战争来判断该国是否正义。在美国,人们从小受到的教育是要自我保护,在外面不要被别人欺侮,因此美国人常根据一国进行战争的目的来判断该国是否正义。通过学习国际关系的知识,人们就能知道自己的观念与外国人的观

念存在差别的原因是什么,而且还能知道许多国内社会和国际社会的差别。例如,一个国家所得到的国际尊敬是与其承担的国际责任为基础的,而不是以其君子风度为基础的;一国公民所享受的国际尊严是以国家的实力地位为基础的,而不是以其悠久的传统文化为基础的。

学习国际关系还有助于人们清楚地认识自己。一个人对国际社会的多样性有了基本了解,就能从宏观的角度增强对本国特殊性的了解和认识。例如,在中国绝大多数人是不信教的,很多人不理解宗教信仰对国家政策的影响,更不理解信仰宗教的人是如何判断战争价值和经济利益的。当人们知道,目前世界上的70亿人中,不信教的人大约只占15%,不信教的国家是少数时,人们就会认识到世界上多数国家的最高利益不是物质性的经济发展,而是追求精神价值或宗教信仰。由于信众们认为人们会使用暴力手段追求经济利益,因此向世界宣传中国的对外政策服务于经济建设并不能消除国际上的“中国威胁论”。

三、了解国际关系的常用概念

任何一门知识发展成为独立学科都需要具备两个基本条件:一是理论体系,二是专业术语。自从20世纪30年代国际关系成为一个学科以来,国际关系的研究已经建立起了自己的理论体系,这个体系主要由现实主义、自由主义、建构主义和马克思主义这四大流派构成。虽然每种理论的核心变量不同,但是它们使用越来越一致的专业词汇来分析国际关系。例如,“实力结构”“依存敏感度”“无序性”“效用”“预防性外交”“非传统安全”“消极安全保障”“结构性矛盾”等。这些词汇的含义很难通过字面理解,生活中也很少使用。由于很多国际关系专业词汇是无法望文生义的,因此媒体上经常刊发一些国际关系专业词汇的小知识,以帮助读者理解国际关系。

以“结构性矛盾”一词为例。20世纪90年代,美国成为世界唯一的超级大国,世界形成了美国治下的单极格局。为维护其世界霸主地位,美国要维持冷战后的单极格局。与此同时,中国提出推动世界多极化的战略目标。于是,在政策目标上,中美对国际格局的设想就是矛盾对立的。现实情况是,中国已成为唯一有可能在综合国力上赶超美国的国家。当世界上只有中国的综合国力与美国属于同一级别时,就有可能形成两极格局,美国主导的单极格局就持续不下去了。单极格局与两极格局的实力结构不同,这就形成了客观上的“结构性矛盾”。在2000年学界人士就开始分析中美之间的结构性矛盾了,而不熟悉“结构性矛盾”这一概念的人,到2002年还说这个概念不适用

于分析中美关系。到了2011年,奥巴马政府强化了以防范中国为目标的重返亚太战略,这才使中国官方和媒体开始讨论中美结构性矛盾的问题。

很多国际关系专业词汇来源于国际活动,因此有关国际组织、国际机制、国际会议、国际条约等方面的术语越来越多。为了描述和讨论的方便,人们通常使用缩略语,这给非专业人士理解国际关系增加了新困难。例如,国际关系研究中经常使用数字表示组织或机构。安理会常任理事国被称为“五常”(P5);中国、俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦的五国会晤机制是上海合作组织(SCO)的前身,被称为“上海五国”;东盟与中国之间的合作关系被称为“10+1”,东盟与中日韩之间的合作关系被称为“10+3”,东亚峰会被称为“10+8”;20世纪70年代当时最发达的七个工业化国家成立的以经济议题为中心的首脑会晤机制被称为“七国集团”(G7),1997年俄罗斯的加入使“七国集团”升级为“八国集团”(G8),2014年由于克里米亚问题俄罗斯被暂停成员国地位,“七国集团”又重新恢复;国内生产总值(GDP)之和占全球GDP 85%以上的世界前20大经济体之间的经济合作会议机制被称为“20国集团”(G20);还有被称为“33国集团”的拉美加勒比共同体和被称为“77国集团”的不结盟运动组织;等等。

如果对这些专有名词的含义不理解,人们就无法进行有效的沟通,想要深入理解国际关系就更不可能。例如,如果没有专业词汇的知识,就无法知道下面这句话的含义:“2011年美国在APEC峰会期间推出TPP以破坏‘10+1’和阻止‘10+3’。”

第二节 学科范畴及研究内容

权力是政治学区别于其他学科的核心概念和研究起点。作为政治学的一个分支,国际关系的研究主要围绕国际权力问题展开。战争与和平、冲突与合作、规范与秩序、国家与体系、外交与决策、利益与实力等都和国际权力直接相关,因此也都是国际关系学的重要内容和研究对象。

一、国际关系学的学科范畴

无论是在历史的长河中还是在当前的政治现实里,国家间的往来互动一直都广受关注。当历史学家或媒体人士和国际关系的研究者们探讨同一件国际事务时,人们很容易误以为国际关系学者从事与历史学者或新闻评论者相同的工作。事实上,国际关系学作为政治学范畴下的一个独立学科,有其

特定的、区别于其他学科的研究对象、研究方法和研究目标。

(一) 国际关系学的研究对象

国际关系学以全球范围内的跨国界社会现象为研究对象。我们可以将国际关系定义为各种国际行为体(国家、国际组织、非政府组织、跨国公司或个别重要人物等)之间,在某类国际问题领域(政治、经济、军事或文化等),通过某种方式(冲突、合作、放任或逃避等),在实现某些目的或利益(生存、权力、财富和荣誉等)的过程中形成的各种错综复杂的国际联系的总和。

国际关系学所研究的社会现象非常广泛,如国家之间的战争与和平、自由贸易区的建立与结束、军事同盟的成立与解体、外交斡旋的成功与失败、国际规则的执行与违反、军事威慑的效率与失效、国际规范的演变与消失、国家的解体与统一、国际经济的增长与危机、国际金融体制的稳定与失衡……国际关系学研究的对象无法穷尽,所解释的现象也不断出新,因此这一学科的发展前景也是无止境的。

国际关系学既是政治学内部专业分工不断细化的产物,同时也是与其他学科不断交叉、融合、贯通的产物。随着知识的不断扩展和深化,学科的分类逐渐细化。在古代,史学、政治学、社会学、文学之间没有明确分界,因此古代百科全书式的学者很多。现代科学的专业化程度很高,每门学科的知识积累已经非常深厚,一个人所具备的知识能支撑在一个小领域取得突破性研究成果已十分不易,要在多个领域创造有价值的科学成果变得越来越困难。国际关系专业就是在政治学这个大学科中细化出来的次级学科之一,与其并列的学科有政治学理论、比较政治学、政治学研究方法等。国际关系研究的知识深化过程和借鉴其他学科知识的过程是同时发生的,借鉴其他学科的知识促使国际关系自身又发展出许多具有一定独立性的专业方向,如国际安全研究、国际政治经济学、国际政治心理学、地区与国别研究、外交学等。其中,发展相对成熟、知识系统性较强的是国际安全和国际政治经济学,*International Security* 和 *International Organization* 分别是这两个专业的代表性学术杂志,也是国际关系学科内影响因子很高的学术杂志。

(二) 国际关系研究与世界历史研究及国际评论的差别

国际关系学者经常引用世界历史上的重大事件和人物来讨论问题,因此有人把这一学科与世界史研究混为一谈。国际关系研究与世界史研究分别属于政治学和史学两个不同的学科,它们在性质上有所不同。史学研究在于发现历史事实的本来面目,而政治学研究则在于寻找人类政治活动的运行规律。在这一点上,史学家与政治学家有着重大的分歧。一般来讲,史学家认

为历史是没有规律的,因此人们只能了解历史,借鉴历史经验;而政治学家则认为,人是大自然的一部分,人不可避免地要受到自然规律的支配,因此由人构成的社会就具有一定的社会规律。作为史学的一个分支,世界史研究重在发现历史上国际关系的事实真相,而国际关系研究则多是以史学研究的成果为基础,寻求国际社会运行的一般性规律。

例子:

人类有文字的文明已有 5000 年,然而人类文明程度的提高并没有消除战争这种人类所不喜欢的社会现象。国家间的战争有多种多样,如种族战争、边界战争、宗教战争、独立战争等,不一而足。面对各种各样的战争现象,历史学者和国际关系学者进行的研究有显著的不同。前者注重考察每场具体战争出现前的历史条件和社会背景、战争的详细进程、相关社会力量和重要人物的活动等历史事件,并在此基础上阐发其历史意义。而后者研究的关注点不是每场战争的细节,而是研究为什么国家间会发生战争,在什么条件下会发生战争,什么条件下可以结束战争,以及有什么方法可以避免战争,等等。国际关系学者从国际体系的结构角度,或从国家和社会的角度,或从决策者个人的角度揭示战争规律,这些解释逐渐发展成为有体系性的国际关系理论。

由于国际关系学者们会在电视、报纸和新闻杂志上对国际时事发表一些评论,因此国际关系研究还常被人们误解为是国际时事评论。事实上,国际关系研究与国际时事评论有本质上的不同。前者是科学研究,后者是新闻工作。国际关系研究分为理论研究和政策研究两大类。理论研究的成果是学术论文和学术著作,政策研究的成果是政策报告。国际时事评论则不属于这两类中的任何一类,它仅是个人或组织对国际事件所表达的看法和立场。理论研究需要依照科学研究方法的标准用事实论证学术观点,政策研究的目的是要提出实现政府目标的政策建议。这两种研究的目的都是让读者接受研究者的观点或建议。而国际时事评论则是表达作者自己的立场和观点,并不在乎读者能否接受其观点和立场。

例子:

1993 年,针对冷战结束后出现的“中国威胁论”,笔者在一份杂志上发表了题为《愚昧的偏见与冷战对抗的遗风——驳“中国威胁论”》的评论,目的只是想让读者知道笔者认为“中国威胁论”是错误的,文章没有