

《中国性研究》2016年第1辑（总第36辑）
Sexuality Research in China, No.1, 2016, (Total No.36)

沟通与汇聚

第五届中国性研究学术研讨会论文集（上集）

主编：黄盈盈 潘绥铭

1908 有限公司 香港
2016年7月

《中国性研究》2016年第1辑（总第36辑）
Sexuality Research in China, No.1, 2016, (Total No.36)

沟通与汇聚

第五届中国性研究学术研讨会（上集）

主编：黄盈盈 潘绥铭

1908有限公司 香港
2016年7月

沟通与汇聚—第五届中国性研究学术研讨会（上集）

《中国性研究》2016年第1辑（总第36辑）

主 编：黄盈盈 潘绥铭

出品人：李 丹

出 版：1908有限公司

香港九龙尖沙嘴北京道69号环球商业大厦202室

电 话：852-2311-7188

开 本：16 开

版 次：2016年7月第一版第一次印刷

书 号：ISBN 9789881419453

致 谢

自从2007年6月起，中国人民大学性社会学研究所，每两年举办一次“中国性研究国际研讨会”，到2015年6月已经是第五届了。

我们在设计历届研讨会的时候，主要有这样几个考虑：

1. 促进学术研究者与社会实践的草根组织或个人，在会议上加深沟通与合作。
2. 吸引和鼓励年轻的、性/别少数群体的、来自生活基层的学者与实践家，在会议上呈现自己，发表自己的见解。
3. 鼓励扎根于中国大陆本土情境的研究与工作实践。
4. 学习海外的性/别理论与实践经验，并促进来自海外的研究者与国内的同仁加强沟通与合作。

本届会议的主题是“沟通与汇聚”，希望搭建平台，以加强致力于中国性/别研究与活动的组织及个人之间更有效的倾听与沟通，也希望汇聚更多的力量以提升中国大陆的性/别研究的能力，推动“性/别”议题在学界以及社会上的显著在场。

在本次会议中，所有发言者与参与者共同努力促成了研讨会的成功举办，也共同呈现出本书。特此，我们向各位姐妹兄弟致以最崇高的敬意和最衷心的感谢。

同时，感谢福特基金会北京办事处对于本次会议的资助，以及我们的学生助理们的辛勤组织工作。

中国人民大学性社会学研究所
黄盈盈 潘绥铭

2015年12月

沟通与汇聚——第五届中国性研究学术研讨会

日 程 表

时间：2015年7月4-6日 会议地点：中国人民大学逸夫会议中心
主办方：中国人民大学性社会学研究所 资助方：福特基金会北京办事处

7月4日上午（主会场：第二报告厅）			
8:00— 8:50	会议签到、领取材料		
时间	主题/发言题目	主持人/发言者	单位
8:50— 9:00	开幕	潘绥铭	中国人民大学性社会学研究所
9:00— 10:00	主题发言：性 / 别研究二十年：历史与理论的反思	何春蕤	台湾中央大学性/别研究室
10:00— 10:15	茶歇		
主题一：历史与文化（主持人：甯应斌）			
10:15	1.中国性文化发展与性文学的研究历程	阮芳赋	台湾树德大学
—	2.“同性恋爱”：20世纪上半期的中国男男性关系话语	康文庆	美国克利夫兰大学历史系
12:00	3.两岸流行文化与同志 / 酷儿运动策略	刘奕德	新加坡耶鲁国大
	4.香港「基督右派」的普及道德论述——以红馆喜剧牧师的「同志老爆杀人狂」为例	游静	香港岭南大学文化研究系
7月4日下午（分会场一：二楼第二会议室）			
1:15 — 3:15	主题二：当残障遇到性 (sexuality)：观点、成就和挑战（主持人：安蕾）		
	1.残障、性与社会性别试点项目	安蕾	国际助残中国项目
	2.残障人自组织通过小组活动和公众倡导促进残障和性与生殖健康领域的融合	蔡聪	一加一（北京）残障人文 化发展中心；有人杂志
	3.通过提升心智障碍服务机构人员在性、社会 性别和生殖健康方面的能为家长提供支持	杜静晨	亦能亦行身心障碍研究所
	4.心智障碍儿童性教育课堂实施及经验介绍	苏艳雯	“爱成长”综合性教育课堂
	5.残障青少年性相关知识、态度、行为及教 育与服务需求调查一定性研究发现	涂晓雯/吕飞	上海计划生育研究所教授 ADI发展研究所
	6.残疾与性：以“科技赋权”为视角	熊进	香港中文大学性别研究
	7.残障性少数人群的社群服务需求与实践： 以西安地区的听障性少数群体为例	杜蕊/廉望舒	西安Relax同学社/同语
3:15— 3:30	茶歇		
	主题三：身体与情色（主持人：任珏）		
	1.孕育体验与性欲望——与生育女性的深入访谈	苏春艳	中国青年政治学院 新闻传播学院

	2.女性自慰的污名——一种“性污名”的社会话语建构	刘爽	沈阳师范大学社会学学院
3:30	3.性在「安全与欢愉」——探索情欲经验行动研究	何颖贤	澳门理工学院社工课程
—	4.看黄”与“扫黄”：观视实践意义构建和社会文化分析	王天一	华东师范大学社会发展学院社会学系
5:30	5.性健康视角下性玩具的使用——基于80后女性的质性研究	童立	上海金寨文化传播有限责任公司
	6.性观念转型下的城市性用品消费空间研究	王璐	华东师范大学社会发展学院
	7月4日下午（分会场二：一楼第一会议室）		
	主题四：同志议题之多维时空（主持人：刘奕德）		
1:15	1.基达(Gaydar)：在台北用“慧眼”(“skilled vision”)识别男同“熊族”	邓国基	山东大学人类学系
—	2.同性恋SM行为观察与身体权力的社会建构	陈昭	清华大学社会学
3:15	3.市场经济、空间演变与性：东北男同性恋群体的人类学观察(1980—2010)	富晓星	中国人民大学人类学研究所
	4.别让彩虹在雨中哭泣：高雄、香港与北京两岸三地恐同症之调查研究	郭洪国雄	台湾高雄树德科技大学人类性学研究所
	5.从美国同志电视剧内容的变迁管窥同志群体在亲密关系问题上建立主体性的探索——以美剧《同志亦凡人》和《寻》为例	张方盈	香港寰亚传媒集团
3:15— 3:30	茶歇		
	主题五：同志（酷儿）议题之宗教、经济与社会（主持人：康文庆）		
3:30	1.与神对话：同志牧师自我认同之探讨	陈欣悌	台湾高雄树德科技大学人类性学研究所
—	2.中国内地同志基督徒团契的兴起对内地基督教会性伦理的挑战和改变	陆少毅	自由职业
5:30	3.中国双(泛)性恋社群的建立与挑战	王颖怡	中国发展简报
	4.政左经右格局下的都市同志组织——以深圳同声传递为例	史俊鹏	北京大学社会学系
	5.台湾同志运动与消费(主义)——从2013年以降的同婚运动谈起	王修梧	台湾交通大学社会与文化研究所
	6.LGBT组织管理模式探究——以武汉某工作组为例	祝平燕	华中师范大学社会学院
	7月5日上午（分会场一：二楼第二会议室）		
9:00— 10:00	主题发言：多维的性研究之梦	潘绥铭	中国人民大学性社会学研究所
10:00— 10:15	茶歇		
10:15— 12:15	主题六：跨粉与跨性别专题（主持人：小林）		
	1.跨粉——一个与跨性别有莫大相关，却被遗忘了的身份	梁咏恩	跨性别资源中心
	2.(跨)性别麻烦在香港	黄结梅	香港浸会大学

10:15 — 12:15	3.当代中国「生理男性跨性别」(妖)性工作者对于性 / 别常规、羞耻的反抗与反刍	林纯德	台湾中国文化大学 大众传播学系
	4.深圳跨性别朋友分享和汇报机构研究：“我的性别，我作主！”（中国跨性别工作者定性研究）	舒心	深圳夕颜
	5.人妖恋也是一种性倾向	姚伟明	自雇妖妓
	6.性倾向流动性的质性研究——基于北京某性别小组的田野调查	董晓莹	北京林业大学性别研究所

7月5日上午（分会场二：一楼第一会议室）

主题七：学校性教育：八年的实践与经验（主持人：刘文利）			
10:15 — 12:15	1.北京市流动儿童性教育8年实践	刘文利	北京师范大学脑与认知科学研究院
	2.流动儿童性教育教师培训路径的探索	于惠莉	北京师范大学儿童性教育课题组
	3.流动儿童性教育课程效果评估	胡玥	北京师范大学脑与认知科学研究院
	4.基于全面性教育课程的三年级流动儿童性健康评估	肖瑶	北京师范大学脑与认知科学研究院
	5.大学生性教育课程干预效果研究	赖珍珍	北京师范大学脑与认知科学研究院
	6.性少数学生心理健康与遭受校园欺凌之间关系研究	魏重政	北京师范大学脑与认知科学研究院

7月5日下午（分会场一：二楼第二会议室）

主题八：传媒、文学与情色（主持人：游静）			
1:30 — 3:15	1.社交媒体平台上性消费者的身象	章戈浩	澳门科技大学人文艺术学院
	2.“十七年电影”中的情欲表达	王珺	独立研究者
	3.从《断背山》到《阿黛尔的生活》——浅析近十年（2005—2014）西方酷儿电影的新表达	李思雪	北京电影学院电影学系
	4.《阴道独白》：性言说的祛魅与返魅	唐利群	北京外国语大学中文学院
	5.方寸之间，尽显情色——解密情色藏书票	黄灿	世界华人性学家协会

3:15—
3:30 茶歇

纪录片播放与讨论

3:30— 5:15	纪录片与多元性/别	魏建刚	北京纪安德咨询中心
---------------	-----------	-----	-----------

7月5日下午（分会场二：一楼第一会议室）

主题九：性教育与性健康：多元实践（主持人：郭雅琦）			
1:30 — 3:15	1.性健康社会科学人文转身报告	高燕宁	复旦大学公共卫生学院妇儿卫生教研室
	2.青春解码——重思性安全教育	乌辛堃	中国艾滋援助基金会

1:30 — 3:15	3.从安置机构青少年男女的性探索反思性教育的介入策略	林宛瑾	高雄市性健康协会、树德科技大学通识教育学院
	4.台湾青少年的色情教育实践初探	李冠勋	高雄师范大学性别教育研究所
	5.油小米的上上风流——青少年性教育微信平台发展探讨	罗楠	玛丽斯特普国际组织中国代表处（MSIC）
3:15— 3:30	茶歇		
主题十：性心理与咨询（主持人：方刚）			
3:30 — 5:15	1.性咨询与性治疗前沿探索	马晓年	清华大学玉泉医院
	2.肯定性咨询法：性与性别少数的咨询法	方刚	北京林业大学性与性别研究所
	3.通过个案和团体心理咨询对同志老少恋亲密关系的探讨	桦桐	独立研究者
	4.辅导人员面对性少数议题态度与因应策略关系之研究	郑淑嫔	台湾高雄树德科技大学人类性学研究所
	5.每个人的性生活教练——性教练的工作与实践	阳春	性实践家 / 独立研究人
7月6日上午（分会场一：二楼第二会议室）			
9:00— 10:00	主题发言：晚明男色小说：迈向「中国派」的性思考	甯应斌	台湾中央大学性别研究室
10:00— 10:15	茶歇		
主题十一：多样女/性（主持人：殷莉）			
10:15 — 12:15	1.中国都市年轻拉拉群体在“约炮”中的性/别展演	典典	华人拉拉联盟
	2.以女同性恋的眼睛看北京世妇会	韦婷婷	LES+/北京纪安德咨询中心
	3.台湾酷儿文学中女性性别身份建构	李雪	北京大学中国语言文学系
	4.从少年爱、同性爱到全世爱——腐女的亚文化景观	唐敏珠	华东师范大学
	5.民间劝善书中的女性形象：以民间劝善书为分析对象	罗牧原	香港中文大学性别研究
	6.女性艾滋病感染者的身体与情欲： 兼论研究的方法与伦理	黄盈盈	中国人民大学社会学研究所
7月6日上午（分会场二：一楼第一会议室）			
主题十二：法社会学视野下的性/别（主持人：郭晓飞）			
10:15 — 12:00	1.无声无息的变迁：中国法视野下变性人的婚姻权	郭晓飞	中国政法大学
	2.在法律下被消失的一群——被捕跨性别人士	卢林慧	香港午夜蓝
	3.嫖宿幼女、援助交际的他面呈现——基于 纵向维度“入圈考察”的个案研究	赵军	上海开放大学女子学院研发部
	4.经历还是侵害？——sexuality视角 下的儿童性事件个案分析	朱雪琴	香港浸会大学

	5.“主权”对“权力技术”的完胜：乡村性文化建设的危机——基于一起乡村“情杀”案的分析	吴银涛	香港浸会大学			
7月6日下午（分会场一：二楼第二会议室）						
1:15 — 3:00	主题十三：性工作（1）（主持人：潘缓铭）					
	1.低档场所女性性工作者为什么持续呆在性行业内	曹苧予	天津市东丽区信爱文化传播中心			
	2.加入“性”行业需挣扎吗？	小美妈妈	一楼一凤			
	3.跨性别性工作者的日常生活、工作与服务	沈婷婷	亚洲促进会			
	4.老年嫖客的性需求——从性工作视角看	范雯雯	胶州市爱心健康服务中心			
	5.从「嫖的宣言」到论「性」团体的诞生	陈树豪	性出路平等会			
3:00— 3:15	6.对社工实习生在性工作者服务中的经验总结与反思					
钟丽云						
深圳市罗湖区半枝莲同城姐妹关爱中心						
3:00— 3:15	茶歇					
3:15 — 5:00	性工作（2）（主持人：卢林慧）					
	1.是工作的性也是私人的性：台湾男同志按摩师的性欲望与性劳动	徐豪谦	台湾清华大学社会学研究所			
	2.助性还是成瘾——基于新型毒品对男男性行为者购性的影响研究	张雯屹	四川师范大学历史文化与旅游学院			
	3.香港哥哥仔分享行业经验	骨场(按摩院)技师	香港午夜蓝			
	4.枯木逢春（老Gay卖淫）论老年性工作者的性生活——从性压抑到性解放的路程	顾海斌	深圳夕颜			
	5.直男尝禁果（论异性恋男性在同性性工作中的多元性体验）	邱志衡	香港大学社会学系			
6.听不见的声音——听说有障碍的卖淫故事						
小波（手语） 小丰（口语）						
深圳夕颜						
7月6日下午（分会场二：一楼第一会议室）						
1:15 — 3:00	主题十四：性、情、婚：绚烂的展现与想象（1）（主持人：朱雪琴）					
	1.恋老的三重叙事：年龄、性别与性取向	陈亚亚	上海社科院			
	2.黄昏之性——基于四川省3000名老年人的调查研究	王进鑫	四川性社会学与性教育研究中心			
	3.中国城市老年人性生活研究	杨姝焱	香港大学社会工作与社会行政系			
	4.约炮是刚需么？——深圳人约炮行为研究	任珏	深圳市土木再生城乡营造研究所			
	5.青年网民网络约会的实证分析——以2015年社会化媒体网民的抽样调查为例	张娜	北京科技大学			
3:00— 3:15	茶歇					

	性、情、婚：绚烂的展现与想象(2)（主持人：张娜）		
3:15 — 5:00	1.吞精行为与亲密关系	何霁宇	华东师范大学社会学系
	2.未婚女性的“性/爱”实践：缺乏安全感的主体性与性革命的未来	王文卿	北京理工大学社会工作系
	3.青少年性教育中关于“性·爱·婚”的意象解读	谭雪明	济南市基爱社会工作服务中心
	4.农村贫困地区大龄未婚男性的“多元”婚姻策略	段婷婷	西安财经学院人口与发展研究所
	5.走出性嫉妒的困境——摩梭人“阿注异居婚”家庭的当代启示	刘芳	北京大学中文系
	6.独生子女婚姻中的“亚丁克”现象	王昕	山东大学哲学与社会发展学院
大会闭幕（分会场一：二楼第二会议室）			
5:10— 5:30	缘何汇集？如何沟通？	黄盈盈	中国人民大学性社会学研究所

目 录

沟通与汇聚——第五届中国性研究学术研讨会日程表	
性 / 别研究二十年：历史与理论的反思 何春蕤	1
中国性文化发展与性文学的研究历程：古代和近现代 (公元前200年-公元2004) 阮芳赋	12
“同性恋爱”：20世纪上半期的中国男男性关系话语 康文庆	22
香港“基督右派”的新版图——以红馆喜剧牧师 与目标导向牧师为例 游静	25
残障青少年性相关知识、态度、行为及教育与服务需求调查 ——定性研究发现 涂晓雯 胡塔静 吕飞 楼超华 廉启国 左霞云	40
残疾与性：以科技赋权为视角 熊进	48
残障性少数人群的社群服务需求与实践：以西安地区的 听障性少数群体为例 杜蕊 廉望舒	55
“生育之性”：生育阶段女性的性体验与性实践 苏春艳	66



女性自愿的污名——一种“性污名”的社会性话语建构 刘爽	77
性在“安全与欢愉”——探索（女性）情欲经验行动研究 何颖贤	82
“看黄”与“扫黄”：观视实践、意义构建和社会文化分析 王天一	96
性健康视角下性玩具的使用——基于80后女性的质性研究 童立	114
性观念转型下的城市性用品消费空间研究——以上海的性用品商店为例 王璐	149
基达：在台北用“慧眼”识别男同“熊族” 邓国基	170
模仿与扮演：“SM女王”小鹿的成长——同性恋SM行为观察与身体的社会建构过程及机制 陈昭	179
市场经济、空间演变与性：东北男同性恋群体的人类学观察（1980～2010） 富晓星	197
从美国同志电视剧内容的变迁管窥同志群体在亲密关系问题上的探索——以美剧《同志亦凡人》和《寻》为例 张方盈	214
与神对话：同志牧师对圣经反同言论之思辨与诠释 陈欣悌 郭洪国雄	231



中国双性恋社群的建立与挑战 王颖怡	249
政左经右格局下的都市同志组织——以深圳同声传递为例 史俊鹏	259
LGBT组织管理模式探究——以武汉某工作组为例 刘佳欣 祝平燕	276
跨粉·一个与跨性别有莫大相关，却被遗忘了的身份 梁咏恩	287
人妖恋也是一种性倾向 琦琦/Jacqueline 姚伟明 / Leo Yiu	297
性倾向流动性的质性研究——基于北京某性别小组的田野调查 董晓莹	312
“十七年电影”中的情欲表达 王珺	333
从《断背山》到《阿黛尔的生活》——浅谈近十年 (2005-2014) 西方新酷儿电影的新表达 李思雪	344
《阴道独白》：性言说的祛魅与返魅 唐利群	358
方寸之间 尽显情色——解密情色藏书票 黄灿	367

性 / 别研究二十年：历史与理论的反思^①

何春蕤（台湾中央大学）

各位都是对研究“性”有兴趣的朋友，我们每个人为什么会对“性”那么有兴趣，归根究底，各自有着很不一样的原因、理由、动力、过程和机缘。这个知识的开端本身就是一个非常值得反思和研究的议题。

同样的，就学术而言，要怎么思考“性”？怎么研究“性”？也不是我们个人可以决定的事。思想也好、研究也好，总是坐落在一定的历史社会条件、一定的情欲实践现象、一定的学术与思潮、一定的知识生产模式、一定的制度或架构、甚至一定的价值争战里。而这些脉络里的各种力道所形成的思想工具也就影响了我们在当代可以怎么研究“性”。从这个角度来看，“性”不是现成可以随手拿来研究、拿来统计的现象，而总是勾动着情感、欲望、经验、关注、权力，总是已经被思想、价值、知识、传统所穿透、形塑、催动、侷限的东西，因此也总是需要我们不断的透过更多的其他视角、更多的其他知识传统来参照反思。

这个说法一方面指出了性的学术研究因为它的研究方法、思想传统、脉络环境而或有其片面或不足之处，需要不断的拓展眼界反思己身；更重要的是，它也指出性的研究不可能也不应该孤立来看。历史经验已经给过我们很多例子，显示社会的变化和斗争常常会在“性”的领域里开战，利用“性”所引发的强大情绪来操作斗争，建构新的权力布局。因此，性战场上进行的斗争并不一定是针对“性”，而很可能是宗教与世俗的争战（例如在台湾，基督教出身的民间团体长年积极推动立法封锁性信息的流通），世代交替的争战（例如各国都有越来越严的立法禁止向未成年人提供性信息或发生性接触，剥夺年轻一代的情欲生活），本土与外来的争战（例如本土保守派总是把性的自由开放归罪于西方影响，用民族情感来巩固旧布局），或者廉政与贪腐的争战（例如官员校长及其他权势人士因为性丑闻而下台入狱）等等——原本可能并不直接相关“性”的议题却由于当下的社会斗争在性战场

^① 本文为2015年7月4日于中国人民大学性社会学研究所主办的沟通与汇聚：“第五届中国性研究学术研讨会”发表的主题演讲。

上进行角力，因而也直接造成性领域中的变动，影响到性主体的存活。更何况在现代，性还是一个承载社会欲望和动力的领域，是巩固结构、规训主体的重要工具和场域^①，当然它也同时是推动主体认同 / 聚集 / 组织的动力，是集结改造社会结构、改造人际关系、改造主体情感的中介^②。作为这样一个高度灌注能量矛盾纠葛的社会场域，难怪“性”一旦进入意识、进入视线就会激动很大的情感能量^③。所以性研究的重要背景知识之一就是对于社会的大脉络和其中进行着的斗争保持一定程度的了解和跟踪，方可彻底分析性现象变化的含意。

1995年台湾中央大学性 / 别研究室在台湾的性革命风潮中成立，到现在已经20年，我们也刚在5月主办了“性 / 别廿年”的学术会议回顾我们积累的经验和领悟。今天我想从台湾这个被全球华人欣羨的所谓“民主自由社会”的经验来显示：新近快速崛起的后发社会（包括台湾和中国）往往会出现颇为普遍的强烈欲望，也就是急切的想要赢得西方社会的认可和推崇，以便补偿被外国强权羞辱蔑视的历史经验，透过被国际认可而满足自我肯定的心理情感需求。这些欲望在奥运、世博、高峰会等等国际大会期间都曾经具体落实成为雷厉风行的“文明”政策，用整洁、礼貌、秩序、友善（其实也就是打扫、打黄、打假、扫非等等净化措施）来表达自己已经赶上了西方“文明现代”的价值与实践^④。出于群众越来越强烈的要求或国际压力，政府也可能设置其他类似政策以落实法治、文明、平等、友善这类逐渐普世化的进步理念。

值得注意的是，在很多后发社会里，实现这些现代进步价值的代价几乎都包括了：升高对“性”的敏感和戒心，强化对“性”的羞耻恐惧焦虑厌恶等情感，最终则在众望所归的氛围里理所当然的建立越来越多法律和管制措施，限制“性”的社会空间和正当性，直接威胁性主体的存在和运作。而在像台湾这样的后发社会里，社运的集结和抗争已经部份成功地挑战了主流社会对性少数的歧视，也多少得到一部份人的支持和正当性；为了回应这种挑战，主流也会把性少数新获得的正当性收编，采取分化或分而治之的策略，逐步发展更为细致的区分好性与坏性。过去同性恋就是坏的，现在则区分好的同性恋和坏的同性恋，这不一定是把人群真的分成两个集中营，而是在每个同性恋心里都分出好的自我与坏的自我，藉此调教更为无形的自我克制和自我监控。国家结合民间团体推动官民合作的共同治理更能够深入私人生活，媒体与话语则构筑对于好性与坏性的不同情感，因而一方面能在表面上展

① 这正是傅柯（Michel Foucault）性史（History of Sexuality）的核心主题。

② 二十世纪中叶西方认同政治发展以来出现的各种性少数解放运动和性解放运动都是这些改造社会的具体行动。

③ 这个敏感而禁忌的话题在网络和媒体年代因为不断的耸动报导而倍增其冲击力，即使在性逐渐开放的年代也使得性污名更加大其负面影响。

④ 事实上，西方国家在这种举世瞩目的时刻也会扫荡妓女，极力打黄，以维持国际形象。性在这个过程中被等同于与文明截然对立，需要（至少短期内）被扫到看不见的地方去。

现一定程度的开明和自由倾向，另方面对偏差和边缘的性却形成更振振有辞的排斥。这就是台湾的实际状况。

为什么后进社会实现这些普世进步价值，结果却会是以“性”的管制为代价？或者说，代表文明进步的普世价值到底包含了怎样的“性”假设呢？

2011年我来人民大学这个研讨会演讲的时候，就已经用“文明化”作为框架解释台湾自命尊贵的公民想象如何在历史过程中逐渐转为情感上的娇贵化，如何透过文明化过程所包含的阶级区分，接合“公民”概念里的求同和排他，然后嫁接网络和媒体的聚焦放大效果，对可能被视为偏差的、异于寻常的行为举止和主体（特别是性领域的现象）报以强烈的厌恶和责难，也以此正当化法律对他们的积极处置和严厉惩罚^①。因此我指出，当代对于性的思考和研究已经不能只看我们一般所关心的身体欲望、互动实践，不能只看“性”，而必定也要关注目前那些直接影响“性”的状态和评价的因素，特别是对文明、礼貌、平等、健康等等普世价值进行彻底的检视和反思，因为这些普世价值往往正建立在对“性”的排斥上。另外，我们也需要关注目前渐渐串连起来的一些其他概念和实践范畴，包括个人对文明化与阶级流动的渴望、国际政治竞逐对公民身分的要求和想象、人民对崛起中国家形象的热切维护与期许——这些都很根本的左右着我们对“性”的看法、感觉、和态度。如果我们只埋首狭隘的性研究而不在这些宽广的方面进行思想的斗争，就不可能拥有我们想要有的性研究空间。

接下来我想从性 / 别研究这条斜线的视角出发^②，追踪性与性别在台湾这20年来的变化消长，从现实政治的角度来重新检视性别和性在既定的历史条件下发展出来的变化关系，也算是提供大陆朋友们一个对于自身社会前景的提醒。

就历史的机缘而言，在台湾，“性”是在1987年军事解严后社会运动开展的空间里从“性别”运动内部迸发出来的。在当时的社会现实里，性实践逐渐趋向自由化，特别是女性在“性”方面追求身体解放，而当时“性别”的解放思维和话语启发了我们这些女性主义者在“性”的思维和话语上也采取同样的解放路数。我们在这两条轴线上同时的努力于是促成了两者的共振，同时冲击到主流的、保守的性与性别思维。换句话说，性与性别两者之间，出于共时发展以及重叠的参与主体（主要是女性），因而造成两个领域相互紧密的渗透、排挤、影响。然而女性在性领域里的污名效应，对一心争取社会大众认同的性别运动形成了难题（性别领域对性解放议题的迟疑和保留反映了性别思考在性议题上的特殊保守倾向），遗憾的是：本来被体制视为不重要的“性别”政治，借着发展家暴、性侵害、性骚扰、色情、性

① 参见何春蕤.〈情感娇贵化·变化中的台湾性布局〉.中国性研究.2011年第六辑（总第33辑）.黄盈盈·潘绥铭主编.高雄:万有出版社.2011年.262-276.

② 性 / 别研究室对性 / 别这个研究视角提出过一个简单解释:<http://sex.ncu.edu.tw/history/index.html>.

工作等等高度勾动群众情感的议题，要求强化对性的敌意和管制，因而以“性”为垫脚石，建立起性别政治的正当性和必要性，在台湾的政治脉络里成功攀升成为政府政策所依赖的普世价值。这个过程也是我这几年一直努力追踪分析的^①，各位可以思考大陆是否已经有类似的趋势。

潘绥铭老师在2013年曾经说，中国30年来的性变化已经不能用“革命与反革命”的二元思维来分析，而目前出现的所谓“阻挡事件”并没有针对性，也没有整体性，因此对于21世纪的“性之变”的阻力可以说已经“零散化”了（299-300）^②。这或许是适用于此刻中国的描述，但是至少对台湾而言，并没有这样的零散化趋势，而且就我个人的看法，在中国迈向大国崛起的道路上，此刻看来零散化的力道也有可能再次被具有高度正当性和热情的国家复兴愿景集结起来，动员形成新的规范力道。

值得注意的是，那些限制并规范“性”的观念和力量，过去主要是保守的、传统道德的，比较容易被现代化的理性话语批判；可是现在，规范“性”的力道和说词却越来越常是“进步”的，反映普世价值的（例如性别平等、儿童保护），不但正义凛然也振振有辞，更使得本来就被污名缠身的“性”越发难以打开空间。以下我想从两条纠缠的轴线来分析“性”与“性别”在台湾历史过程中的共振发展，希望能够讲清楚，被大家所推崇、向往的“性别平等”理想在现实的发展中已经形成对“性”的严厉压迫。

第一条观察的轴线就是以不同形式广泛存在许多文化和社会里的对“性”的负面评价和建构。我想指出的是这种恐性、否性、忌性的文化在和“性别”因素接合起来时形成何种对“性”极为不利的发展。

“否性”心态预设了一夫一妻婚姻的性观念，不但对“性”抱持“顾忌”、“猜忌”、“禁忌”、“忌讳”等等负面情感，也因为自己一对一的单薄情欲状态而对他人的丰富情欲活力抱持“忌妒”的情感。历史显示，“否性”的倾向通常特别集中在女性的社会教养上；换句话说，“性别教养”其实是“性管制”的重要工具。透过特定文化里“性”对女性可能形成的严重后果以及相连的羞耻恐惧等情感，调教出柔弱收敛的女性特质，同时也作为执行社会控制 / 性控制（social/sexual control）的重要力道^③。然而近现代生产模式与社会结构的转型征召绝大多数女性投入教育与劳动的行列，公领域的互动需求重新塑造了女性脱离闭锁退缩心态，更提

① 参见何春蕤.〈性别治理与情感公民的形成〉.新道德主义.宁应斌编.中坜:中央大学性别研究室.2013年.211-232.

② 潘绥铭.〈弥散与眩彩:当前中国性文化的建构机制〉.走向性福:第四届中国性研究国际研讨会论文集.(下).黄盈盈.潘绥铭主编.高雄:百骏.2013年.293-302.

③ 有关婚姻与亲密关系的性控制效应，可参见宁应斌.何春蕤.民困愁城:忧郁症与现代性的黑暗面.台北:唐山.特别是第八章第4节〈爱欲的家驯化〉.2012年.187-194.