

政治经济学教学参考书

政治经济学基本理论考

(资本主义部分)

高荣贵 宛 樵 主编

吉林人民出版社

政治经济学教学参考书
政治经济学基本理论考
(资本主义部分)

高荣贵 宛樵 主编

*

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
九台县印刷厂印刷

*

787×1092毫米22开本 23.25厘米 518,000字

1986年8月第1版 1986年8月第1次印刷

印数：1—9,540册

统一书号：4051·261 定价：3.50元

出版说明

本社为适应学校政治理论课教学的需要，特编辑出版一套《政治理论课教学参考书》。这套丛书包括哲学、政治经济学、科学社会主义、中共党史四个方面，共计三十余种。其中政治经济学方面有《政治经济学疑难问题探讨》、《中国社会主义经济问题讨论纲要》、《政治经济学基本理论考》、《机会主义经济学流派》、《当代资产阶级经济学流派》、《当代资产阶级经济学概论》等。望广大读者对这套丛书提出批评、建议和要求，以便再版时修订。

前 言

本书是根据吉林人民出版社《政治理论课教学参考书》的计划编写的。

本书基本上根据第一手资料系统地考证和阐述了马克思主义政治经济学基本理论的产生、发展和形成过程，仅供学习、讲授和研究政治经济学和经济学说史的同志参考。因为篇幅较大，本书只写了资本主义部分，社会主义部分将另册出版。

参加本书编写的同志及其题目是：

高荣贵：《剩余价值理论》、《资本积累理论》、《经济危机理论》、《社会总资本再生产理论》；

宛 樵：《价值理论》、《货币理论》；

张德沛：《资本理论》、《工资理论》；

毕世杰：《利润理论》、《地租理论》、《生产劳动理论》；

韩淑颖：《垄断理论》。

由于经典著作浩繁、博大精深，加之我们的水平所限，本书难免有许多缺点、错误，望广大读者批评指正。

作 者

一九八四年十月

目 录

价值理论.....	(1)
货币理论.....	(85)
资本理论.....	(140)
工资理论.....	(193)
剩余价值理论.....	(247)
利润理论.....	(331)
地租理论.....	(371)
生产劳动理论.....	(423)
资本积累理论.....	(467)
社会总资本再生产理论.....	(533)
经济危机理论.....	(613)
垄断理论.....	(677)

价值理论

价值是体现在商品中的商品生产者一般的无差别的社会劳动。价值作为一个经济范畴，是和商品生产联系在一起的。恩格斯指出：“经济学所知道的唯一的价值就是商品的价值。”^①

商品是一个历史的经济范畴，所以，作为商品经济范畴的价值，也是一个历史的经济范畴。在原始共产主义社会，并没有商品生产，因此也没有价值的概念。在奴隶社会和封建社会，自然经济占统治地位，但是，商品货币关系也有了一定程度的发展，商品生产和价值规律已经是客观存在。与当时商品经济发展状况相适应，一些奴隶主和封建主的思想家提出了若干关于价值理论的萌芽思想。在封建社会晚期，出现了反映商业资本利益的重商主义经济政策和经济学说。由于重商主义者对经济现象的研究是以商人的经验主义为基础，因此，他们只从流通领域来研究货币——商品——货币的运动，只注意价格，而忽视了对价值的探讨，没有也不殄能提出科学的价值理论。

随着资本主义生产方式的产生和确立，特别是机器大工

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第345页。

业的发展，流通过程逐渐成为生产过程中的一个方面，商业资本逐渐从属于工业资本。于是，人们研究经济问题的重心就由流通领域转入生产领域，而资本主义经济的真正科学，正是在理论研究由流通过程过渡到生产过程开始的。资产阶级古典政治经济学的劳动价值理论思想，也就从这时开始产生了。在政治经济学史上，最早提出劳动时间决定商品价值这个基本命题的，是英国古典政治经济学的创始人威廉·配第和法国古典政治经济学的奠基者皮埃尔·布阿吉尔贝尔。在他们以后，英国古典政治经济学的著名代表亚当·斯密第一次系统地论述了劳动价值论，对古典政治经济学劳动价值论的发展作出了重要的贡献。但是，他的价值理论具有二重性：既有科学的因素，又有庸俗的因素，而其中的庸俗因素却成了庸俗政治经济学价值理论的主要来源。英国古典政治经济学的完成者大卫·李嘉图在资产阶级的视野内对劳动价值论作了最充分的发展，并且在此基础上建立起资产阶级政治经济学比较完整的科学的理论体系。但是，由于资产阶级的局限性，李嘉图的价值理论也存在许多严重的缺点和错误，最终导致整个古典政治经济学体系的瓦解，逐渐被庸俗政治经济学代替了它在资产阶级政治经济学中的统治地位。

马克思批判地继承了古典政治经济学价值理论的科学因素，深刻地揭露和批判了其中的庸俗因素和形形色色的庸俗的价值理论，并在此基础上彻底改造了古典政治经济学的劳动价值理论，建立了科学的和完整的劳动价值论，为马克思主义政治经济学，特别是为马克思整个经济理论的基石——剩余价值理论奠定了理论基础。

一、前资本主义社会的价值萌芽 思想是近代政治经济学中价 值理论的出发点

马克思在《反杜林论》“批判史”论述中写道：“历史地出现的政治经济学，事实上不外是对资本主义生产时期的经济的科学理解，所以，与此有关的原则和定理，也能在例如古代希腊社会的著作家那里见到，这只是因为一定的现象，如商品生产、贸易、货币、生息资本等等，是两个社会共有的。由于希腊人有时也涉猎于这一领域，所以他们的见解就历史地成为现代科学的理论的出发点。”^①马克思的精辟论述，既适用于奴隶社会的思想家的经济思想，也适用于封建社会思想家的经济思想。他们最早提出的关于价值的萌芽思想和关于价格问题的见解，都是近代政治经济学中价值理论的历史的出发点。

（一）奴隶社会思想家关于价值的萌芽思想

古希腊著名的哲学家和历史学家色诺芬（约公元前430—前354年），在写于公元前387年到371年的《经济论》中，曾以笛子为例，说明物品具有使用和交换的两种功用的问题。他说：“同一种东西是不是财富，要看人会不会使用它。例如，一支笛子对于会吹它的人是财富，而对于不会吹它的人，则无异于毫无用处的石头。”不过，“对于不会使用笛子的人们来说，一支笛子只有在他们卖掉它是财富，而

^① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第249—250页。

保存着不卖时就不是财富。”^① 他在这里讲了两个意思：财富是具有使用价值的东西；要把对自己没有使用价值的东西变成财富，就得把它卖掉。实际上，他已经知道物品具有使用和交换两种用途。当时，他还不可能提出价值的问题，但从生活经验中已经了解到市场上商品价格的波动，是依存于供给和需求的变化。如在《雅典的收入》中，他谈到，如果黄铜生产过多，黄铜价格就会趋于低廉，工人就会因而破产。当农产品价格低廉时，农业就无利可图，许多农民就会放弃耕耘，而从事商业、旅店业或借贷业等等其它行业。^② 在这里，他已经看到，市场上供求关系的变动，会影响商品价格的涨落，而由供求关系变动产生的价格变动，又会影响到社会劳动的分配。虽然他不能对这些问题作出科学的解释，但能看到这些问题，并提出自己的见解，这在当时的历史条件下确是可贵的。

古希腊的另一位哲学家柏拉图(公元前427—前347年)，从他自己的分工学说出发，认为在他的“理想国”里应当有商业和货币存在。但是，出卖自己产品的人，只能按这个产品的所值出卖，而不能卖高价。他说：“在一个人承做一个作品时，法律给他以和给卖者同样的警告，不要提高价格而只应索取其所值；因为一个工艺者当然知道他的作品所值几何。”^③ 虽然，柏拉图也没有提出价值的概念，但他已经意识到商品的价格是以其所值为基础的。至于这个所值是什么内涵，他当时也并不清楚。

① 色诺芬：《经济论，雅典收入论》，商务印书馆1961年版，第3页。

② 同上，第71页。

③ 柏拉图：《法律》第8书，第5卷，朱埃版，第308页。

古希腊最博学多才的著名哲学家亚里士多德（公元前384—前322年），从对财富的双重见解出发，考察了物品的用途问题。他曾以鞋为例，说明每一种物品都有两种用途，一个是供直接使用的，这是物品固有的属性，另一个是用于交换。但因物品不是为交换而生产的，所以，这一用途不是物品固有的属性。他说：“凡物之为吾人所有者，其功用必有二途。此途之功用，虽同出于一物，然决非为同样者。盖一则为其原来之正用途；一则并非为原来的正用途，而为其辅助性质之副用途是也。今即以履为例：夫人之御履，本欲用以卫足或饰足，然又可作用交易品者。人之以履易钱或食料者，固不可谓其履之不作履用，然决非其履原来之正当用途；盖履之所以制造，并非欲以充以货易货之用途故也。履之用途既可如此，则凡属吾人之所有者，又何一而不可如此，以充交易之用乎？”①马克思在《政治经济学批判》一书中论述商品二重性理论时，曾在第一个注里引用了亚里士多德的话。从上述亚里士多德的话里，可以看出，他已经有了比色诺芬更明确的关于商品具有使用价值和交换价值的萌芽思想。

亚里士多德在价值理论方面的天才见解，突出地表现在他对商品价值形式的分析上。他在《伦理学》中论述交换的公平和按比例报答的问题时，谈到几种不同的交换的情况：假设有甲乙两个生产者，他们的产品不同。假设甲是建筑者，乙是鞋匠，甲创造出—间房屋，乙创造出—双鞋。甲要从乙那里获得—双鞋，就必须把自己的产品给他作为报答。

① 亚里士多德：《政治论》，商务印书馆1931年版，第24页。

如果商品之间有了比例的均等，互惠的行动就能发生。否则，交换就是不平等的，不能进行的。他又假设两个生产者，他们的产品相同。他认为，即使如此，一个人制造的产品可以比别一个制造的产品更好，所以，必须使他们成为平等的，才能进行交换。他还假设甲乙二人，一个是生产者，一个是非生产者，他们的产品也不相同。如，互相交换的，不是两个医生，而是一个医生和一个农民；或一般地说，是职业不同的、不等的人，但要交换能够进行，必须使他们成为平等的。所以，他说，就是为了这个缘故，互相交换的一切物，必须成为可以依某种方法互相比较的。^①从上述几种交换的情形来看，他的观点，可概括为这样三点：第一，交换的可能性，是以交换的各种商品之间的等一性为基础的；第二，交换的各个商品之间，其实是不同的、不等的；第三，不等的商品，在交换中必须由同一物去衡量，并由此还原为相等的。

按照亚里士多德的意见，在交换中能使各种不同的、不等的商品还原为相等的同一物，就是货币。他说，假设甲代表房屋，乙代表十明尼货币，丙代表一张床。再假设甲等于二分之一乙，即一间屋等于五明尼；丙等于十分之一乙，即一张床等于一明尼，这时，多少床等于一间屋呢？他说，答案是五张床等于一间屋。现在，一张床等于一明尼，五张床等于五明尼，而一间屋也等于五明尼，所以，他说，五张床等于一间屋，无异说五张床等于五明尼。从亚里士多德的这些论述中，可以看出，他实际上看到了五张床等于五明尼，不过是五张床等于一间屋的进一步发展的形态，也就是说，

^① 亚里士多德：《伦理学》，商务印书馆1933年版，第106—107页。

他看到了商品的货币形式不过是简单价值形式进一步发展的形态。正是从这个意义上，马克思在《资本论》中说亚里士多德是“最早分析了价值形式。”^①但是，亚里士多德对价值形式的分析，到此就停下来了。他没有进一步阐明，互相交换的商品之间的等一性的基础是生产这些商品所耗费的人类劳动。这是受他当时所处的历史条件和他的奴隶主立场所限制的。马克思指出：“这是因为希腊社会是建立在奴隶劳动的基础上的，因而是以人们之间以及他们的劳动力之间的不平等为自然基础的。价值表现的秘密，即一切劳动由于而且只是由于都是一般人类劳动而具有的等同性和同等意义，只有在人类平等概念已经成为国民的牢固的成见的时候，才能揭示出来。而这只有在这样的社会里才有可能，在那里，商品形式成为劳动产品的一般形式，从而人们彼此作为商品所有者的关系成为占统治地位的社会关系。亚里士多德在商品的价值表现中发现了等同关系，正是在这里闪耀出他的天才的光辉。只是他所处的社会的历史限制，使他不能发现这种等同关系‘实际上’是什么。”^②

（二）早期基督教和中世纪经院哲学家的“公平价格”论

早在古罗马法和古罗马法学家的著作中，已经有了“公平价格”的思想萌芽。在罗马帝国时期，由于商品生产和交换的发展，价格的问题已经引起人们的重视。根据古罗马法和古罗马法学家的解释，所谓“公平价格”，就是和价值相符合的市场平均价格。但是，由于当时奴隶主思想家把奴隶和劳动工具等同看待，不可能理解价值的实质。公元五世纪，在

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第74页。

② 同上，第74页。

罗马帝国瓦解时期，早期基督教最著名的思想家奥略里·奥古斯丁（354—430年）明确地提出了“公平价格”这个概念。他说，卖主自己不知道他出售的手稿的价值，但买主会支付他以“公平价格”。他对“公平价格”和价值的关系以及价值的实质问题，也没有作出充分的论述，但是，他的“公平价格”思想却为中世纪经院哲学家所继承和发展。

从公元十一世纪起，西欧封建社会进入发展的盛期。在这个时期，虽然自然经济仍占统治地位，但商品经济已经有了较大的发展，市场价格问题日益成为社会经济生活中的重要问题。中世纪经院哲学家们，从宗教伦理观点出发，认为应当防止商人的贱买贵卖行为，主张由君主，或地方当局和特定的团体规定使买卖双方都不致吃亏的公平价格。于是，他们就把早期基督教的自然、平等、公正等教义、信条和教理同亚里士多德从道德、伦理出发的公平交换的思想结合起来，论证了“公平价格”的基础问题，进一步发展了“公平价格”理论。

在中世纪经院哲学家中，较早论述“公平价格”问题的是亚尔贝达斯·马格努。在他看来，“公平价格”就是与生产商品中所耗费的劳动相等的价格。他在注释亚里士多德的《伦理学》一书时说，只有劳动耗费相等的东西，才可以互相交换。这是“因为制造床的人，如果不能得到相当于他对于床所耗费的数量和品质，那末他在将来就不可能重新制造一张床，从而制床业也就会消失。其他的职业也是如此。”^①他由此得出结论：农民和手工业者的继续存在，就是以“按比例的报偿”，即按劳动的等价相交换作为基础的。^② 马格

①② 亚尔贝达斯·马格努：《亚里士多德的〈尼科马赫伦理学〉注释》第5卷，第2篇，第7章、第9章。

努的这种看法，在当时自然经济占统治地位的情况下，商品生产者能够彼此了解对方生产商品所耗费的劳动量，因而它不过是凭着经验可以判断的事实，并没有从理论上进行论证，只是给它加上了宗教伦理的外衣称为“公平”的价格。

中世纪经院哲学最著名的代表、马格努其弟子托马斯·阿奎那（1225？—1274年），继承了他的观点。他承认公平价格就是商品与商品，或商品与货币之间的均等，而且在他的著作中可以看到这种均等是以耗费的劳动量为基础的说法。他在《亚里士多德的〈尼科马赫伦理学〉注释》一书中指出，在用房屋交换鞋的时候，应当为房屋多付出代价，因为造房屋的人在劳动耗费和货币支出上都超过鞋匠。他在《神学大全》这部代表作中也强调：无论把一件东西卖得贵于它的价值，或隐瞒所出售的东西的缺点，都是欺骗行为，从而也破坏了公平价格。他所以坚持这种观点，主要是为了反对商人贱买贵卖、从中牟利的行为。但是，随着商品货币关系的发展，世俗的教会的封建主也卷入了市场的交换活动中去，他们把从农民那里收缴得来的剩余产品也拿到市场上出卖。这时，阿奎那又从维护封建等级制的观点出发，声称：公平价格必须保证卖主有相当于他的等级地位的生活条件。因此，他认为，同一种商品，由于卖主的等级不同，而按不同的价格出售，这也是公平的。所以，他说：“物品的公平价格不是绝对固定的，而是要取决于某种评价”；物品的卖价比它的价值“稍微多一点或稍微少一点，并不算是破坏公平所要求的均等。”^①实际上，他就是利用这种说法来为封建主以高于价值的价格出卖商品进行辩护。

① 托马斯·阿奎那：《神学大全》，第2部分之2，第77题，第1条。

(三) 封建社会晚期重商主义者对价格问题的探讨

重商主义是西欧封建制度开始瓦解、资本主义生产关系开始产生和形成时期的商业资本的意识形态。马克思说：重商主义是对资本主义生产方式所作的“最早的理论探讨”。^①重商主义者只是根据商业资产阶级的实践经验去研究经济现象的表面联系，从商业资本的运动出发，认为金银即货币是财富的唯一形态，而只有对外贸易才是货币财富的真正源泉。因此，重商主义者和商人一样，只是注意流通领域，特别是对外贸易中商品买价和卖价的差额。他们关心价格，而忽视作为价格基础的价值。所以，马克思说：“在重农学派以前，剩余价值——即利润，利润形式的剩余价值——完全是用交换，用商品高于它的价值出卖来解释的。”^②

英国晚期重商主义最著名的代表托马斯·曼（1571—1641年），在一六六四年出版了他最有影响的代表作《英国得自对外贸易的财富》。在这部著作中，托马斯·曼阐述了贸易差额的理论。他说：“对外贸易是增加我们的财富和现金的通常手段，在这一点上我们必须时时谨守这一原则：在价值上，每年卖给外国人的货物，必须比我们消费他们的为多。”^③他举例说：假定一个国家有布匹、铅、锡、铁、鱼类和其他产品的充分供应，除此，每年还有价值二百二十万英镑的剩余产品输出国外；靠着这笔出口，可以从海外买到并输入二百万英镑的外国货物，供使用和消费。如果这个国家遵循这

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，第376页。

② 《马克思恩格斯全集》第26卷I，第11页。

③ 托马斯·曼：《英国得自对外贸易的财富》，商务印书馆1959年版，第4页。

种惯例去从事对外贸易，就可以稳稳地保证这个国家每年增加二十万英镑的财富，而且会大部分以现金的形态带回这个国家。他还提出，根据他的计算，用十万英镑从东印度买来的胡椒，在意大利或土耳其至少可以卖七十万英镑。^①在这里，他所关心的仍然是买卖差价的价格问题，至于价值是什么，是多少，对他来说是无关紧要的。

在英国的重商主义者当中，也有从理论上论述价格与价值的关系以及价值决定等问题的资产阶级经济学家，尼古拉斯·巴贡（1640—1698年）就是其中的代表。一六九〇年，巴贡发表了《论商业》的小册子。他在这本书里，反映了几种不同的价值观点。

首先，他和其他的重商主义者一样，把商品的价值和它的市场价格是等同看待的。他说：“商品的价格就是它的现在价值……市场是价值的最好的公断人；通过买卖双方的集合，商品的数量以及对商品的需要都知道得很清楚：商品能够卖得的价格恰等于这些商品的所值，照古典的说法，东西能够出多大价钱，它就只能值多少。”^②

其次，他认为商品的价值是由供给和需求的关系决定的。他说：“商品的价格就是它的现在价值；它决定于对商品供需情况的估计。……当商人买进商品以后，他不可能知道他将卖得多少钱，因为商品价值是决定于供需之间的差额；尽管这是商人首先要注意的事情，但由于它决定于这么多的情况，因而是无法知晓的。”^③

① 托马斯·曼：《英国得自对外贸易的财富》，商务印书馆1959年版，第4页。

②③ 尼古拉斯·巴贡：《论商业》，转引自米克：《劳动价值学说的研究》，商务印书馆1979年版，第12页。

第三，他提出商品的价值是由它的效用决定的。他说：“一切商品的价值都决定于它们的用途；没有用处的东西就没有价值，正好象英国俗语所说的：毫无裨益。各种东西的用处，就是满足人们的欲望和需要：人类生来就有两种普遍的欲望，一是肉体的欲望，一是精神的欲望，天下的一切东西能满足这两种需要就有用处，从而才有价值。……一切商品的价值都决定于它们的用处，而它们的贵贱则决定于它们数量的多少。”^①巴贡在价值理论方面区别于一般重商主义者的，主要是他较早地提出了效用价值论。它在以后的资产阶级庸俗政治经济学中有着比较广泛的影响。

由于重商主义者只注意流通领域里的价格问题，对于科学的价值理论没有多大影响。劳动时间决定价值的理论，是资产阶级古典政治经济学开始建立起来的。

二、资产阶级古典经济学派奠定了劳动价值论的基础

随着资本主义的发展，产业资本逐渐代替商业资本占据统治地位。重商主义学说已经不再适应资本主义经济发展的需要，一些资产阶级思想家开始探索经济生活的内在联系。代表产业资本利益的资产阶级古典政治经济学家，试图从理论上阐述在资本主义制度下如何增长财富和分配财富，并且论证资本主义生产方式的优越性，他们开始把理论研究从流通

^① 尼古拉斯·巴贡：《论商业》，转引自米克：《劳动价值学说的研究》，商务印书馆1979年版，第12—13页。