

GROUP DYNAMICS PSYCHOLOGY

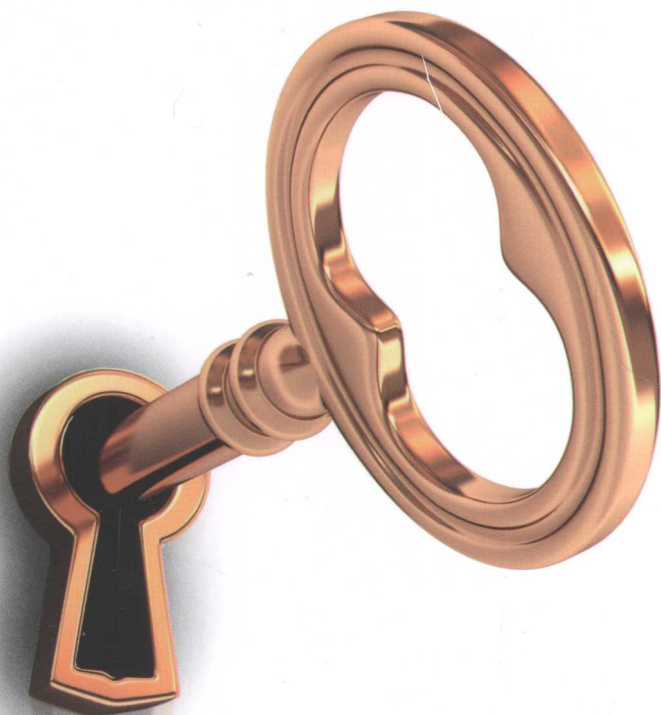
小团体动力心理学

林昆辉 著

语言心理量化咨询学派林昆辉心理学原著之

五

☀ 希望24小时热线 400-161-9995



中国工信出版集团



电子工业出版社

<http://www.phei.com.cn>

小团体动力心理学

林昆辉 著

电子工业出版社

Publishing House of Electronics Industry

北京·BEIJING

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。
版权所有，侵权必究。

图书在版编目（CIP）数据

小团体动力心理学 / 林昆辉著. -- 北京：电子工业出版社, 2016.3

ISBN 978-7-121-27798-6

I. ①小… II. ①林… III. ①人际关系学—研究IV. ①C912.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第297682号

策划编辑：白 兰

责任编辑：张 轶

印 刷：中国电影出版社印刷厂

装 订：中国电影出版社印刷厂

出版发行：电子工业出版社

北京市海淀区万寿路173信箱 邮编：100036

开 本：710×1000 1/16 印张：23.5 字数：380千字

版 次：2016年3月第1版

印 次：2016年3月第1次印刷

定 价：58.00元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题，请向购买书店调换。若书店售缺，请与本社发行部联系，联系及邮购电话：（010）88254888。

质量投诉请发邮件至zlbs@phei.com.cn，盗版侵权举报请发邮件至dbqq@phei.com.cn。

服务热线：（010）88258888。

C O N T E N T S

第一篇 导 论

- | | |
|-----|---------------------|
| 003 | 第一章 小团体动力学与社会心理学的论证 |
| 005 | 定位 |
| 009 | 理论层次 |
| 012 | 社会心理学的观点 |

第二篇 小团体动力学之后设理论

- | | |
|-----|------------------|
| 019 | 第二章 社会心理学观点之形式建构 |
| 022 | Gestalt |
| 026 | H-G |
| 029 | 〔H-G〕 |
| 031 | H-G 与 〔H-G〕 的对话 |

035	第三章 人类行为的 Gestalt 模式分析
036	Gestalt 的种类与运作功能
038	Gestalt 的形态、强度与 H-G 的势力
041	G-G vs. H-G vs. [H-G]
045	第四章 社会心理学观点的基础论题
046	智 慧
049	生理与认知结构
052	心理与动机
054	情绪
065	主体性与精神
067	理性与情绪力学

C O N T E N T S

073	第五章 小团体动力学的哲学
074	宇宙论
078	知识论
086	本体论
095	人性论
117	第六章 小团体动力学哲学的实践
118	生命论之一：爱与家的形上学
124	生命论之二：爱的原理
163	第七章 小团体动力学的人格理论
164	人格的发生与定义
171	人格结构与类型

181	人格动力
183	人格发展与人性的回归

189 第八章 小团体动力学的人际关系理论

191	人际关系的本质与功能结构
194	人际关系的危机
197	人际关系的新方向

205 第九章 小团体动力学的谘商理论与变态理论

206	互为主体性的谘商关系——禹化巨熊李冰为犀
218	谘商的基本概念
243	谘商实务
252	小团体动力学之变态理论

C O N T E N T S

259	第十章 小团体动力学的基本理论与实务
260	基本理论
263	小团体实务
269	非结构性小团体中 M 的角色行为
275	第十一章 小团体动力与结构之形式空间分析
276	点线面
283	团体动力结构图
287	第十二章 小团体的技术
288	声音的释放
293	身体的释放
298	语言、角色与空间的释放

第三篇 结 论

第四篇 附 录

- | | |
|-----|-----------------------------|
| 317 | 附录一 马克斯·韦伯社会学方法论的诠释之一 |
| 335 | 附录二 从动物行为演化史的观点来看几个
社会问题 |
| 347 | 附录三 二十一世纪的儿女观 |
| 357 | 附录四 角 色 |

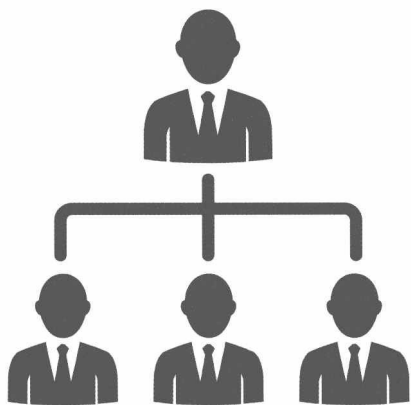
第一篇

导 论



第一章

小团体动力学与社会 心理学的论证



定位
理论层次
社会心理学的观点

小团体动力学是指：“对于人类潜能的开发以及人格与人际关系之自识与重建的运动。”这个名词的涵义包括：感受力训练、训练团体、会心团体、马拉松团体、成长团体、治疗团体……等。Macolm 和 Hulda Knowles 在《团体动力学导论》一书中，为我们提供了一个较为完整的剖面图，如图 1-1 所示。（注一）

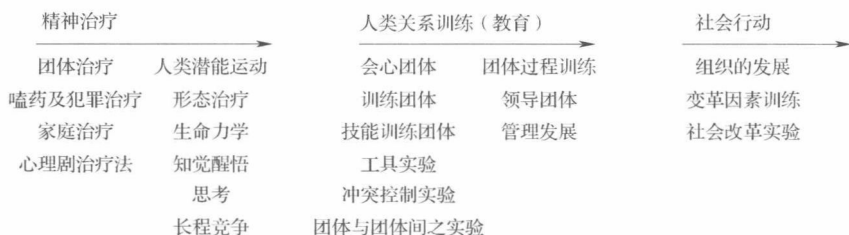


图 1-1 应用团体动力学的现实面

这一运动经由个体在小团体中的力动现象，把“精神治疗—人际关系训练—社会行动”等层面的研究，串联成一个相辅相成的系统。从 1935 年 Krut Lewin 的发现，经 1947 年 NTL(National Training Laboratories) 创立后的努力灌溉和 1963 年伊斯兰机构所代表的蓬勃发展，以至于今天小团体动力学已经成为其发源地——美国的一种“文化”。小团体动力学“文化”所揭露的特色：对自我肯定的重视，对人际关系与人际亲密的需求，对坦诚地自我表达与获得会心（encounter）的企盼，对身体感官经验的重视，对“存在——人文”此一研究与生活取向的青睐等，强烈地反映出：这些个体对于所处文化中，高度的疏离感——强烈的自我疏离与人际疏离的反动，以及“过分理性”，而趋于机械化、形式化的生活反抗。小团体动力学的研究者与其数量庞大的参与者，共同发展出一种企求在小团体经验中，重获“自我—

感性—情爱”的喜悦和真正人之自由——团体中个体基于彼此间相互关怀与了解所绽放的自由，而非个人主义下分离的自由；个体基于自我开放、了解与实现所释放的自由，而非官僚与科技社会中，模式与机械式生活所模塑的自由的“文化”。

因此，当我们接触西方小团体动力学的理论与技术之时，第一个必须有的警觉即是——这些小团体动力学的理论与技术，较之其他社会与行为科学而言，更具有其强烈的、本位的文化色彩；甚或可以视之为，在其本位的特定文化需求下，所发展的一门学科。其基本概念、理论与技术的背后，已经将其文化所解答的人是什么？人需要什么？人有哪些难题？人应如何互助？人与人之间应该有什么关联？人与社会的关系？怎样才是好的生活形态等等问题的答案视之为当然（take it for granted），而作为其后设的理论基础。

定位

对于处在“科技—文化—学术”之世界体系的边缘地带的研究者而言，基于我们特定的价值、意义、社会需求及文化处境，小团体理论与技术的发展，应该考虑哪些条件？采取怎样的态度？又如何扣紧本身的文化资源，来开拓中国的小团体本土运动（而非本土化运动）呢？

（注二）

首先必须对小团体动力学的本质与其既存困境，有充分的认识与了解。缘于理论本质的不明，使得小团体动力学产生了下述三种困境：



- 小团体动力学定位不明

小团体动力学在诸社会行为学科中,其归属与关联,缺乏明确的“定位”。因为定位不明确,导致小团体动力学后设理论与技术的发展缺乏可规范的范畴。

- 小团体动力学后设理论的缺乏

后设理论对于小团体动力学的重要性不明显,再加上缺乏范畴的规范,导致小团体动力学理论与技术的发展,缺乏明确的指引与规范的基础。

- 小团体动力学的理论层次未曾厘清

理论层次不够明朗,不但高估了理论的解释水平,更使得在“评鉴”小团体动力学理论效果时,因为所欲探究的层次不同,而使两者间有脱节的现象。

以下将通过小团体动力学本质的探究,解答上述三个困境,作为研究的起点:

人们虽然过着群居的社会生活,但是人与社会之间,却非一个连接符号“——”所能串联在一起的。社会实体与个人实体本身,都包含了许多的内含变项,而这些内含变项间的因果关联,也就成为社会与人二者间众多的中介变项。就人的社会生活而言,社会这个名词所指涉及的大团体,并不具有实质的意义。因为个体实质上的生活,是由各个不同的小团体结合而成的。人在不同的时间和空间,与其家人、邻居、同学、亲戚、同事或朋友,组成形形色色的家庭团体、同辈团体或……团体,这些团体共同的一个特质,就是它们都是一个小团体。就因为团体之“小”,所以个体可以看得见、摸得着;可以感知、参

与，可以理解和控制。人的主体性运作，人的主观意义诠释与实践，人的成熟、成长、工作、娱乐、苦乐与嫌恶，也都只具体地发生在其身边那几堆人所组成的几个小团体中。所以就一般大众而言，只有他周遭的小团体，才具有心理上与生活上直接的价值关联。社会团体或其他大团体，都只具社会学上的意义，二者间的关联不但是间接的，更存有相当大的距离，就好像个体在看报纸的社会版一样，“哼”、“哈”几句而已。即使少数位居政经要身，身系社会历史命脉的精英分子（elites），也因其所生活的各个小团体，与社会团体具有实质的权力关联，所以才能将其自我与社会团体，在意识与行动上相结合。但是不论如何，这些 elites 也仍须经由小团体的中介，才能进行其权力、意志与生活。

对于人之社会生活或社会之人的研究，若只是把“社会 vs. 人”对立起来，直接探索大团体和小个体之间的价值、意义与行动的关联，结果必然是失败的。必须把“社会 vs. 小团体 vs. 个体”对立起来，即把小团体当作人与社会二者的中介变项，这样才有可能掌握人之行动的主观意义与社会人文价值。上文已强烈地暗示出，社会行为科学方法论的整体论与个体论之间，必然存有某种中介的 model（模型）。且此一 model 身兼整体与个体交互变换的性质，而为融通整体论与个体论的枢纽。由此可知，“小团体”在生活与知识范畴中，所占有的重要地位。

小团体动力学以 2 至 12 人为理想人数，聚集在一起的非自然目的团体或自然团体（指家庭团体、同辈团体等）为对象，在结构、半结构或非结构等条件式控制过程中，研究其所发展的动力系统或动力现象，以促成团体中成员的自觉、互觉与成长。期望获得人在团体中行



为的通则性知识，以运用到对自然小团体之了解与预测。也就是说，自然的小团体在生活上的实质现象（地位），替小团体动力学的研究，在本体论的范畴中，提供了其方法论的保证。而小团体动力学在方法论所占有的地位，则替自然小团体在知识论的范畴中提供了方法论的保证。小团体可以成为社会学研究的最小单位〔有意义、可观察的社会实体（social facts）〕，同时也可以成为心理学研究的最大单位〔有意义、可观察的心理实体（psycho fact）〕。小团体动力学在本体、知识与方法上，兼具两种极端取向特质，使得小团体动力学既不属于社会学，也不属于心理学，而定位于“社会心理学”的学科范畴之中。

小团体动力学的研究，如果不能定位于社会心理学的范畴中，则易造成独立学科的“假象”。而把小团体动力学、社会学、社会心理学与心理学，对立起来而并肩齐立。这种定位上的错误，将比把小团体动力学归属于心理学或社会学更为严重。不仅造成学科间形式关联的混淆，更造成了学科间内容关联的冲突。对小团体动力学而言，因为必须“独立”于社会学、社会心理学与心理学的学科内容之外，导致它本身将无法自我诠释，其后设理论也将更无立足之地而无法建构。若以“小团体动力学是以社会学、社会心理学、心理学三个学科为基础，所发展而成的学科。”此一陈述为其假设，则此三种学科基本概念混杂运用，将使小团体动力学成为莫衷一是的大杂烩。它将会拥有许多不同的研究观点和定义，而使它没有任何观点甚或定义。且将无法处理基本概念上的冲突，以致无法思考其后设理论，而造成更大的困扰。