

政 法 叢 書

美國政治思想史

張金鑑 著



初版印行

張金鑑著

政法叢書

美國政治思想史

商務印書館發行

中華民國二十三年三月初版

一五六五上

政法叢書 美國政治思想史一冊

每冊定價大洋壹元貳角

外埠酌加運費匯費

著者

張金鑑

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

版 翻
權 印
所 必
有 究

(本書校對者鮑嘉祥)

序

本書之目的在敘釋美國政治思想之性質及其演進。自殖民地時代起直至最近止，舉凡三百餘年間有關政治問題之學術思想，莫不廣為搜集，本客觀之態度，為詳切之敘述與解釋。每在敘釋各時期政治思想之前，對當時之經濟狀況，政治情勢，及外交關係，均為簡明之描寫，用見政治思想之時代背景。凡學術思想有反正兩方之主張者，均將各派之意見對等並舉，以示公允而見全豹。

本書之詞句組織，雖由編者拙見構造，而材料內容却多根據各家著述。其中以葛特爾（R. G. Gettell）之美國政治思想史（History of American Political Thought）為編者取材最多。此外如雷德（B. F. Wright）之美國政治思想史料（Source Book of American Political Thought）及客本德（W. S. Carpenter）之美國政治思想之發展（The Development of American Political Thought）亦為編者多所參考。特為敘明，用見來源，並誌謝忱。在屬稿期間，承常介眉先生來函多所鼓勵，使編者得一鼓作氣，早日完成此書，衷心實為感荷。

是書既為客觀之敘釋，其涉及之事實自甚複雜，所引援之論證亦極廣博，以編者之淺陋，當不敢保其處處正確。謬誤所在，自所難免，尚望賢達讀者不吝珠玉，時賜指正，用匡不逮也。

編著者張金鑑識，時在民國廿二年九月。

目次

第一章 緒論·····	一
-------------	---

第一節 美國政治思想之特質·····	一
--------------------	---

第二節 美國政治思想之演進·····	八
--------------------	---

第三節 美國政治思想之淵源·····	一三
--------------------	----

第四節 美國政治思想之貢獻·····	一五
--------------------	----

第二章 殖民地時代之政教思想·····	二〇
---------------------	----

第一節 歐洲之政治背景·····	二〇
------------------	----

第二節 殖民地之政教制度·····	三〇
-------------------	----

第三節 殖民地時代之政治思想·····	三九
---------------------	----

第三章 革命時代之澎湃思潮·····	四八
--------------------	----

第一節	美國革命之真實性質	四八
-----	-----------	----

第二節	革命進展與政制演進	五四
-----	-----------	----

第三節	革命時期之政治思想	六七
-----	-----------	----

第四章	建國時代之制憲主張	八二
-----	-----------	----

第一節	聯邦憲法之背景及特質	八三
-----	------------	----

第二節	聯邦憲法之批准經過	九〇
-----	-----------	----

第三節	制憲時期之政治思想	九三
-----	-----------	----

第五章	聯邦派當權時代之主張	一〇二
-----	------------	-----

第一節	本時期之一般含意	一〇二
-----	----------	-----

第二節	本時期之重要政況	一〇六
-----	----------	-----

第三節	聯邦派之政治思想	一一六
-----	----------	-----

第六章	共和黨當權時代之理論	一二五
-----	------------	-----

第一節 本時代之一般性質……………一二五

第二節 本時代之重要政況……………一二九

第三節 共和黨之政治理論……………一四二

第七章 民主黨當權時代之思想……………一五二

第一節 民主黨時代之一般意義……………一五二

第二節 民主黨時代之政治大勢……………一五六

第三節 民主黨時代之經濟衝突……………一六八

第四節 民主黨時代之政治思想……………一七四

第八章 南北戰爭時之政治思想……………一九三

第一節 內戰時期之政治局勢……………一九三

第二節 內戰時期之政治主張……………二〇五

第九章 改造時期之政治思想……………二一七

第一節	南北戰爭後之新問題	一二七
-----	-----------	-----

第二節	改造時期之政治思想	二三五
-----	-----------	-----

第十章	廿世紀以來之政治思想	一二五六
-----	------------	------

第一節	新政治問題及其發展	二五六
-----	-----------	-----

第二節	外交政策之經過及理論	二八二
-----	------------	-----

第三節	政治思想之內容及實際	二九九
-----	------------	-----

第十一章	美國政治思想之新動向	二二二五
------	------------	------

第一節	政治制度上之新趨勢	三三五
-----	-----------	-----

第二節	學術系統上之新勢力	三四一
-----	-----------	-----

美國政治思想史

第一章 緒論

第一節 美國政治思想之特質

一、是具體論辯，非抽象哲學。——大凡一切思想，學術，及主義皆為對客觀問題論辯的結果。自然，討論抽象的思想時，不能離開具體的問題，因為思想是問題的產物。不過綜觀由問題所產生的思想，總不外兩種傾向。一種是實事求是，謀具體的事實上之解決；一種是遠標鵠標為空洞的哲學上之論斷。這種趨勢的成因是與一個國家的民族性，極有關係的。古代之希臘是富於理想，長於藝術，酷愛自由的民族，所以產出蘇格拉底（Socrates）柏拉圖（Plato）一班理想的哲學家；羅馬是切於實際，長於創作，注重法紀的國家，所以產生出鮑里波士（Polybius）謝雪廬（Cicero）一班實踐的政治家。英國之薩克遜民族是較為秩序化，理智化，實際化，法國之拉丁民族是較為衝

動化、感情化、理想化，所以同爲反抗資本主義制度之社會主義，到英國便成爲基爾特主義（Guild Socialism），到法國便成爲工團主義（Syndicalism）。同樣道理，美國與英國是同種同文，民族特性極多類似，所以美國的政治思想是羅馬式的，是英國式的，在對於實際問題爲具體的討論，並非對空洞哲學作抽象的探索。吾人研究美國全部政思想史，決找不出柏拉圖式的政治哲學家。美國的政治思想家，殆全爲實際獻身政治舞台，多少帶有謝雪廬風度的實行家。美國的政治思想，政府組織及國家政策，都多少帶有羅馬的色彩與精神，處處着眼於實踐的及實際的問題之解決。質言之，美國的政治思想並沒有一貫的籠罩全體的整個的哲學系統，不過是許多的政治上具體政策之集合體而已。是因時制宜，隨時變遷，因隨時有新問題新事實之發生，便有新思想新主張來應付此新環境。此種就事論事具體化實際化的精神，確爲美國政治思想之一大特色。

美國在殖民地時代，其政思想之焦點，則集中於殖民地與祖國之關係應如何確定之一問題。迨獨立運動發動之前後，其政主張則無非是藉「社會契約」及「天賦人權」諸說爲護符，爲其所擁進之獨立運動尋找理論上之註腳，用作鼓盪風潮造成世勢之原動力。及至革命告成，集會制憲，於是一般政治家皆各逞雄辯，分標新論，或主張中央集權，以收統一之效，或主張地方分權，用符民治之意，就事論事，腳踏實地，在實際問題上爲具體論辯，固非空洞之政治哲學也。美國建國後約百年間，其政主張上之爭點，仍未超出「集權」與「分權」之競執。南北戰爭骨子裏實仍爲「集權」「分權」之爭執。不過當時提出「釋放黑奴」「擁護憲法」諸項更具體的標榜以爲號召耳。南北戰爭結束後，一般政主張均注意於「金融救濟」「國家建設」等具體問題。迨美西（班

牙)戰後，美國在國際間之地位，驟形重要。於是美國之政治家，便應運而興，提出花樣翻新門戶開放之外交政策。世界大戰之後，美國由債務國一躍而為唯一之債權國，國家財富，大為擴張，工商事業，更行發達，使資本主義制度的矛盾現象，日漸增多，於是一般政治經濟學者或高唱「計劃經濟」，「政府統制」之說，以謀挽回資本主義之末運，或唱「平均分配」，「技術統治」(Technocracy)之論，以企社會主義之實現。總之，美國之政治思想，因時應變，就事立論，是充分含有實際主義的精神，十足帶有功利主義的色彩，此為吾人研究美國政治思想所當深切認識者。

二、多樂觀。主張少消極態度。——一國的政治思想之產生，不僅與一國的民族性有極密切之關係，且一國的物质環境與之有極重大之影響。亞里斯多德(Aristotle)政治家篇(Politics)之思想與亞歷山大(Alexander the Great)手創之馬其頓大帝國，實有連帶關係。莫爾(More)之烏托邦(Utopia)實為當時英國社會現形之反映。某種思想常產生於某種社會裏，此種事實，在歷史上實在是舉不勝舉，好像也成為大家承認的公例。美國的政治思想，自然亦不能例外，是逃不出此種空間律的支配。固然「生之意志」及人類的努力，是能「勝天」，「制物」的，不過物質環境在人類的生活上思想上，却亦有佔甚重要之地位。就政治組織一項而論，則熱帶地方之人民，因衣食無慮，不知愁苦，故充分表現出無政府主義之精神；溫帶地方之人口，因生活適宜，氣度從容，故頗能擁護民治主義之政治組織；寒帶地方之人民，因傲冰抗雪，性情冷酷，意志堅硬，故多崇尚專制主義的獨裁政治。

美國建國於新大陸，土地廣大，人口稀少，天藏富厚，土壤肥美，真稱得起世外桃源。美國人在此黃金屋內，自然

的樂園裏，當然是得意洋洋，自覺是前程遠大，發展無量的。於是在豐裕的天然環境裏，充滿厚望的社會生活中會產生出樂觀主義的政治思想。當十六世紀之初，英國正向新大陸大量殖民之時，即歐洲封建制度全將崩潰之秋，且當時文藝復興之思潮，正風起雲湧，希臘羅馬古代之自由思想，亦早爲一般新進之士子所深熱信好，趨之若鶩。至宗教改革運動，當時亦將有風靡一時之傾向，由英移美之人口，大半爲此輩新進士子，酷愛自由者流，故抵美後，均抱負有無限希望，以爲新大陸經大西洋與舊世界相隔絕，此種天然形勢，適足爲美國新宗教制度新政治組織實現之絕好保障。蓋彼等相信有此天險，舊世界的傳統的封建的思想和制度，不易傳播於新大陸，彼等正好從容布置，從事於政治的社會的新理想之實驗，此亦美國政治思想多樂觀主義少消極態度之一重要原因也。到美移殖之人民率多不滿意於舊社會中教會及政府之組織與措施，爲高唱改進或革命的急進份子。彼輩之情感是熱烈的，意志是堅定的，思想是活躍的，行動是改進的。彼輩之希望是將來的新社會，不是過去的黃金時代。熱情厚望的改進之輩，在豐富樂裕之環境中，自然奮發鼓舞，產生出只有希望，沒有憂愁的樂觀主義的政治思想。美國自建國以來，迄今百五十餘年，可以說是勇往直前，一帆風順的歷史，所以一般政治家，鮮有悲觀與消極的主張，在今日世界經濟不景氣之狀況下，美國雖一陷入經濟恐慌之現象，一般平民之生活情形，不免發生困苦，然就全體言之，美國爲今日世界上唯一之債權國，所存黃金及所產貨品又爲各國所不及，故根本言之，美國對目前問題，若肯爲適當改革，絕無不治之疾。今日美國之思想界，對目前制度，雖議論紛紛，各是其是，然考其全體，仍多具有樂觀主義之精神。具體之批評與主張多，消極之態度與論調少。

三、有普遍信念。無傳統。因襲。——美國之政治思想，雖如前述並無一貫的整個的哲學系統，然在政治哲學上，却有幾個根本觀念，爲一般人民及學者所誠切擁戴，居之不疑，行之不怠，爲舉國一致之普遍信念者。此種普遍信念之重要者，第一爲「主權在民」之民主主義。民主主義在美國政治上是否已經實實在在實現，確是一大問題，不過一般人民對民主主義固同具熱烈擁護之真忱，視之爲神聖不可侵犯之金科玉律。蓋美國之革命運動，原爲爭自由之奮鬥，其目的在獲得自由的民主政治，故革命成功後，彼盡忠英王的王黨均先後被迫離去國境，國內所存留者蓋全爲贊襄革命，信仰民主主義者。美國之聯邦憲法曾明白規定聯邦政府及各州政府須永久爲共和國體，國家主權在於人民。其他如封建時代或王權治下之貴族階級，在憲法上亦有明文爲永久之禁絕。此等條文，非僅載在憲章已也，且全體人民均爲一致之擁護，決少有人對之懷貳之心理者。反之，揆諸歐洲各國，因歷史上之因襲太深，不易擺脫，人民意見，少有如美國之整齊劃一者。法國之兩度革命，兩度復辟，固無論矣。即英國號稱民權運動發軔最早之國家，今日之政府實權，仍操於保守派之手，未能擺脫其貴族政治之實質。英國之政治理論爲一事，政治實際又爲一事，足見其人民之思想，尙未能逃出歷史因襲，而形成普遍之信念也。德國歐戰後發生革命，推翻專制，於一九二〇年成立之威馬憲法（Weimar Constitution）中，師依美國先例，亦明文規定，聯邦政府及各州政府皆須保持其共和政體矣。然近來希特勒（Hitler）之民族社會黨（德國之法西斯蒂黨）日見抬頭，保皇黨的反動勢力，逐漸活動，將來是否會演出一幕復辟怪劇，吾人實未敢預斷也。於此亦頗足證明德國人民政治思想尙未能如美國人民而形成普遍的共同信念耳。

美國人民在政治上之其他普遍信念，即爲「政」「教」分離之觀念是也。歐洲各國當中古時期或「黑暗時代」，教皇之威權炙手可熱，當時各國君王及諸侯，對教皇莫不俯首聽命。事實上「教會」與「政府」殆爲一體。文藝復興，宗教改革之結果，教會之威權，日見衰落。封建制度之崩潰，民族國家興起之結果，使君王之權力，次第擴張，至於今日，教會之勢力，至於微乎其微，無足輕重矣。不過歐洲各國因歷史上因襲過深，「政治」與「宗教」尚未完全分離，而另形成新信念。英國有所謂國教（Established Church），宗教在政府之權威支配下，人民實際上無信教之自由。國家議會有教會之代表，政府課稅，維持教會之存在。歐洲除英國外，如德、法等國屢有代表宗教團體之政黨在國會中爲政治之活動。美國之情形，則與此截然異趣，一般人民對「政」「教」分離之新觀念，皆信賴擁護，形成普遍信念。此蓋因美國之宗教派別，門類繁多，各不相屬，事實上並無任何派別，可以支配多數人民，而取得國教之資格，於是惟有使之脫離政府範圍，聽各人之自由選擇也。

總之，美國建立新國家於新大陸上，爐灶新起，別開生面，其過去之傳統因襲自較舊世界上諸國爲稀少而易於擺脫。建國之初，在政治思想，已形成幾個根本信念，爲一般人民深切擁護，如民主政治、聯邦制度、共和政體、人權保障、政教分離諸端，直至今日，仍爲一般人民的共同信念，受普遍一致之擁護。此種有普遍信念作政治組織之基礎，無傳統因襲，增國事進展之紛糾，實他國所罕見少有，而爲美國政治思想史上所獨具之特質也。

四、是相對策略，非絕對主張——美國之政治思想，率多發生於對特定問題爭辯之結果。且此種問題爭辯之重心，常在於法律的憲章的實施的場合上，並非於概括的政治哲學之觀點上爲玄奧之討論。美國政治自建國以

來爲兩大系政黨政治，故對某種問題之爭論，往往分爲兩種不同的意見或主張，爲劇烈之競爭。不過兩大政黨所持之不同之主張，並不如歐洲各國之政黨，立場穩定，主張顯明，對其所持之主張，不肯讓步，不肯變遷者之比。綜觀美國之歷史，兩黨政爭之結果，往往相互讓步，成立妥協之局面。即支持美國政治全體之聯邦憲法，實爲集權派（聯邦派）分權派（地方派）之一妥協協定。兩派互相讓步，彼此調和，折衷兩端之事實，在美國政治史上，實屢見不鮮。在歐洲大陸如法、德各國之國會內，其政派之分野，常常有一右翼——「極右翼」——左翼——「極左翼」等名目，各自抱持有一定之立場與主張，相持不下，不肯妥協，不輕讓步。美國國會中實少有此等事實。

概括言之，美國兩大政黨對一種問題所標榜之主張，不外保守主義及進步主義。前者主張維持現狀，對現存之制度及組織等，皆不願多所更張。後者則主張進行改革，擬提出改革方案，對現存之制度及組織等爲興利除弊之補救。不過吾人若考察美國之共和，民主兩大政黨，究竟孰爲擁護保守主義者之組織，孰爲揭發進步主義之團體，實使人不易爲肯定之答復。蓋兩黨在主義上，並無堅實確定之立場，不過是因利就便，藉其所標榜之政綱政策，爲攫取政權之工具耳。當一黨未獲得政權之時，固常發揮高論對現狀爲刻薄尖銳之批評與指責，主張爲急進的革命的之改造。及至大權到手，獲得政治上之統治權後，便會漸自改變其昔日在野時所持之急進主張，而成爲主張維持現狀，畏難更張之保守主義者。反之，昔日當權之保守主義者，於被倒在野後，便漸次改變其昔日之態度，對現狀爲極不滿意之批責與攻擊，主張改弦更張，進行改革，而成爲急進主義者。此種事實之表現，很足以證明美國之政治思想是相對的政略，並無絕對的主義。但是此並非謂美國之政治思想是拉鋸式的來往，或循環式的周轉。

無進步之可言。實在美國之政治思想，是隨時代而演進，順潮流而發展，隨處表現其進步之精神。蓋當一種爲少數人所標榜之急進主張，經大衆認識，普遍採納，次第見諸實行後，此種主張便成爲維持現狀的保守主義，於是必另有其他急進主張應運而起，對此保守主義開始攻擊。迨此新興之急進主張獲得完全勝利之後，便會不期然而然的變爲保守主義。此時必另有急進主義起而代之。如此辯證不息，交替不已，於是在相生相滅相反相成之情形下，會產生出無限之進步與發展也。

第二節 美國政治思想之演進

一、由宗教的政治到經濟的政治——美國在殖民地時代之政治思想，殆多不能超脫神學之範圍，當時之思想家，率多爲教會之神父牧師，其主要之論點在研究政府與教會之關係。其較爲保守之主張，則謂政府爲達到宗教上目的之工具，故政府應受教會之支配。其較爲民主之思想，則主張政府與教會應完全分離，各不相統屬，政府自握有其最高之主權。迨至革命運動發生時，美國之政治思想，由宗教的觀點，移轉爲法理上之爭論。先則注重於殖民地與祖國關係之合理合法地位的討論，繼則集中於各殖民地之合法團結，其荷革命艱鉅。迨獨立告成，政治思想則着力於憲法之制定，憲法之批准，法庭之職權，諸種法理問題。南北戰爭時代及改造時期之政治思想，殆仍全爲對憲法典章上不同解釋之爭執。從此而後，美國之工商事業，日漸發達，物質建設，蒸蒸日上，經濟組織，漸趨複雜，於是政治思想上之論點，由「法律」的場合，轉移於「經濟」利益之觀點。十九世紀之末及二十世紀之

初幣制問題，關稅問題及工商問題，殆成爲政治思想論戰之中心。於此，足見美國政治思想演進之途徑，是由一神學」的觀點，到「法理」的爭論，由「法理」的爭論到「社會經濟」的觀察。

二、由放任主義到干涉主義。——美國之政治思想，固然有許多係仍保持其建國時之主張，迨至今日而無所更變，然同時亦有不少之政治主張，日經改變，不僅喪失其本來面目，且甚而與其原來主張，立於極端相反之地位。美國革命時所揭發之信仰，如「天賦人權」「社會契約」諸說，在今日之解釋，已非建國時之同一意義。在十八世紀之時，自由主義，放任主義，盛行一時，一般人都相信亞丹斯密(Adam Smith)之正統的經濟學，以爲讓人類本其「自私自利」的天性，去作「營利」的經營，是促進社會進步的最好政策，所以政府之職權，應該縮減至最低限度，政府職權之擴張，官廳對人民事業之控制或干涉，在當時皆認爲是一種罪惡。此種以「自然權利」之政治學說及「個人主義」之經濟學說爲骨幹的放任主張，已經遭人捐棄，在今日之社會實際上無立足之餘地矣。蓋因資本主義之根本基礎，是建築於「財產私有」制度上，其生產目的在於「經營利潤」。其生產計劃必思以極少之成本，獲得「最大利潤」。因受經濟上自然法則之限制，於是在「進益遞減」之企業，必生統一經營減低成本，而形成資本集中之現象，致成爲市場壟斷之「專賣」。在「進益遞增」之企業，因無限制之自由競爭，將使企業家之「利潤」逐漸低減，勢必形成同業者之聯合成立大「托拉斯」，以謀壟斷。社會上之經濟組織，因資本主義發展之結果，事實上已形成不容自由放任之趨勢，於是彼代表資產階級企業家之經濟利益的虛僞民主主義之政府，便亦乘機實施「政府控制」「國家干涉」之政策，美其名爲保護社會的「消費者」之利益，考其實乃