

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目
中国哲学社会科学学科发展报告·当代中国学术史系列



当代中国近代史研究

CONTEMPORARY STUDIES OF MODERN CHINESE HISTORY

(1949-2009)

曾业英 ● 主编

中国社会科学出版社



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中国哲学社会科学学科发展报告·当代中国学术史系列



当代中国近代史研究

CONTEMPORARY STUDIES OF MODERN CHINESE HISTORY

(1949-2009)

曾业英 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国近代史研究(1949—2009) / 曾业英主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5115 - 0

I. ①当… II. ①曾… III. ①中国历史—近代史—研究 IV. ①K250.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 272557 号

出版人 赵剑英
责任编辑 刘志兵
责任校对 李楠
责任印制 戴宽

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2014 年 11 月第 1 版
印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 56.5
插 页 2
字 数 956 千字
定 价 158.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《中国哲学社会科学学科发展报告》

编辑委员会

主 任 王伟光

副主任 李 扬

编 委 (以姓氏笔画为序)

卜宪群	王国刚	王建朗	王 巍	邢广程	刘丹青
杨 光	李 平	李汉林	李向阳	李 林	李 周
李培林	李 薇	吴恩远	张宇燕	张顺洪	陆建德
陈众议	陈泽宪	卓新平	金 碚	周 弘	郑秉文
房 宁	赵剑英	郝时远	晋保平	唐绪军	黄 平
朝戈金	程恩富	谢地坤	蔡 昉	裴长洪	潘家华

总策划 赵剑英

统 筹 曹宏举 王 浩 任 明

总 序

当今世界正处于前所未有的激烈的变动之中，我国正处于中国特色社会主义发展的重要战略机遇期，正处于全面建设小康社会的关键期和改革开放的攻坚期。这一切为哲学社会科学的大繁荣大发展提供了难得的机遇。哲学社会科学发展目前面对三大有利条件：一是中国特色社会主义建设的伟大实践，为哲学社会科学界提供了大有作为的广阔舞台，为哲学社会科学研究提供了源源不断的资源、素材。二是党和国家的高度重视和大力支持，为哲学社会科学的繁荣发展提供了有力保证。三是“百花齐放、百家争鸣”方针的贯彻实施，为哲学社会科学界的思想创造和理论创新营造了良好环境。

国家“十二五”发展规划纲要明确提出：“大力推进哲学社会科学创新体系建设，实施哲学社会科学创新工程，繁荣发展哲学社会科学。”中国社会科学院响应这一号召，启动哲学社会科学创新工程。哲学社会科学创新工程，旨在努力实现以马克思主义为指导，以学术观点与理论创新、学科体系创新、科研组织与管理创新、科研方法与手段创新、用人制度创新为主要内容的哲学社会科学体系创新。实施创新工程的目的是构建哲学社会科学创新体系，不断加强哲学社会科学研究，多出经得起实践检验的精品成果，多出政治方向正确、学术导向明确、科研成果突出的高层次人才，为人民服务，为繁荣发展社会主义先进文明服务，为中国特色社会主义服务。

实施创新工程的一项重要内容是遵循哲学社会科学学科发展规律，完善学科建设机制，优化学科结构，形成具有中国特色、结构合理、优势突出、适应国家需要的学科布局。作为创新工程精品成果的展示平台，哲学社会科学各学科发展报告的撰写，对于准确把握学科前沿发展状况、积极推进学科建设和创新来说，是一项兼具基础性和长远性的重要工作。

中华人民共和国成立以来，伴随中国社会主义革命、建设和改革发展

的历史,中国特色哲学社会科学体系也处在形成和发展之中。特别是改革开放以来,随着我国经济社会的发展,哲学社会科学各学科的研究不断拓展与深化,成就显著、举世瞩目。为了促进中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学观念、方法和体系的进一步发展,推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界,更主动地参与国际学术对话,扩大中国哲学社会科学话语权,增强中华文化的软实力,我们亟待梳理当代中国哲学社会科学各学科学术思想的发展轨迹,不断总结各学科积累的优秀成果,包括重大学术观点的提出及影响、重要学术流派的形成与演变、重要学术著作与文献的撰著与出版、重要学术代表人物的涌现与成长等。为此,中国社会科学出版社组织编撰“中国哲学社会科学学科发展报告”大型连续出版丛书,既是学术界和出版界的盛事,也是哲学社会科学创新工程的重要组成部分。

“中国哲学社会科学学科发展报告”分为三个子系列:“当代中国学术史”、“学科前沿研究报告”和“学科年度综述”。“当代中国学术史”涉及哲学、历史学、考古学、文学、宗教学、社会学、法学、教育学、民族学、经济学、政治学、国际关系学、语言学等不同的学科和研究领域,内容丰富,能够比较全面地反映当代中国哲学社会科学领域的研究状况。“学科前沿研究报告”按一级学科分类,每三年发布,“学科年度综述”为内部出版物。“学科前沿研究报告”内容包括学科发展的总体状况,三年来国内外学科前沿动态、最新理论观点与方法、重大理论创新与热点问题,国内外学科前沿的主要代表人物和代表作;“学科年度综述”内容包括本年度国内外学科发展最新动态、重要理论观点与方法、热点问题,代表性学者及代表作。每部学科发展报告都应当是反映当代重要学科学术思想发展、演变脉络的高水平、高质量的研究性成果;都应当是作者长期以来对学科跟踪研究的辛勤结晶;都应当反映学科最新发展动态,准确把握学科前沿,引领学科发展方向。我们相信,该出版工程的实施必将对我国哲学社会科学诸学科的建设与发展起到重要的促进作用,该系列丛书也将成为哲学社会科学学术研究领域重要的史料文献和教学材料,为我国哲学社会科学研究、教学事业以及人才培养作出重要贡献。

王伟光

序

中国社会科学出版社计划出版“中国哲学社会科学学科发展报告”，这对传承我国学术史研究的历史传统，繁荣发展哲学社会科学具有重要的意义。

一

“中国哲学社会科学学科发展报告”（以下简称“报告”）是近几年中国社会科学出版社吸取了我国哲学社会科学界专家学者的建议，经过广泛深入的学术咨询和学术研讨，才确定的重要出版项目。

“报告”涉及历史学、考古学、文学、哲学、美学、宗教学、逻辑学、法学、教育学、民族学、经济学、国际政治学、国际关系学、敦煌学、语言学、简帛学等不同的学科和研究领域，内容丰富，能够比较全面地反映当代中国哲学社会科学领域的研究状况。“报告”执笔者均为国内知名的学科带头人，在相关领域有长期深入的研究，这支作者队伍是“报告”质量的重要保证，也折射出中国社会科学出版社对这套“报告”立项的重视。

“报告”包括三部分内容：一、当代中国学术史；二、年度综述；三、前沿报告。最近出版的是当代中国学术史的部分成果，展示了新中国特别是改革开放以来哲学社会科学相关领域建设与发展的状况，是对该时期相关学科发展历程与收获的检阅与巡礼，反映了中国哲学社会科学各个学科进步的内在动力和创造，实际上是一部规模恢弘的中国哲学社会科学学科发展史，必将为中国哲学社会科学的学科发展奠定良好基础，有力促进其繁荣与发展。

二

在我国，学术史撰写具有悠久的历史传统和鲜明的特色。“学术”一词，先秦典籍已有（如《礼记》等），有时被简称为“学”，如“世之显学，儒墨也”（《韩非子·显学》）、“论学取友”（《礼记·学记》）等。“学术”概念的内涵，历来学者们多有探讨。在中国学术史上，人们对“学术”的理解和界定是多元的，很难用一种固定的含义来把握，但是又具有相对稳定和明晰的意义。“学术”自然含有“学”与“术”两方面的内容，用今天话说既有理论意义，又有实践作用；“学”与“术”在中国传统学术观念中是不可分割的，所以被《庄子·天下》称作“道术”。梁启超、钱穆先生各自都撰有学术史著作，其“学术”比较接近班固《汉书·艺文志》的某些内容，相当于今天我们所说的“观念文化”，涵盖哲学、经学、史学等的思想观点、理论体系和研究方法。梁启超曾在《学与术》一文中，根据体用原则对“学”与“术”的关系作了发挥，认为“学者术之体，术者学之用。二者如辅车相依而不可离。学而不足以应用于术者，无益之学也；术而不以科学上之真理为基础者，欺世误人之术也”（《饮冰室文集》之二十五下），就具有近现代学术的基本风貌和精神，体现了学术史的时代性。

先秦时期的《庄子·天下》、《荀子·非十二子》（当然，也有学者根据《韩诗外传》所引，认为是《非十子》，如章学诚等）、《尸子·广泽》、《吕氏春秋·不二》、《韩非子·显学》等都是我国古代学术史的经典作品。

《庄子》称“道未始有封”（《齐物论》）、“道术无乎不在”（《天下篇》）、“无所不在”（《知北游》），都在强调道具有普遍性和无限性，并且寓于万物中，不能瞬息离开万物。《天下篇》还简明扼要地勾勒了先秦学术史的演变脉络，即“神巫之学”、“史官之学”到“百家之学”的过程，“天下多得一察焉以自好”、“道术将为天下裂”正反映了春秋战国时期学术分化、发展与演进的史实，即由“官师合一之道”、“官守学业”到“私门著述”（章学诚《校雠通义·原道》）的变化历程。这些论述都具有深邃的学术视野，有助于后人研究先秦时期的学术史。还有，《荀子·非十二子》集中论述了先秦它嚣魏牟、陈仲史鲮、墨翟宋钘、慎到田骈、惠施邓析、子思孟轲共十二子的学术内容与弊端，表彰仲尼子弓、舜禹之道，主张“上则法舜禹之制，下则法仲尼子弓之义，以务息十二子之说，

如是则天下之害除，仁人之事毕，圣王之迹著矣”。《吕氏春秋·不二》指出“老聃贵柔，孔子贵仁，墨翟贵廉（疑应为‘兼’），关尹贵清，子列子贵虚，陈骈贵齐，阳生贵己，孙臧贵势，王廖贵先，兒良贵后”的学术差异，希望能够从不同的学术见解中找出其相同点。《韩非子·显学》比较详细地描述了儒墨两派显学的发展状况，保留了“儒分为八，墨离为三”的儒墨学派演变资料，为后人研究指出了方向。不过，韩非重点批评的是“愚诬之学”，认为“无参验而必之者，愚也；弗能必而据之者，诬也”，强调“参验”的重要性。

从先秦学术史资料中可以看出，“和”是有差别（矛盾）的统一性，而“同”则是无差别的统一性。孔子明确地指出，他自己主张“和”而反对“同”。在以孔子为代表的儒家思想的影响下，中国古代学术史要求从不同的学术思想派别中找到它们的统一性，这个目标促使中国古代学术思想既重视研究事物的相异面，又要找到它们之间的统一性，这是中国古代学术史能够持续发展的方法论和认识论的理论依据。

《史记·太史公自序》载司马谈《论六家要旨》，从《易大传》“天下一致而百虑，同归而殊途”开端，分述阴阳、儒、墨、名、法、道德六家学术要旨，认为它们都有共同的目标，只不过出发点不同，理论的深浅有别。在分类上，以各家各派的派别名称取代具体的代表人物，是学术史发展的必然趋势，评论褒贬有度，反映了当时学术发展的趋势。西汉末刘歆《七略》，也是重要的学术史作品，后被吸收进《汉书·艺文志》中。《汉书·艺文志》历来受到学者们的重视，曾被清代学者章学诚称为“学术之宗，明道之要”（《校雠通义·汉志六艺》）。《七略》、《汉书·艺文志》最重学术源流，对后世学术史影响很大。我国古代正史中的《艺文志》（或《经籍志》）、《儒林传》等包含了丰富的学术史内容，成为学术史研究的重要资料。

从宋代开始，出现了以学派为主的学术史典籍，如南宋朱熹《伊洛渊源录》（这是学案体学术史的开创之作），明代周汝登《圣学宗传》，明末清初孙奇逢《理学宗传》等，均具备以学派为主勾勒学术思想演变的雏形。《伊洛渊源录》收录周敦颐、二程、邵雍、张载及程门高足的传记与时人评价，贯穿着洛学学派的学术思想，邵、张仅被视为洛学的羽翼，这一点未必准确。《圣学宗传》欲会通儒释，后被黄宗羲等批评。《理学宗传》虽网罗学派较多，但以程朱、陆王为主贯穿学术史。可见在学术史上真正会通各个学派并不是一件轻而易举的工作。

清朝初年，黄宗羲《明儒学案》和黄宗羲、全祖望等《宋元学案》则是学案体学术史的集大成者。《明儒学案》是一部系统的成熟的学案体学术思想史著作，侧重分析各家学术观点，“为之分源别派，使其宗旨历然”（《明儒学案·序》），体例上以“有所授受者分为各案，其特起者，后之学者，不甚著者，总列诸儒之案”（《明儒学案·发凡》），按照人物学术思想异同划分学派归属，处理学案分合。《宋元学案》出于多人之手，经历曲折，但卷帙浩大，资料丰富，注重人物之间的师承关系，并将其作为认定学派的主要依据。这种注重学术宗旨、学派传承的研究方法，对清代江藩《国朝汉学师承记》、《国朝宋学渊源录》等都多有影响。

在我国近代，有些学者自己撰述学术史著作，其中有些成为传世之作，如梁启超《中国近三百年学术史》、《清代学术概论》，钱穆《中国近三百年学术史》等。他们所阐述的“学术”，包含对中国传统思想文化的理解，也包括关于现实政治思想的评价等，具有综合性的特色。20世纪末、21世纪初，我国学人力图恢复这个传统，在新的起点上进行关于中国学术史著作的撰述。

今天我们看到以“学术史”命名的著作已有若干种，有的偏重于中国文明起源的研究；有的着重典章制度源流演变的探讨；还有的侧重历史文献和出土文献的考察。这些毫无疑问都属于“学术”范畴，从不同的角度和学科去研究具体学科的演变，总结学术经验与教训，为学科学术的未来发展提供借鉴，无疑是一件有意义的事情。

三

我国历史上的学术史传统源远流长，它是中华文化的智慧结晶和文化宝藏。无论是序跋体、传记体、目录体、笔记体、学案体、章节体、学术编年体等，中国学术史的优秀传统大体上可以归纳为：

1. 重视文献资料考订，坚持“明道之要”的学术原则。学术史著作重视文献资料考订，将学术史建立在可靠的资料基础上，这是学术史研究的基础。前贤在梳理学术史时，除强调实事求是，斟酌取舍，重视无征不信外，还主张“学”与“术”的结合，既重视文献资料的整理爬梳，又重视文化意义与学术精神的彰显弘扬。这就是学术史著作有关于“明道之要”（《校讎通义·原道》、《校讎通义·补校汉艺文志》）的原因。《明儒

学案》主张学术史研究要努力反映各种学术体现“道”的宏大与无所不包，“学术之不同，正以见道体之无尽”，并以大海与江河等关系为例：“夫道犹海也，江、淮、河、汉以至泾、渭蹄涔，莫不昼夜曲折以趋之，其各自为水者，至于海而为一水矣”（《明儒学案·序》）。江淮河汉虽各有曲折，但都同归于海；学术虽有学派的不同，但都是道的体现。

2. 注重学术变迁的源流和发展脉络考察。“辨章学术，考竟源流”（《校雠通义·焦竑误校汉志》）一直是学术史的传统。如在《庄子·天下》、《荀子·非十二子》以及《史记》史传作品的影响下，探讨学术流变的传承变化，成为学术史的重要内容和特色，《七略》、《汉志》重学术源流后成为学术史著作的通例。

3. 重视对于学术史中不同学派特色的研究，揭示它们在中国学术史上的独特贡献。在对学派学术特色把握的基础上，重视研究不同学派间思想的差异与融合，则是学术繁荣和发展的生命。战国时期诸子百家之学的争辩交融，汉唐宋元时期儒、道、佛三教的发展与融合，明清时期中学与西学的会通，均深藏着相反而相成的学术精神。清初，黄宗羲、全祖望撰《宋元学案》，以理学家为主干，但并不排斥其他学派的学者，如永嘉学派的陈亮、叶适，王安石新学，苏氏蜀学，强调不同学派的交流影响，相反相成，正如黄宗羲主张的：“有一偏之见，有相反之论，学者于其不同处，正宜着眼理会，所谓一本而万殊也。以水济水，岂是学问！”（《明儒学案·发凡》）

4. 继往开来，重视学术创新与进步。中国古代学术著作，在梳理学术流变的过程中，侧重学术的继往开来，袭故弥新，“以复古为解放”（《清代学术概论》）。不夺人之美，不隐人之善，否则，将被视为“大不德”（《清代学术概论》）。《四库全书总目》在一定程度上吸收了当时的研究成果，订正某些缺失，提要穷本溯源、辨别考证，展现了学术史的发展脉络和成果。正是这种订正增补，反复斟酌，使学术史长河滔滔不息，绵延两千多年而不绝，即使在民族遭遇重创的危机关头，中华文化中卓越的学术精神依然能够鼓励世人勇挑重担，成为民族发展的脊梁，正因为如此，学术兴替往往被视作民族精神生死存亡的大事。

5. 学术史带有明显的整体性、综合性、学术性，力求将学术思想、政治、经济、文化思想等熔于一炉，避免支离破碎。《庄子·天下》说：“后世之学者，不幸不见天地之纯，古人之大体，道术将为天下裂。”《天下篇》的作者看到关于天地的整体学术被分裂为各个不同的部分，“譬如耳

目鼻口，皆有所明，不能相通”，这很有见地。古代因为还没有现代意义的学科观念，传统的经史子集提供了更多融通交流的机会和可能，使传统的学术史研究能够注重整体性、综合性、学术性，并具有浓郁的民族文化的特色，又有很强的时代性。

四

中国古代学术史是我们宝贵的思想文化财富，在新时代如何吸收其优长，从更加开阔的学术视野出发，不仅看到思想史上学派间的差异，更加着力研究“差异”是如何转化为“融合”、“会通”的。如果我们能够在这方面进行细致的梳理研究，找出“融合”的关节点，以及“会通”与“创新”的关系，也许这是克服学术史研究中某些概念化、公式化的有效途径，使学术史研究更加具体、实在，逐步接近于学术史的原貌。

中国古代学术史重综合、完整与学术的特征在今天仍然具有时代意义。虽然现在的哲学社会科学主要是分门别类的研究，当然这是学科分化与发展的标志，但是由此而带来的学科分离与隔绝，则是学者们需要关注的问题。学科间的会通，是学科发展特别是交叉学科、跨学科、新兴学科产生和发展的关键。在西方，自文艺复兴以后，人文社会科学的发展，得益于经济学、社会学、地理学、人类学、心理学、人口学、语言学等学科的交流 and 相互借鉴，而且与自然科学的发展紧密相关，这个经验值得借鉴。

我国哲学社会科学的发展，需要学科间的交融（交叉融合），为此，可首先从不同学科的学术史研究着手，任何一门学科的学术史必然与其他学科有关，因此，对于学术史的研究，无疑为哲学社会科学各门学科之间的交叉与融合奠定了基础。可喜的是，当代中国学人已成功撰写了不少学术史著作，为我国哲学社会科学理论创新体系的建设提供研究成果。

“中国哲学社会科学学科发展报告”的出版，肯定会为我国哲学社会科学的繁荣和发展作出新的贡献。

張其成

2010年7月16日

撰写人员及分工

曾业英(中国社会科学院近代史研究所
研究员)

张海鹏(中国社会科学院近代史研究所
研究员)

姜涛(中国社会科学院近代史研究所
研究员)

汪朝光(中国社会科学院近代史研究所
研究员)

虞和平(中国社会科学院近代史研究所
研究员)

刘统(上海交通大学历史系教授)

茅海建(华东师范大学历史系教授)

龚书铎(北京师范大学历史学院教授)

董贵成(北京师范大学历史学院教授)

邱涛(北京师范大学历史学院副教授)

刘志琴(中国社会科学院近代史研究所
研究员)

胡逢祥(华东师范大学中国史研究所
教授)

刘俐娜(中国社会科学院近代史研究所
研究员)

侯中军(中国社会科学院近代史研究所
副研究员)

《前言》，第一章《概述》，第三章《晚清政治史》第三节，第二十三章《近代史资料的整理与出版》第三节

第二章《理论与方法问题》

第三章《晚清政治史》第一、二节

第四章《中华民国史》

第五章《经济史》

第六章《军事史》

第六章《军事史》

第七章《思想史》

第七章《思想史》

第七章《思想史》

第八章《文化史》

第九章《史学史》第一、二节

第九章《史学史》第三、四节

第十章《中外关系史》

杨婉蓉(中国社会科学院近代史研究所
历史学博士)

王先明(南开大学历史学院教授)

何一民(四川大学城市研究所教授)

刘晶芳(中共中央党校教授)

郑永福(郑州大学历史学院教授)

吕美颐(郑州大学历史学院教授)

李玉琦(中国青少年研究中心研究员)

夏春涛(中国社会科学院马克思主义
研究院研究员)

王杰(广东省社会科学院研究员)

章开沅(华中师范大学教授)

张建军(内蒙古师范大学历史文化学院
教授)

杨奎松(华东师范大学历史系教授)

荣维木(中国社会科学院近代史研究所
编审)

马勇(中国社会科学院近代史研究所
研究员)

庄建平(中国社会科学院近代史研究所
编审)

雷颐(中国社会科学院近代史研究所
研究员)

杜继东(中国社会科学院近代史研究所
编审)

第十章《中外关系史》

第十一章《社会史》

第十二章《城市史》

第十三章《工人运动史》

第十四章《妇女史》

第十四章《妇女史》

第十五章《青年运动史》

第十六章《太平天国运动史》

第十七章《孙中山研究》

第十八章《辛亥革命史》

第十九章《北洋军阀史》

第二十章《中共党史》

第二十一章《抗日战争史》

第二十二章《人物研究》

第二十三章《近代史资料的整理与出版》

第一、二节

第二十四章《海外中国近代史研究著作的
译介》第一、二节

第二十四章《海外中国近代史研究著作的
译介》第三节

前 言

十多年前的1999年，我任中国社会科学院近代史研究所主办的《近代史研究》杂志主编期间，为纪念新中国诞生50周年，也为中国近代史研究者能在即将到来的21世纪的研究工作中有所遵循和鉴戒，曾与黄春生、徐秀丽两位副主编商议以“50年来的中国近代史研究”为主题，于这年的第5期推出一期专刊。随即拟定中国近代史研究的理论与方法、晚清政治史，以及中国近代经济史、文化史、思想史、社会史、城市史、妇女史、青年运动史、工人运动史、中外关系史、中华民国史、中共党史等24个专题，约请内地一批研究有素的专家撰写学术回顾文章，总结过去，展望未来，以推动中国近代史研究的健康发展，并得到众多知名专家的支持。后因每期刊物的篇幅有限，无法一次容纳全部来稿，原定第5期的《近代史研究》仅刊发了其中16篇，其他8篇便与这16篇一起结集成《五十年来的中国近代史研究》一书，交上海书店出版社出版了。

这期《近代史研究》和《五十年来的中国近代史研究》一书出版后，引起历史学界特别是青年学子的广泛关注。《近代史研究》出版后，不少读者致函编辑部要求邮购，有的高校历史系学生甚至人手一册地购买，使这刊物成了多年来发行量最大的一期。《五十年来的中国近代史研究》一书初版于2000年4月，2002年7月出了第2版。2003年8月，或许因为这是新中国第一本较为系统介绍新中国的近代史研究概况的著作，又被国务院批准的高等教育211工程“十五”建设重点项目之一的“高校经典教材数字图书馆工程”列为入选书目，由上海书店出版社制成电子图书，供100所“211工程”高校、400所有研究生培养任务的高校和1000所普通高校的师生网上阅读。2008年10、11月，我在台北访查史料期间，也听到多位台湾同行朋友谈起此书，说“这边也卖得很好”，问我“有无兴

趣继续做下去”。看来，这书对人们学习、研究中国近代史还是有所帮助的。这是我十多年后的今天，仍然乐于重操旧业，编辑这本《当代中国近代史研究（1949—2009）》的主要原因。

本书由《五十年来的中国近代史研究》一书修订、增补而成。除了由我将各专题统一改成章节体外，主要是在内容上增加了“概述”一章和各章1999年以后的研究概况，有的还写到了2012年。对于1999年之前的研究概况，有些章节也作了较大的修正和补充。而对研究概况的介绍则主要坚持了以下原则：一是由于本书篇幅有限，不能事无巨细，一一介绍研究者涉及的所有问题，因而只能重点介绍重大事件、重要人物和在某一领域研究得相对集中、相对充分，而且是持之有故、言之成理、叙事详尽的研究成果。二是客观介绍研究者提出的有代表性的观点。对有分歧的问题，同时介绍各种不同的观点，力求避免只介绍，或多介绍自己赞同的观点和支持自己意见的观点，不介绍，或少介绍自己不赞同的和不支持自己意见的观点。三是对于某些在学术界和社会上影响较为广泛的有代表性的观点，酌情介绍研究者所持的主要理由和关键性的事实根据。四是对以往研究中的成败得失和未来前景适当作些实事求是的评述和切实可行的展望。当然，凡事说来容易做起来难，虽然尽可能如此做了，但在读者看来，很可能觉得实际并不尽如人意，那就只好恳祈多加曲谅了。

至于其他方面则一仍《五十年来的中国近代史研究》的旧例，未作统一要求和改动。如在内容方面，保留了该书的23个专题，仅“教育史”一章，由于原作者王炳照先生已经故去，其他学者又不便续貂，只好忍痛割爱。在作者方面，绝大部分还是该书的原作者，唯“社会史”“北洋军阀史”“史学史”等少数几章，因各种原因或更换了作者，或增加了新的作者。在体例方面，本着尊重作者多元选择的原则，除了将每个专题改为一章外，各章的具体写作体例均未作统一处理：有的按问题性质分节，有的依时间为序分节；有的侧重于观点介绍，不加评论，有的观点介绍与评论并举；有的以介绍专著为主，有的以介绍论文为主，有的二者兼而不废，相对全面。在文字表述方面，有的以自我叙述为主，不多加引用，有的引用多于自我叙述；等等。

需要特别说明的是，为统一各章体例，我为一些没有拟定分节标题，仅以“一、二、三”之类的数字划分段落的篇章代拟了分节标题，并酌情调整了一些篇章的分节标题。为平衡章节间的字数，还对个别篇章作过一

些删节，有的删节得较大；有的推倒重来，进行了整体改写；其他大多数则主要是对个别史实作修订和增补。这方面如有什么不妥，均与原作者无关，当由本人负责。不过，我也保留了个别篇章中就一部专书的整体要求来说，似不宜保留的部分稍显重复的内容，没有将其一并删去。这是因为：（1）当初设计篇章时，忽略了有些篇章存在部分史事重叠的现象，已难以绝对避免；（2）本书虽由 24 章组成一个整体，但各章又事实上单独成篇，须适当兼顾各章的独立性、完整性和内在逻辑性；（3）它们虽稍有重复，但各自重点不同，详略不一，可互为补充。此外，本书所介绍的研究概况，大多均直接来源于相关原始论著，且详细标明了出处，读者可径直查考。而涉及的人物又有限，记载也相对集中，因此，为节约篇幅，不再另列人名索引。

本书得以顺利出版，首先要感谢各位专家的热情赐稿，其次要感谢中国社会科学出版社慨允纳入《中国哲学社会科学学科发展报告》大型丛书系列出版，第三还要感谢该社张小颐、刘志兵两位先生的指导，特别是刘志兵先生在文字简洁、注释规范、规制把握和编纂主要参考文献等方面所付出的辛勤劳动。无奈我学识浅薄，能力有限，挂一漏万，甚至错落真知灼见之处，在所难免，竭诚欢迎专家学者和读者朋友批评指正。

曾业英

2013 年 10 月于中国社会科学近代史研究所