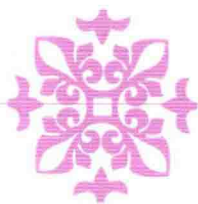




厦门大学马克思主义与中国发展研究文库

劳动价值论的 时代化研究

庄三红 著



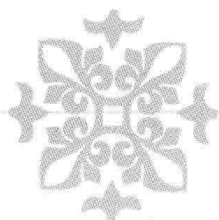
中国社会科学出版社



厦门大学马克思主义与中国发展研究文库

劳动价值论的 时代化研究

庄三红 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

劳动价值论的时代化研究 / 庄三红著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 6

(厦门大学马克思主义与中国发展研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8351 - 9

I. ①劳… II. ①庄… III. ①劳动价值论—研究
IV. ①F014. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 133285 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
字 数 250 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《马克思主义与中国发展研究文库》

编 委 会

主 编 张 彦

副 主 编 白锡能

编委会成员 孔明安 石红梅 白锡能 冯 霞 冯颜利
朱冬亮 严书翰 苏 劲 李建发 吴宣恭
张 彦 张有奎 张艳涛 陈武元 陈振明
林东伟 庞 虎 胡培兆 贺东航 徐进功
徐梦秋 徐雅芬

马克思主义是引领中国发展的理论指南

（总序）

近代以来，面对中国“二千年未有之大变局”，种种迥异的思潮和主义粉墨登场，又纷纷黯然退去了，唯有马克思主义在复杂多变的国内外形势下成长壮大并取得最终胜利。这不是偶然因素造成的结果，而是具有历史必然性的社会发展规律之体现。在马克思主义的指引下，我国确立的社会主义基本制度为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础，随之而来的社会主义建设道路探索为新的历史时期开创中国特色社会主义提供了宝贵经验、理论准备、物质基础，改革开放以来，我国成功开创并坚定不移地沿着中国特色社会主义道路前进，取得了史诗般的成就。在可以预见的今后很长时期内，马克思主义将是继续引领中国发展的理论指南。回望过去，展望未来，我们可以毫不夸张地说，不了解马克思主义，就不了解中国二十世纪以来的历史、现状和未来。

马克思主义的引领不是马克思主义的简单套用，而是要求我们必须把马克思主义与发展变化的时代特征和中国实际相结合，与时俱进，不断推进马克思主义的理论创新，从而使得马克思主义始终保持旺盛的生命活力。苏联解体的深刻教训之一就是把马克思主义教条化了。马克思主义经典作家反复强调，任何固守本本的思想都是要不得的，马克思主义基本原理的实际应用随时随地都要以当时的历史条件为转移。当然，修正主义以发展马克思主义的名义放弃马克思主义的基本立场和基本观点的做法是我们绝对不能同意的。

目前，中国特色社会主义现代化和中华民族的伟大复兴已经不是遥

2 劳动价值论的时代化研究

远的梦想，而是现实可期的事业。然而，我们必须充分估计到面临的困难和问题。如何加快完善社会主义市场经济体制和加快转变经济发展方式，如何坚持走中国特色社会主义政治发展道路和推进政治体制改革，如何扎实推进社会主义文化强国建设，如何在改善民生和创新管理中加强社会建设，如何大力推进生态文明建设等等，这些都需要我们从马克思主义的基本立场和基本观点出发给予理论的解答。

厦门大学《马克思主义与中国发展研究文库》基于马克思主义与中国的紧密联系，试图贡献自己绵薄的力量，深化马克思主义理论研究。《文库》的基本思路之要点在于：一是坚定的马克思主义立场。我们坚决反对种种否定马克思主义和要求埋葬马克思主义的错误观点，力求阐扬马克思主义的当代意义，为马克思主义的合法性辩护。二是强烈的创新意识。我们偏重于深入研究马克思主义经典文本并突破成见的创新之作，偏重于结合时代新特征新情况创造性地发展马克思主义的前沿研究。三是凸显中国问题。我们聚焦于中国新形势下的各种深层矛盾和话题，青睐于从马克思主义角度对中国问题的深入分析和研究。四是倡导“让马克思主义说中国话”。我们竭力避免食古不化和食洋不化的作品，始终不渝地追求具有中国特色、中国风格、中国气派的学术话语体系之佳作。

编者

2013年5月

目 录

导 论	(1)
一 研究背景与意义	(1)
二 国内外研究状况综述	(4)
三 研究方法与思路	(12)
四 研究重点与研究创新	(15)
五 研究难点、不足与研究展望	(16)
 第一章 劳动价值论论战的观点评析	(18)
第一节 劳动价值论论战的历史回顾	(18)
一 国外关于劳动价值论论战的历史回顾	(19)
二 国内关于劳动价值论讨论的历史回顾	(23)
第二节 国外劳动价值论论战的主要观点及其评析	(27)
一 关于劳动价值论本身的意义	(27)
二 关于价值创造源泉的问题	(30)
三 关于劳动还原的问题	(31)
四 关于价值转形的问题	(33)
第三节 国内劳动价值论讨论的主要观点及其评析	(34)
一 生产劳动与非生产劳动之争	(35)
二 劳动是否价值创造唯一源泉	(35)
三 劳动价值论的适用范围界定	(38)
四 劳动价值论的理论内核存在偏颇	(39)
五 劳动价值论历史局限性的观点	(40)
第四节 国内外劳动价值论论争的现实启迪	(41)

2 劳动价值论的时代化研究

- 一 坚持与发展的辩证关系 (42)
- 二 理解与反思的辩证关系 (42)
- 三 整体与分篇的辩证关系 (43)
- 四 恪守与追问的辩证关系 (43)

第二章 劳动价值论时代化的提出 (45)

第一节 劳动价值论时代化的必然性源自马克思主义的

四大品格 (45)

- 一 理论品格：与时俱进开拓创新 (45)
- 二 实践品格：直面现实改造现实 (47)
- 三 批判品格：勇于反思善于扬弃 (48)
- 四 开放品格：海纳百川永不自封 (49)

第二节 劳动价值论时代化的重要性源自其理论地位与

实践价值 (50)

- 一 时代化与劳动价值论的理论地位 (50)
- 二 时代化与劳动价值论的实践价值 (60)

第三节 劳动价值论时代化的条件分析 (62)

- 一 劳动价值论本身是科学研究的成果 (63)
- 二 劳动价值论涉及的问题并没有消失 (64)
- 三 劳动价值论蕴含的精髓并没有过时 (66)
- 四 劳动价值论理论的意义并没有减弱 (67)

第四节 劳动价值论时代化的基本任务 (68)

- 一 尊重理论前提 (68)
- 二 回归理论真相 (69)
- 三 挖掘理论精髓 (70)
- 四 指出理论局限 (70)
- 五 丰富理论内涵 (72)

第三章 马克思劳动价值论的发展进程 (74)

第一节 古典学派的劳动价值论 (74)

- 一 威廉·配第：劳动时间决定“自然价格” (74)

二	亚当·斯密：既科学又庸俗的劳动价值论	(75)
三	大卫·李嘉图：资产阶级视野下劳动价值论的最高峰 ...	(77)
第二节	马克思劳动价值论的奠基与形成	(79)
一	恩格斯：从否定劳动价值论到肯定劳动价值论	(79)
二	马克思：从接近劳动价值论到科学发展劳动价值论	(85)
三	马克思劳动价值论对古典劳动价值论的批判与继承 ...	(110)
第三节	马克思劳动价值论的理论内核	(115)
一	学说前提的确立——商品二因素理论	(115)
二	理论的硬核——劳动二重性学说	(116)
三	价值本质的揭示——社会的生产关系	(117)
四	个别价值与社会价值关系的分析	(118)
五	对拜物教的批判	(120)
第四章	劳动价值论的理论与现实挑战	(123)
第一节	劳动价值论的理论挑战	(123)
一	要素价值论的挑战	(123)
二	效用价值论的挑战	(125)
三	均衡价值论的挑战	(128)
四	创新价值论的挑战	(131)
第二节	劳动价值论的现实挑战	(133)
一	劳动价值论在中国的演变	(134)
二	社会主义社会劳动领域出现的新情况	(141)
三	社会主义社会分配领域出现的新问题	(144)
第五章	劳动价值论的时代内涵与启迪	(154)
第一节	社会主义社会劳动论的新视野	(154)
一	社会主义社会劳动划分的丰富化	(154)
二	科学对待社会主义社会劳动的生产性与非生产性	(168)
三	科学理解多种劳动分工	(173)
四	深入研究社会主义社会劳动的意义	(177)
第二节	社会主义社会价值论的新视野	(178)

4 劳动价值论的时代化研究

- 一 厘清价值创造与分配的关系 (178)
- 二 科学认识社会主义初级阶段的分配制度 (182)
- 三 正视收入分配影响因素的多元化 (188)
- 四 劳动价值论时代化与最终共富目标 (194)

第六章 推进劳动价值论时代化的思考 (217)

第一节 对劳动价值论的背景和历史贡献的思考 (217)

- 一 劳动价值论提出的背景是资本主义大工业初期 (218)
- 二 劳动价值论为工人阶级命运的改变提供了理论依据 ... (219)
- 三 劳动价值论为资本主义剥削的揭示提供了利器 (221)

第二节 对劳动价值论理论价值分析的思考 (223)

- 一 劳动价值论发现了劳动二重性学说 (223)
- 二 劳动价值论揭示了价值和剩余价值的真正源泉 (224)
- 三 劳动价值论彰显了物质劳动的基础地位 (225)
- 四 劳动价值论为社会主义经济建设提供了指南 (226)

第三节 对推进劳动价值论的时代化分析的思考 (228)

- 一 重视研究劳动价值论所揭示的一般规律 (228)
- 二 重视劳动价值论的时代拓展和理论创新 (229)
- 三 重视研究中国市场经济运行中劳动的新特点 (230)
- 四 重视研究中国市场经济运行中分配的新动态 (231)
- 五 重视对劳动者利益的保护和分配关系的优化 (231)

参考文献 (233)

导 论

一 研究背景与意义

之所以要进行劳动价值论的时代化研究主要基于以下几点考虑：

首先，劳动价值论的时代化是马克思主义时代化的重要组成部分。2009年9月，中共十七届四中全会通过了《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》，第一次鲜明地提出了推进马克思主义时代化的重大命题，将马克思主义“时代化”与“中国化”“大众化”相并列。所谓马克思主义时代化，就是把马克思主义同当前时代的发展和特征结合起来，使之能够适应时代需要、把握时代脉搏、回答时代课题。这既是时代主题转换的内在要求，也是中国特色社会主义建设的现实需要，更是马克思主义理论内在特质的逻辑必然。价值理论历来是经济理论的基石，经济理论的差异往往都源于价值理论的分歧。与其他经济理论相比，劳动价值论在马克思政治经济学中的基础地位和作用更加突出，马克思政治经济学的大厦就建立在劳动价值论的基石上。作为马克思主义经济理论的基石，劳动价值论是马克思主义经济理论的组成部分，马克思正是在完成了劳动价值论的科学化进程的前提下，才揭示了其经济学说中的一系列基本问题。在当代，劳动价值论仍具有顽强的生命力，是与时俱进的科学理论。

其次，劳动价值论的时代化是劳动价值论自身发展的理论要求。以往，人们对劳动价值论的发展问题一般认为，劳动价值论的产生具有时代的烙印，而人类社会的发展至今，发生了许多重要而深刻的变化。因此，这种产生背景与时代演进之间的矛盾，促使劳动价值论必须依据现实情况的变化而不断发展。一般来看，这种看法并无错误之处，但这种

2 劳动价值论的时代化研究

看法暗含着这样一个假定：劳动价值论本身没有内在矛盾或者没有根本性的内在矛盾。这样的一种想法，会使得人们不是从马克思劳动价值论本身基本范畴的反思中去寻找突破和发展，相反是在已有的概念、范畴构造的理论框架内尝试通过修补的方法来解决理论和现实之间的矛盾。事实上，劳动价值论从诞生以来就面临多方的责难和挑战，这些责难和挑战不仅有经济学家出于阶级立场不同而提出的，也有基于合理扬弃的成分而提出的。劳动价值论本身也有其内在的矛盾或局限性，不是万能的。随着科学技术的迅猛发展、经济全球化的日益加深、市场经济的不断推进，新情况、新问题涌现出来，劳动价值论的发展面临前所未有的挑战，这只能说明劳动价值论进一步发展的内在必然性更加凸显。即使没有这些新变化和新发展，劳动价值论自身也有向高级理论形态发展的要求，这是理论自身内在矛盾或局限性所必然引发的。因此，劳动价值论亟待通过对其基本范畴，如劳动、物化劳动、生产性劳动、价值、使用价值、交换价值等概念的深入研究，走出困境，实现突破和发展，这是劳动价值论时代化的理论要求。

再次，劳动价值论的时代化是劳动领域新变化和新发展的现实需要。今天，知识经济初现端倪，科学技术、服务劳动、生产要素创造价值的观点随之加剧，劳动价值论面临着前所未有的挑战和机遇。劳动价值论是否具有科学性，能否适应现代社会的需要，能否解释社会现象等问题都需要我们进一步去思考。在当代，社会劳动发生多方面的变化：一是劳动主体多元化，除了从事物质生产的劳动者外，还有从事科技研究与开发的劳动者、从事管理的劳动者、从事服务的劳动者、从事信息收集与处理的劳动者等等。劳动的主体已不再是单一的传统意义上的产业工人，而是包括一切从事生产活动的劳动者；二是现代劳动形式与马克思时代相比，也发生了一系列的变化，如体力劳动为主逐渐转向脑力劳动为主、服务业或“第三产业”的形成、管理劳动的作用突出、除了传统的生产劳动、基础劳动、实体劳动，还出现了非生产劳动、创新劳动、虚拟劳动等。劳动范畴的丰富化使得有人以此为依据进而对劳动价值论持否定态度。如何认识知识经济、如何解释劳动价值论面临的一些难题、如何在新的时代条件下回答劳动与价值的关系问题，不仅关系到马克思主义的生存与发展，而且也关系到社会主义生产力的发展。因

此,有必要对劳动价值论进行时代化研究,这是劳动价值论时代化的现实需要。

最后,劳动价值论的时代化是分配领域新问题和新情况的现实需要。当前,收入分配不平等问题受到了全世界的关注,而在收入分配不平等的趋势背后,劳动收入占比(即劳动收入在国民收入中的比重)更是持续下降。在中国,由于市场经济体制不完善,尤其是收入分配机制不完善,近十多年来,劳动收入占比也呈现出显著的下降之势,2003年以后降幅更大。“现在,中国的劳动收入占比仅为40%左右,已跻身劳动收入占比最低国家之列。”^①此外,在初次分配中,各省劳动者收入比重总体上也呈下降趋势,各省劳动者收入的平均水平从1990年的53%下降为2005年的48%,且各省之间的劳动收入占比差距也逐渐加大。这一问题不仅影响着不同地区、不同群体、不同产业、不同行业之间的收入问题,也影响着居民消费水平的提高和经济结构的转型问题。因此,有关劳动收入占比持续下降的问题已经引起广泛关注。党的十八大报告明确指出,必须深化收入分配制度改革,努力实现居民收入增长和经济发展同步、劳动报酬增长和劳动生产率提高同步,提高居民收入在国民收入分配中的比重,提高劳动报酬在初次分配中的比重;“十二五规划”也就调整收入分配关系进一步提出意见,指出要“坚持和完善按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度……努力提高居民收入在国民收入分配中的比重,提高劳动报酬在初次分配中的比重……努力扭转城乡、区域、行业和社会成员之间收入差距扩大趋势”^②;党的十八届五中全会坚持共享发展的理念,指出“劳动报酬提高和劳动生产率提高同步”,这也是在当前经济体制改革过程中重视收入分配改革的体现。价值创造者的收入要和价值实现者的收入相匹配,否则价值就成了空话。但价值创造者如果得不到认可和尊重,人类价值创造的源头就会枯竭。劳动价值论指出,劳动是价值创造的唯一源泉,这就更需要我们在当前的经济体

① 祁毓:《我国劳动收入份额持续下降原因的研究述评》,《财经政法资讯》2010年第2期。

② 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》,《求是》2010年第21期。

4 劳动价值论的时代化研究

制改革中给予劳动和劳动者充分的尊重和体现。但是,在现实的初次分配中,居民收入占比和劳动报酬占比偏低的现象却日益明显。因此,我们需要借助于劳动价值论时代化的研究,不仅揭开劳动收入分配份额下降之谜,更要为提高劳动收入分配份额提供实践上的解决之道,这也是研究的实际意义所在。

二 国内外研究状况综述

劳动价值论^①是一个老话题,但却又是一个热点问题,因此对于它的研究,不管是国外还是国内,都不曾停止。马克思以劳动价值论为理论基础,对资本主义生产关系进行了全面深入解剖,耗费了毕生的心血,写出了被誉为工人阶级“圣经”的理论巨著《资本论》。对劳动价值论这一理论基石的动摇,会导致对马克思主义的全盘否定。正因如此,自马克思主义诞生以来,所有怀疑和反对马克思主义的人都把主要力量集中到劳动价值论上,形成了一次又一次的大论战。伴随着一次又一次的论战,劳动价值论也越来越备受瞩目。

学界关于劳动价值论的研究较多,研究成果也颇丰,既有相应的文章,也有相应的专著。在期刊网上,以1979年到2012年为时间界限,输入“劳动价值论”的主题词,共有8138篇文章,直接以“劳动价值论”为题名进行搜索,则有2238篇文章。基于劳动价值论时代化的角度,我们将时间界限缩短为2000年至2012年,即自21世纪以来,则以“劳动价值论”为主题的文章有5432篇,以其为题名的文章也有1762篇。此外,学界关于劳动价值论的专著也不少,有百余本之多,这其中还不包括某些论著的分章节中对劳动价值论的论述,例如在马克思主义经济理论研究的著作中,劳动价值论的内容均会有所涉及。由此

^① 广义上的劳动价值论是指包含古典劳动价值论,即从威廉·配第提出“劳动决定价值”到亚当·斯密和大卫·李嘉图对劳动价值论的论述,均包含在内。为了区别于这一广义的劳动价值论,我们将古典学派的劳动价值论称为古典劳动价值论,而将马克思的劳动价值论称为“劳动价值论”或“科学的劳动价值论”,因为在劳动价值论的发展史上,是马克思将古典劳动价值论科学化。劳动价值论在马克思那里得到了最为完整和成体系的表达,因而,文中“科学的劳动价值论”在其内涵上等同于马克思的劳动价值论。

可见,学界对于劳动价值论的研究由来已久、持续不断、数量众多,这也从侧面反映了劳动价值论研究的学术价值。下面笔者从国内和国外两个角度分别对劳动价值论的研究状况、研究热点及研究难点等问题作一综述。

首先,劳动价值论在国外的研究,主要见于国外学者们对马克思经济学的研究著作及国内学者对西方经济学的研究著作和部分文章中。在西方,对于劳动价值论的研究,代表性著作主要有庞巴维克的《卡尔·马克思及其体系的终结》一书,该书被认为是集当时资产阶级经济学家攻击和否定马克思经济理论之大成的代表作。^①此外,比利时经济学家埃内斯特·曼德尔的《论马克思主义经济学》^②一书也研究了劳动价值论的部分内容,涉及劳动、商品、价值、货币等范畴,并从经济思想发展史的视角,揭示了马克思劳动价值论的科学意义。美国的伊恩·斯蒂德曼等写的《价值问题的论战》^③一书,就国外价值理论展开的论战进行了详述,分别介绍了伊恩·斯蒂德曼、保罗·斯威齐、埃里克·奥林·赖特等数十位经济学家的看法,并对价值、生产、劳动等诸多劳动价值论的问题进行了研究。伦敦大学经济学院教授森岛通夫在其著作《马克思的经济学》^④的第一章中,专门论述了“劳动价值论”的问题,就价值的定义、相对价值的量的决定、价值、使用价值和交换价值等问题进行探讨。萨缪尔森先后发表三篇专论马克思劳动价值论的文章,分别是《工资和利息:马克思模型的现代剖析》(1957)、《从马克思的价值到竞争价格的转化》(1970)和《理解马克思的剥削概念:马克思的价值与竞争的价格间的所谓转化问题》(1971)。这三篇文章表达的是同一个观点,即马克思的劳动价值论不适于对现实经济生活的

① 关于该书主要内容,笔者在后文国外论战部分会集中介绍,故此处便不再详细论述。

② 详见[比]埃内斯特·曼德尔《论马克思主义经济学》,廉佩直译,商务印书馆1979年版。

③ 详见[美]伊恩·斯蒂德曼等《价值问题的论战》,陈东威译,商务印书馆1990年版。

④ 详见[日]森岛通夫《马克思的经济学:价值和增长的双重理论》,袁镇岳译,上海人民出版社1990年版。

6 劳动价值论的时代化研究

分析。^①

除了西方学者的专著和文章论述外，国内学者在对西方经济学的研究中，也谈及国外劳动价值论的研究状况。例如，杨玉生、杨戈著的《价值·资本·增长——兼评西方国家劳动价值论研究》、吴易风的《外国经济学的新进展兼论世界经济发展的新趋势和劳动价值论》及其《马克思主义经济学与西方经济学比较研究》等论著，均对国外劳动价值论的研究状况作了介绍。同时，也有学者撰文评述国外劳动价值论的研究状况，例如，刊登在《中国人民大学学报》（2002年第6期）的曾枝盛的《国外学者关于劳动价值论的百年论争回顾和思考》一文，就从“资产阶级经济学发难攻击马克思的劳动价值理论”“劳动价值理论讨论的深化关于‘转形问题’的讨论”及“斯拉法《用商品生产商品》挑起的论争”三个方面，对劳动价值论在国外的百年论争作了回顾，并对此作了思考。此外，杨玉生也撰写了《评西方经济学界关于劳动价值论的争论》^②一文，详细介绍了西方经济学界对马克思劳动价值论的研究，从庞巴维克、萨缪尔森、斯蒂德曼、斯威齐、德赛等人对劳动价值论的反对意见到多布、曼德尔等人对劳动价值论的肯定意见，都作了全面阐述。

总体上看，国外关于劳动价值论的研究可以分为对立的两大派，这两大派在劳动价值论本身的意义、价值转形及劳动价值论本身的逻辑等问题上持有截然相反的看法。反对派多是以微观经济学的研究方法，在价值转形问题上，对劳动价值论提出反对意见，并以此来质疑和否定马克思劳动价值论的意义；而支持者则以劳动价值论方法论上的科学性和逻辑体系的严密性对反对者加以反驳，并就价值转形问题提出了不同的看法，由此掀起了西方百年来关于劳动价值论的大论战^③。

其次，在国内，关于劳动价值论的研究成果也颇多，发表的论文已近万篇，关于劳动价值论的专著也不乏其数。在这些著作中，代表性的有郭京龙、李翠玲主编的《聚焦劳动价值论在中国理论界》、刘永信的

① 杨玉生：《评西方经济学界关于劳动价值论的争论》，《广播电视大学学报》（哲学社会科学版）2002年第1期，第58页。

② 该文刊登于2002年第1期的《广播电视大学学报》（哲学社会科学版）。

③ 这部分内容将在本书第一章详细论述，作为对劳动价值论发展的脉络梳理。

《现代劳动价值论》、顾海良的《马克思经济思想的当代视野》、罗雄飞的《转形问题与马克思劳动价值论拓展》、何炼成等编的《社会主义社会劳动和劳动价值论新探》等。此外,在一些论著中也可散见关于劳动价值论的论述,如洪远朋主编的《经济理论比较研究》、吴易风、程恩富等人主编的《当代经济学理论与实践》等。前人对于劳动价值论的研究,为本研究奠定了坚实的基础,也拓宽了研究的视野。国内的研究主要集中于以下问题:

(一) 劳动价值论的由来和演进

这一部分内容主要探讨劳动价值论的历史演进,研究了劳动价值论的由来及各个阶段的演进,其中着重介绍各个阶段代表人物关于劳动价值论的思想,分析其不足与贡献。对于这一问题的研究,近年专著极少,但关于劳动价值论的书籍均有专门列出相应的章节加以论述。例如,由陈永志所著的《劳动价值论的创新与发展研究》一书中就将劳动价值论的由来与演进放在了书中的第一章,阐明了古典学派劳动价值论的由来与发展。另外,还有专门的文章对这一问题加以论述,代表性文章主要有王书文的《试论劳动价值论的演进历程》(《经济师》2003年第8期)、邱兆祥的《浅论古典学派在劳动价值论上的贡献》(《中央财政金融学院学报》1990年第3期)、慈斌的《从配第到李嘉图析古典经济学劳动价值论的历史贡献及其局限性》(《经济理论研究》2008年第3期)等。这些文章各自论述的重点有所不同,但是都对劳动价值论的由来和演进过程作了说明,并对相应代表人物的观点也作了评析,具有参考意义。同时,还有部分学位论文在对价值理论的回顾中,也涉及了劳动价值论的演进及其主要观点,例如东北师范大学张鹏侠的博士学位论文《劳动价值论研究——构建马克思劳动价值论的现代形式》一文,专列第二章来讨论这个问题。

归纳起来,学界对于这一问题,大致都认为劳动价值论是古典政治经济学的伟大发现,主要经历了三个阶段的演进。

第一阶段是威廉·配第的提出阶段。他在《赋税论》一书论述什么是自然价格^①时,提到“假如一个人在能够产生一蒲式耳谷物的时间

^① 此处的“自然价格”事实上就是价值,就是生产一种商品所消耗的劳动。