

20世纪中国文学研究

宋代文学研究 (下)

名誉主编

季羨林

主编

张燕瑾
吕薇芬

本卷主编

张毅



北京出版社

714067

20世纪中国文学研究

宋代文学研究

(下)

名誉主编

主编

张燕瑾
吕薇芬

撰著

张学毅
孙学堂
史伟

季羨林

本卷主编
张毅

北京出版社

7206.2
40

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪中国文学研究·宋代文学研究/名誉主编 季羨林;
主编 张燕瑾, 吕薇芬. - 北京: 北京出版社, 2001. 12
ISBN 7-200-04371-0

I. 20… II. ①季… ②张… ③吕… III. 宋代文学-文学
研究-中国 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 046547 号

20 世纪中国文学研究·宋代文学研究 (上、下)

ERSHISHIJI ZHONGGUOWENXUE YANJIU

SONGDAIWENXUE YANJIU

名誉主编 季羨林 主编 张燕瑾 吕薇芬

本卷主编 张毅

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码: 100011

网 址: [www. bph. com. cn](http://www.bph.com.cn)

北京出版社出版集团总发行

新 华 书 店 经 销

北京市朝阳区北苑印刷厂印刷

*

850×1168 32 开本 38.5 印张 912 000 字

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-3 000

ISBN 7-200-04371-0

I·677 定价: 54.00 元(上、下)

目 录

上 册

第一章 绪论	(1)
第一节 清末民初 (1898—1928)	(2)
第二节 三四十年代 (1929—1949)	(15)
第三节 从五十年代初到七十年代末 (1950—1978)	(27)
第四节 最后二十年的繁荣 (1979—1998)	(40)
第二章 词学研究 (上)	(60)
第一节 概说	(60)
第二节 词乐与词律	(69)
第三节 词体与词派	(87)
第三章 词学研究 (下)	(108)
第一节 词史及通论	(108)
第二节 词论与词学理论批评	(130)
第三节 词籍整理和选注	(155)
第四章 宋诗学研究 (上)	(175)
第一节 唐宋诗之争	(175)
第二节 宋诗特征	(209)
第三节 宋诗的分期、体派、作品整理	(227)
第五章 宋诗学研究 (下)	(255)
第一节 宋诗话研究	(255)

第二节	严羽及其《沧浪诗话》	(271)
第三节	诗学思想及理论建构	(281)
第六章	宋文研究	(296)
第一节	宋代古文运动	(296)
第二节	宋代散文的特色	(311)
第三节	宋文的主要文体样式	(323)
第四节	宋人文集的整理	(342)
第七章	小说戏剧研究	(356)
(1) 第一节	宋代的讲唱文学	(356)
(2) 第二节	话本小说研究	(387)
(3) 第三节	讲史评话及其他	(419)
(4) 第四节	宋杂剧与南戏	(440)
第八章	北宋初期文学研究	(475)
(1) 第一节	宋初文坛的复古倾向	(475)
(2) 第二节	王禹偁与宋初诗风和文风	(485)
(3) 第三节	杨亿与西昆体	(498)
(4) 第四节	晏殊、林逋和宋祁等人	(505)
下 册		
第九章	北宋中期文学研究	(521)
(1) 第一节	梅尧臣、苏舜钦	(521)
(2) 第二节	王安石研究	(536)
(3) 第三节	曾巩、苏洵、苏辙	(556)
(4) 第四节	苏门文人与陈师道	(569)
(5) 第五节	柳永及其词	(582)
(6) 第六节	秦观词及诗	(605)
(7) 第七节	张先、晏几道、贺铸	(621)

第八节 其他(范仲淹、王令等)	(635)
第十章 欧阳修研究	(646)
第一节 生平与思想研究中的问题	(646)
第二节 欧阳修与诗文革新运动	(653)
第三节 欧阳修的散文艺术	(661)
第四节 欧阳修的诗和词	(671)
第五节 欧阳修的文学思想	(685)
第十一章 苏轼研究	(692)
第一节 生平、思想与文化品格	(693)
第二节 苏轼的诗歌艺术	(707)
第三节 苏轼的散文成就	(721)
第四节 苏轼词研究	(730)
第五节 苏轼的文艺观	(757)
第十二章 黄庭坚研究	(768)
第一节 生平与思想	(768)
第二节 黄庭坚的诗歌艺术	(773)
第三节 山谷词评说	(793)
第四节 黄庭坚的诗论和文艺观	(799)
第十三章 南渡前后文学研究	(808)
第一节 周邦彦研究	(808)
第二节 张元幹、张孝祥、岳飞	(831)
第三节 吕本中与江西诗派	(844)
第四节 陈与义研究	(855)
第五节 朱敦儒、朱淑真、叶梦得	(865)
第十四章 李清照研究	(882)
第一节 生平事迹与著述考辨	(882)
第二节 李清照的性格与思想	(895)
第三节 “易安词”及其艺术成就	(905)

第四节 李清照的诗和文	(922)
第五节 李清照的《词论》	(928)
第十五章 辛弃疾研究	(944)
第一节 辛弃疾的生平及作品考辨	(944)
第二节 辛弃疾的思想和人格	(950)
第三节 辛词的艺术贡献	(956)
第四节 辛词的分类研究	(977)
第五节 诗文创作及其他	(982)
第十六章 陆游研究	(987)
第一节 陆游生平和思想的若干问题	(987)
第二节 陆游的诗歌艺术	(1002)
第三节 陆游的词、散文、文学批评等	(1017)
第十七章 南宋中期文学研究	(1034)
第一节 杨万里及其“诚斋体”	(1034)
第二节 范成大研究	(1052)
第三节 姜夔的“白石词”及其他	(1061)
第四节 朱熹的文学成就	(1095)
第五节 其他作家	(1109)
第十八章 南宋后期文学研究	(1123)
第一节 永嘉四灵	(1123)
第二节 江湖诗派	(1131)
第三节 刘克庄研究	(1147)
第四节 吴文英及“梦窗词”	(1156)
第五节 张炎、王沂孙、周密、蒋捷	(1177)
第六节 文天祥与其他遗民作家	(1193)
后 记	(1205)

第九章 北宋中期文学研究

北宋中期是宋代文学发展的黄金时代，欧阳修等人倡导的诗文革新在这一时期取得了全面的成功，不仅“古文”取代骈文成为中国散文的正宗，并且涌现出王安石、曾巩、苏氏父子等一批古文大家。宋诗也开始自具面目，从嘉祐到元祐，形成以苏、黄为代表的宋诗创作的高峰。尤其是词的创作，自柳永开创慢词之体后，发展迅速，涌现出秦观、晏几道、贺铸等一批优秀的词人。这是一个需要大家而涌现大家的时代，所以20世纪对宋代诗、词、文的研究多把这一时期的作家和创作作为重要对象。除了欧阳修、苏轼、黄庭坚我们将列专章外，有关这个时期其他作家的研究情况，都将在本章作具体的介绍。

第一节 梅尧臣、苏舜钦

梅尧臣和苏舜钦是开创宋代诗风的重要作家，在北宋诗文革新运动前期有较大的贡献，获得当时的文坛领袖欧阳修的高度评价。他们的诗风互有异同，在一定程度上共同代表了一个时代的文学思潮，因而20世纪的许多文学史著作及相关论著，常将他们放在一起论述。

一、对梅、苏的总体评价

1949年以前的许多文学史著作都指出，梅、苏二人在当时诗风转变中起了关键的作用。谢无量《中国大文学史》指出：“要至苏子美兄弟及梅尧臣出，而后诗体一变。子美兄弟又与穆修伯长尹师鲁诸人为古文，而文体一变。”^①柯敦伯《宋文学史》说：“梅尧臣之诗，刘克庄称为宋诗开山祖师，有圣俞出，然后桑濮之淫哇稍息，风雅之气脉复续。非过论也……叶燮谓开宋诗一代之面目者，始于梅尧臣、苏舜钦二人。然二人诗格实不相同。《六一诗话》云：‘圣俞子美，齐名于一时，而二家诗体特异。子美笔力豪隽，以超迈横绝为奇；圣俞覃思精微，以深远闲淡为意。各极其长，虽善论者，不能优劣也。’”^②钱基博《中国文学史》说：“宋初诗人，台阁之昆体，专宗李商隐，其气靡；山林之处士，不出姚合，其势仄。自苏舜钦始窥李杜，而宋诗之势始雄，气始舒；至梅尧臣专攻韩孟，而宋诗之体始峻，笔始遒。”^③

有的学者虽承认梅、苏开风气之先的作用，但对二人的评价不太高。方孝岳《中国文学批评》认为：“《后村诗话》说，开宋诗风气的人，是梅圣俞，不是欧阳修，这话固然不错，但实在梅圣俞的诗，也完全亏得欧阳修的提倡。梅圣俞并且自叹再作诗三十年，亦不能赶得上欧阳修的《庐山高》。”^④罗根泽也指出，梅尧臣与苏舜钦是欧阳修诗文革新的先锋，“梅尧臣长于欧阳修，他的诗名也与欧阳修的鼓吹有关，苏、梅的努力创作诚然不可磨灭，可是假使没有欧阳修的揄扬，则声名影响

① 《中国大文学史》卷8，中华书局1918年版，第15页。

② 《宋文学史》，商务印书馆1934年版，第96页。

③ 《中国文学史》，中华书局1995年版，第515页。

④ 《中国文学批评》，世界书局1936年版《中国文学八论》，第70页。

恐怕都要减损。”^① 顾随《宋诗略说》云：“仁宗初年盖宋最太平时期，当时有二作家，即苏舜钦子美、梅尧臣圣俞，欧阳修甚推崇此二人，盖因欧感到西昆之腐滥，梅、苏二人开始不作西昆之诗，此为‘生’，然可惜非生气（朝气），而为生硬。同时，苏、梅生硬之风气亦如西昆之使然，成为宋诗传统的特色。宋诗之生硬盖矫枉过正。苏、梅二人开宋诗先河，在诗史上不可忽略，然研究宋诗可不必读。”^②

1949年以后的文学史论著常将梅、苏并提，给予肯定性的评价。中国科学院文学所编《中国文学史》（二）说：“在反对西昆派的斗争与奠定宋诗一些特色方面，梅尧臣和苏舜钦都起过相当的作用。”^③ 游国恩等主编的《中国文学史》（三）认为：“苏舜钦以诗和梅尧臣齐名，时称苏、梅。实际上他们的性格‘放检不同调’，诗风也很不一样。苏舜钦虽曾以‘会将趋古淡’自勉，但他的诗终究是粗犷豪迈的，和梅尧臣的委婉闲淡显然不同。梅诗对统治阶级罪恶的揭露是比较和平含蓄的，而苏诗指陈时弊，则直截痛快，略无隐讳。”^④ 周义敢、周雷《梅尧臣诗的历史评价》一文，详细分析了宋、元、明、清人对梅尧臣的评价后提出：“梅尧臣是宋代杰出的诗人……为宋诗开辟了新的道路，使之形成了不同于唐诗的新面目。对于自南宋至清末的诗坛，他的诗曾有过程度不同的影响。”^⑤ 程千帆、吴新雷《两宋文学史》也认为，苏舜钦是积极推动诗文革新的，梅尧臣是宋诗的开山祖师，在北宋的诗文革新运动中，欧阳修和苏、梅“都起了扫清道路的作用，经过他们的共

① 《中国文学批评史》（三），上海古籍出版社1984年版，第61页。

② 《顾羡季先生诗文讲记》，台湾桂冠图书服务有限公司1992年版，第271页。

③ 《中国文学史》（二），人民文学出版社1962年版，第557页。

④ 《中国文学史》（三），人民文学出版社1964年版，第596页。

⑤ 《安徽大学学报》1990年第2期。

同努力，为宋诗树立了新诗风”^①。

苏、梅诗风异中有同，因而两人之间的比较也就成为许多研究者的话题。刘经庵在《中国纯文学史纲》中比较两人的艺术风格，说苏诗“其豪放俊爽，轩昂不羁，笔力矫健，风骨横绝”；梅诗“古淡深远，精微一似韦、柳”；二人“一个超迈横绝，一个深远闲淡，这是他们的不同点”。^②朱杰仁《北宋诗人梅尧臣和苏舜钦的比较研究》指出，他们都强调文学作品要有充实的思想内容和积极的社会功用，在形式上反对追求片面的工巧和过分离琢，都写出了不少反映民生疾苦的佳作，此是二人之所同；不同之点，是在“文”与“道”的关系上，苏舜钦缺乏辩证的眼光，过分强调“道”的作用，而忽视了“文”，从而“为后来理学家所继承”。梅尧臣的认识较为清醒，“‘文’在梅的创作思想中占重要的地位”，在这种思想的指导之下，“梅诗达到了相当的高度，得以厕身大家之列”。文章还指出二人的艺术手法有共同之处：如以文为诗、以议论为诗。但梅诗深远闲淡，苏诗超迈豪隽，“这除了和他们的出身、经历、师承关系、个人气质等因素有关外，一个重要的原因是他们都力图矫正当时在西昆体影响下，诗歌追求错彩镂金、雕琢浮艳而骨力孱弱的弊病”。^③

二、梅、苏生平及著作考论

在梅尧臣的生平研究中，朱东润用力最勤，他曾在中华书局1979年出版过《梅尧臣传论》，又作过《梅尧臣评传》。在《评传》中，朱东润强调如下几点：1. 梅尧臣（1002—1061）

① 《两宋文学史》，上海古籍出版社1991年版，第71页。（二）《文学史纲》

② 《中国纯文学史纲》，东方出版社1996年版，第104页。（三）《文学史纲》

③ 《上海师范大学学报》1985年第1期。（四）《文学史纲》

的父亲梅让是一位农民，尧臣 14 岁就跟随在外做官的叔叔梅询，但始终没能争得一名进士，这成为他一生的憾事。2. 梅尧臣、欧阳修等诗人都是在西昆体诗人的培养下成长起来的，尧臣曾娶西昆体诗人刁衍的孙女为妻。3. 在庆历新政中，他站在新派的一边，以诗歌对旧派进行鞭挞。4. 嘉祐二年（1057）欧阳修知贡举，梅尧臣参加这次考试的阅卷工作，很欣赏苏轼的应举文章，但三年后他就去世了。^① 刘守宜《梅尧臣诗之研究及其年谱》也是专门研究梅尧臣的论著，其年谱部分包括梅尧臣的小传、亲族介绍和交游简介，罗列了梅尧臣与范仲淹、裴煜等较亲近的 27 人和相对疏远的 39 人的交游诗目，对梅尧臣生平的主要事迹作了编年。此外，张仲谋《梅尧臣、欧阳修交谊考辨》，从个性、政治观、文艺观诸方面分析了梅、欧二人交谊的基础，并结合当时的政治、文化背景，对梅、欧交谊的两桩公案——一是欧阳修为何不汲引梅尧臣；二是欧阳修把梅尧臣比作孟郊——做了具体深入的考察辨证，并澄清了一些前人的误解。^② 陈公望《梅尧臣二题》则较为细致地考察了梅尧臣与钱惟演、范仲淹的关系。^③

关于梅尧臣的著作，朱东润做过《梅尧臣编年校注》的工作，此书由上海古籍出版社于 1980 年出版。在《梅尧臣评传》中，他又设专节探讨“梅尧臣集的几个版本”。认为：“通行的《宛陵先生文集》出于绍兴十年（1140）的六十卷本。这个本子应当算是比较完备的，但是其混乱的情况也非常突出。”又说：“绍兴十年的六十卷本失传了，传世最古的本子是嘉定十六年（1223）的残宋本。”此外，梅尧臣的集子的明刻本有两

① 《中国历代著名文学家评传》，山东教育出版社 1984 年版，第 80—96 页。

② 《徐州师范学院学报》1992 年第 4 期。

③ 《牡丹江师范学院学报》1994 年第 2 期。

个，一为正统己未（1439）本，一为万历丙子（1576）本，“正统本今藏北京图书馆，万历本收入《四部丛刊》，为当代的通行本”。^①秦寰明在《梅尧臣著述杂考》一文中，对相传为梅尧臣作的两本书做了较为详实的考证。一是关于《碧云騞》一书的真伪问题。前人多否认该书系梅尧臣作，但多沿袭宋代王铨之说，或根据其中内容，只以情理推测，缺乏有力的证据，且王铨本人即有过作伪的事迹，其说未必可信。作者列出四项十条材料，以较确凿的证据，论证了该书为伪作。二是关于《金针诗格》的真伪问题。古代论者多以该书为真，罗根泽在《中国文学批评史》中却认为该书是伪作。作者考证，该书系梅尧臣作，写作时间当在景祐四年（1033）之前，但该书已非原来面貌。^②

苏舜钦，《宋史》有传，说他为参知政事苏易简之孙，但于其籍贯行实语焉不详。在20世纪80年代之前的一些文学史、文学年表和研究论文中，有关苏舜钦的介绍，大都说他是梓州铜山人，生于真宗大中祥符元年（1008），卒于仁宗庆历八年（1048）。这种说法并不很准确。朱杰人在《苏舜钦行实考略》中，对苏的生平事迹做了一些探索性的考证，在大量史料的基础上，证明苏舜钦是开封人，祖籍四川绵州盐泉，其郡望为武功。文章还考证了苏舜钦在开封、蒙城、长垣、长安、苏州、浙东等地的仕履行迹；考证了他与欧阳修、范仲淹、梅尧臣、秘演、宋敏修、陆经、关咏等人的交游；颇有益于我们了解苏舜钦的生平。^③陈植锽《苏舜钦生卒、籍贯考》也考证，苏舜钦系开封人，其先世尝居绵州盐泉县（今四川绵阳），生

① 《中国历代著名文学家评传》第3卷，山东教育出版社1984年版，第98页。

② 《南京师大学报》1987年第4期。

③ 《文史》第22辑，中华书局1984年版。

于大中祥符二年(1009),而非大中祥符元年。^①另外,傅平骧《苏子美生平交游考略》《南充师院学报》1983年第4期,及傅平骧、胡问涛的《苏舜钦年谱简编》(同上刊1986年第5期)等文章都在苏舜钦的生平事迹考辨方面下了功夫。

苏舜钦的著作,陈振孙《直斋书录解題》和晁公武《郡斋读书志》,均题为《沧浪集》十五卷。但《宋史·艺文志》则为《苏舜钦集》十六卷。当代通行的《四部丛刊》本《苏学士文集》十六卷,是清康熙徐惇复刊本的影印本。1961年,中华书局出版了《苏舜钦集》的校点本。此后,傅平骧、胡问涛编撰了《苏舜钦集编年校注》,1991年由巴蜀书社出版。此书除正文外,还附录了苏舜钦的著作拾遗、年谱、传记、杂文、赠诗、序跋、题识等,所收资料较为完备。

三、梅尧臣诗的内容与艺术特色

梅尧臣诗按所写题材来分,内容大致可分两类:一类是干预政治、反映社会现实和民生疾苦的作品;另一类则是写个人日常生活的琐碎事物,题材非常广泛。不同时期的不同论者,强调的内容是不一样的。陈子展指出:梅尧臣的诗“多同情贫苦阶级”,如《陶者》、《村豪》、《田家》、《小村》诸诗,“都是为农民贫户呼吁之作”。^②谢孝宠的《梅尧臣的诗是北宋社会阶级矛盾的真实反映》认为:“他的诗歌中的核心部分,真实地反映了北宋初年社会阶级矛盾的具体情况,我们可以在他的这一部分作品中,清楚地看见当时的社会的面貌。”^③朱东润《梅尧臣诗的特点》分期探讨了梅尧臣的诗,指出:“尧臣在青

① 《苏州大学学报》1985年第2期。

② 《唐宋文学史》(宋代部分),作家书屋1947年版,第41页。

③ 《文史哲》1956年第8期。

少年的阶段中，是先后受到叔父和岳父的教导的，但 11 世纪的初年，外患的影子逐步淡下来了……紧张的情况也松弛下来，尧臣 30 岁初到洛阳时的情况是这样的，也就是在这个情况之下，他曾经逗留在象牙塔里。”他在湖州的两年，远离了前线，也远离了汴京，因此在这两年，诗中看不到斗争。他认为，梅尧臣的战斗性是非常强烈的，但并非本性如此，说他“从一个仁厚乐易的诗人转化为矛头高举的战士”，是与他遭遇的环境、敌人的进攻以及统治阶级的腐朽直接相关的。“尧臣对统治阶级的腐朽是无所顾惜的，从另一方面看，也就必然对于人民表现深刻的同情”，“敢于暴露深刻的感情”，“敢于做辛辣的讽刺”。^①孙望、常国武主编《宋代文学史》说：“梅尧臣诗歌的现实内容丰富，题材广泛。有的诗中表露了关切国事的热烈感情……更为突出的是诗人关怀和同情农民的生活，对封建官吏奴役人民表示极大的愤慨。这在他早期的诗歌，如《田家四时》、《伤桑》、《观理稼》、《新茧》、《田家》、《陶者》等作品中得到了充分的反映，具有深刻的现实意义。”^②

也有学者指出：梅尧臣诗歌的取材具有个人化、生活化、琐碎化的倾向。钱锺书说：“他要矫正华而不实、大而无当的习气，就每每一本正经地用些笨重干燥不很像诗的词句来写琐碎丑恶不大入诗的事物。”^③前野直彬主编《中国文学史》指出：“梅尧臣可称为日常的诗人，因为未由科举而入仕，虽然作为诗人的令名非常之高，而至晚年却不得不甘于低级地方官的位置，在翻不了身的生涯中，他不断地观察着生活的种种细节，对家庭的关心尤其强烈，从中年时失去发妻之后，他近乎

① 《中国文学论集》，中华书局 1983 年版，第 233—250 页。

② 《宋代文学史》，人民文学出版社 1996 年版，第 78 页。

③ 《宋诗选注》，人民文学出版社 1989 年版，第 14 页。

执拗地倾诉对亡妻的追忆及对遗孤们的思虑。又，历来不在诗中歌咏的卑小的事物，例如虱子等等，他也有意识地采入，加以人世间的批评性议论。”^①刘守宜在《梅尧臣诗之研究及其年谱》中认为，《宛陵集》二千七百余诗篇，取材广泛，非仅限于山水田园、吟情适志而已，唱和赠答之作数量甚多，其得在重友谊。江亭饯别，旅途寄意，圣俞均能一往情深，缠绵悱恻，然其失在滥，率尔酬酢，为文造情，故精致之作极少。该书还认为，梅尧臣诗之最有意义者，是记事与咏物之作，“记事之诗，可以见其时特殊资料……能于中窥见古史资料及当时部分事物情况。论诗之艺术，此类作品纯属直序，并无性灵；论诗之内容，不仅可作诗史看，且最有益于学术之研究也”。^②章培恒等人的《中国文学史》认为：“政治题材只占梅尧臣全部诗作中的一小部分。他的诗歌内容非常广泛，而且是有意识地向各种自然景象、生活场景、人生经历开拓，有意识地寻找前人未曾注意的题材，或在前人写过的题材上翻新，这也开了宋诗好为新奇、力避陈熟的风气，为宋诗逃脱出唐诗的笼罩找到一条途径。譬如他写破庙，写变幻的晚云，写怪诞的传说，写丑而老的妓女，甚至写虱子、跳蚤，写乌鸦啄食厕中的蛆……”又说：“在以琐碎平常的生活题材入诗时，很容易显得平庸无趣味，于是梅尧臣常以哲理性的思考贯穿在其中，加深了诗歌的内涵，使之耐人寻味……这也是宋诗在热情减弱以后，向其他方向发展的一个途径。”^③

人们更为关注梅尧臣诗的艺术特色，因他向来被认为是“宋调”的开创者之一。梁昆《宋诗派别论》指出，梅尧臣尝

① 《中国文学史》，上海古籍出版社1995年版，第150页。

② 《梅尧臣诗之研究及其年谱》，台湾文史哲出版社1970年版，第62页。

③ 《中国文学史》（中），复旦大学出版社1996年版，第334页。

自言其诗古淡有真味，欧阳修又以清切、清新、古硬、古健相许。“然则圣俞之诗格，曰古淡、曰平淡、曰清切、曰清新、曰古硬、曰古健、曰奇瑰，可以概之矣。窃意古淡平淡清切清新，皆得之韦苏州，古硬古健奇瑰，皆得之韩昌黎。《宋诗抄》曰：‘圣俞诗起初喜为清丽闲肆平淡，久则涵演深远，间亦琢削，出以怪巧，然气完力余，益老以劲’，最为当也。”^①朱自清在《宋五家诗抄》中承认梅尧臣诗风为平淡，但进一步指出：“平淡有二：韩诗云：‘艰穷怪变得，往往造平淡。’梅平淡是此种。朱子谓：‘陶渊明诗平淡出于自然。’此又是一种。”^②朱东润也将“平淡”理解为一种风格，但联系梅尧臣的主观精神，反对以梅诗为“平淡”之论，他在《梅尧臣作诗的主张》中指出，当时所谓“平淡”，指的是陶潜那些山林隐逸、悠然物外的作品，把尧臣作品归结为平淡，是违反梅尧臣的主观要求的。^③他还在《梅尧臣传》中指出，梅诗不是平淡，而是苦硬、热烈、恢诡。与朱东润观点相近的还有吴孟复，他说：“断无战斗性如此强烈的诗人，而可用‘平淡’概括其风格的道理。”^④

梅尧臣有“作诗无古今，惟造平淡难”（《读邵不疑学士试卷》）之论，不仅反映了他自己的创作追求，也是宋诗的一种审美取向。陈光明在《论梅尧臣诗歌的平淡风格》一文中说：“我认为梅尧臣所倡导和追求的确实是一种积极反映现实、干预生活的平淡诗风，尽管不是所有的梅诗都具有这种特征，其中间有‘怪巧’、‘雄浑’之作，也有悠然物外的闲淡之作，但却掩盖不了他平淡的基本风格。”他针对朱东润的看法提出不

① 《宋诗派别论》，商务印书馆 1938 年版，第 42 页。

② 《朱自清全集》第 7 卷，江苏教育出版社 1992 年版，第 369 页。

③ 《中国文学论集》，中华书局 1983 年版，第 255—258 页。

④ 《宋诗革新倡导者梅尧臣及其诗》，《江淮学刊》1963 年第 4 期。