

Essential Concepts in Sociology

(Second Edition)

社会学 基本概念

[英] 安东尼·吉登斯 (Anthony Giddens) 著
[英] 菲利普·萨顿 (Philip W. Sutton) 著
王修晓 译



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

社会学 基本概念

第二版

〔英〕安东尼·吉登斯 (Anthony Giddens) 著
〔英〕菲利普·萨顿 (Philip W. Sutton)
王修晓 译



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

著作权合同登记号 图字：01-2014-4293

图书在版编目(CIP)数据

社会学基本概念：第二版 / (英) 安东尼·吉登斯(Anthony Giddens), (英) 菲利普·萨顿(Philip W. Sutton) 著; 王修晓译. —北京: 北京大学出版社, 2019.1

ISBN 978-7-301-30107-4

I. ①社… II. ①安… ②菲… ③王… III. ①社会学—基本知识
IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 272829 号

Essential Concepts in Sociology, Second Edition

Copyright © Anthony Giddens and Philip W. Sutton 2017

First edition published in 2014 by Polity Press

This edition is published by arrangement with **Polity Press Ltd.**, Cambridge

Simplified Chinese Edition © 2019 Peking University Press

All rights reserved

简体中文版由北京大学出版社有限公司出版发行

版权所有, 侵权必究

书 名 社会学基本概念(第二版)

SHEHUIXUE JIBEN GAINIAN (DI-ER BAN)

著作责任者 (英) 安东尼·吉登斯(Anthony Giddens) (英) 菲利普·萨顿(Philip W. Sutton) 著 王修晓 译

责任编辑 陈相宜

标准书号 ISBN 978-7-301-30107-4

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址 <http://www.pup.cn>

新浪微博 @北京大学出版社

微信公众号 ss_book

电子信箱 ss@pup.pku.edu.cn

电 话 邮购部 010-62752015 发行部 010-62750672

编辑部 010-62753121

印 刷 者 河北滦县鑫华书刊印刷厂

经 销 者 新华书店

650 毫米 × 980 毫米 16 开本 203 页, 266 千字

2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

定 价 50.00 元



未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

**Essential Concepts in
Sociology**
(Second Edition)

目 录

导 言	001
主题一 社会学的思维方式	005
话语(Discourse)	005
全球化(Globalization)	010
现代性(Modernity)	015
后现代性(Postmodernity)	019
理性化(Rationalization)	023
社会(Society)	028
结构/能动(Structure/Agency)	033
主题二 社会学研究方法	038
理想类型(Ideal Type)	038
定性研究/定量研究(Qualitative/Quantitative Methods)	042
唯实论(Realism)	046
反身性(Reflexivity)	051
科学(Science)	055
社会建构论(Social Constructionism)	059

主题三 环境与城市生活	065
异化(Alienation)	065
环境(Environment)	069
工业化(Industrialization)	073
移民(Migration)	077
风险(Risk)	082
可持续发展(Sustainable Development)	086
都市主义(Urbanism)	090
主题四 社会结构	096
科层制(Bureaucracy)	096
资本主义(Capitalism)	100
消费主义(Consumerism)	105
劳动分工(Division of Labour)	109
教育(Education)	113
组织(Organization)	117
宗教(Religion)	123
主题五 不平等的生活机会	128
阶级(Class)	128
社会性别(Gender)	133
叠变(Intersectionality)	137
男权制(Patriarchy)	141
贫困(Poverty)	146
“种族”/族群(‘Race’ and Ethnicity)	150
社会流动(Social Mobility)	155
地位/身份(Status)	160

主题六 人际关系与生命历程	165
社区/共同体(Community)	165
家庭(Family)	169
生命历程(Life Course)	173
(社会)网络(Network)	177
性存在(Sexuality)	181
社会化(Socialization)	185
主题七 人际互动与沟通	190
文化(Culture)	190
身份认同(Identity)	195
意识形态(Ideology)	199
人际互动(Interaction)	203
大众媒体(Mass Media)	207
公共领域(Public Sphere)	211
主题八 健康、疾痛与身体	216
生物医学(Biomedicine)	216
医疗化(Medicalization)	220
病人角色(Sick Role)	224
失能的社会模型(Social Model of Disability)	228
社会自我(Social Self)	232
污名(Stigma)	235
主题九 犯罪与社会控制	240
失范(Anomie)	240
越轨(Deviance)	244
贴标签(Labelling)	249

道德恐慌 (Moral Panic)	253
恢复性司法 (Restorative Justice)	257
社会控制 (Social Control)	261
主题十 政治社会学	266
权威 (Authority)	266
公民权 (Citizenship)	270
公民社会 (Civil Society)	274
冲突 (Conflict)	279
民主 (Democracy)	283
民族国家 (Nation State)	287
权力 (Power)	291
社会运动 (Social Movement)	295
索引	301
译后记	319

导 言

社会生活从来不是一成不变的,变化才是常态。在过去三十多年里,性别关系流动多变,人口迁移模式发生转变,文化观念日渐多元化,传播手段、互联网和社交网络经历数字革命,金融危机此起彼伏,恐怖主义在全球扩散,政治动乱不计其数。以上种种社会变迁,深刻影响和改变了现代世界。作为一门诞生于19世纪的学科,社会学绝不能固守陈规,必须与时俱进,否则就会面临被时代淘汰的风险。今天的社会学,理论视角极为多元,研究议题广泛多样,方法也不拘一格,都是为了更好地理解 and 把握人类社会。这是因为我们正在步入一个日益全球化的时代,要想对其充分理解和做出合理解释,社会学就不可避免地会变成上述模样。这意味着,曾经熟悉的概念,现在需要加以重新解读,必要的时候,还要建构一些新概念。本书既涵盖那些久经考验的成熟概念,也包括一系列新近出现的术语。

社会学概念的发展历史

有些社会学概念历史悠久,很好地经受了时间的检验,例如阶级、地位、科层制、资本主义、性别、贫困、家庭和权力等。对于今天的社会学研究而言,这些概念依然不可或缺。还有一些概念相对较新,如全球化、后现代性、反身性、环境、生命历程、恢复性司法以及失能的社会模型等,都是新近才发展出来的,但现在也成了社会学概念词典里的新成员,它们反映的是最近几十年这个世界发生的剧烈变化。所有这些都意味着,从整体上把握社会学这门学科变得越来越困难了。通过介

绍社会学的一些基本概念(其中许多代表社会学过去 150 多年里某个特定理论视角发展的里程碑),这本小册子试图为完成上述这样一个任务略尽薄力。理解和把握这些基本概念的起源和当代用法,可以帮助读者弄清楚,社会学的研究主题在历史上是如何演变的。

在社会学领域,新概念的产生,往往与理论分析和经验研究对研究结果的解释需求密切相关。有些概念,例如地位、阶级和风险,最早广泛流传于社会,后来被逐渐提炼出来,成为一个社会学专业术语,在这个过程中不断地被讨论和完善,从而变得越来越精确,解释力也越来越强。还有一些概念,包括异化、道德恐慌和全球化,起初是社会学家专门创造出来的,用于分析社会现象,后来从学术语境里传播到日常生活中,进而影响人们对周边世界的认知。这与自然科学的情况大相径庭。不管自然科学创造出多少概念,它们都不可能改变动物和植物的行为。用吉登斯的话来讲,这是一种“单向过程”。不一样的是,在社会学里,概念、研究发现和理论会反作用于社会(研究对象),人们很有可能会根据这些研究结果调整他们的想法和行为。也就是说,社会学家和研究对象之间存在潜在的互动关系,社会学研究是这个“双向过程”的一个组成部分。

这个双向过程意味着,社会学的概念从内在上具有一种不稳定性,不管是在社会学专业学术语境里,还是在社会生活中,其内涵、外延和使用方法都有可能随时发生调整 and 变化。另一个结果是,有些(甚至可能是大部分)社会学概念存在“竞争性用法”。也就是说,同一个概念背后可能隐含着完全不同的理论立场,而且社会学家对这个概念的含义也缺乏普遍共识。话说回来,这有可能夸大了社会学的内部差异和争论。实际上,这种情况在社会学学科内部为数并不多,乍一看争吵不休,但共识和整合是主流。

我们不时能看到,某个理论视角创造出来的概念经常被其他流派借用。例如,异化这个概念最初是卡尔·马克思发明的,用来更好地理解资本主义社会劳动的本质。然而,一个多世纪后,工业社会学家

把这个概念从马克思主义理论框架中移植到一个新的语境,来概括和分析工人对于工作环境的感受。在这个过程中,概念的内涵发生了改变。尽管可能招致部分马克思主义者的反对和抗议,但不可否认的是,对于理解不同的工作环境和管理模式对工人生活的影响这个问题,修正版的异化概念给我们带来了非常有价值的洞见。

何为基本?

我们并不打算编写一本全面系统的社会学概念词典。相反,我们精心挑选了大约七十个已经或正在对社会学某个专业领域起重要形塑作用的关键概念。我们挑选的概念,一些出色地经受住了时间的检验,例如权力、阶级、意识形态、社会与文化。这些概念贯穿社会学的整个发展历程,至今仍是重要议题的讨论起点和研究基准。还有一些,比如性别、消费主义、身份认同和生命历程,虽然历史没有那么悠久,但它们的影响却很显著。这些概念不仅激发了大量新的研究工作,还重新建构了一些经典议题,促使社会学家重新理解早期的一些概念。最后,我们还挑选了一部分新近才出现的概念,包括叠变、全球化、风险和恢复性司法。我们认为,这些概念已经启发了一些原创性研究工作,并且非常有可能成为各自专业领域里的基本关键概念。

比起一般的“关键概念”手册,本书的词条数量要多一些。我们并不打算只给每个概念下一个简要的定义。我们的目的,是把每个概念放到相应的历史和理论背景里进行详尽的讨论,探讨其主要用法,介绍相关的评价和批判,引领读者阅读与之相关的最新研究文献。通过了解这些基本概念的发展过程,这种结构安排能够帮助读者把握社会学的历史与其当代形态之间的关联。此外,每个词条还顺带讨论了许多相关的概念。例如,“工业化”词条就涉及诸如城市化、后工业化和生态现代化等相关概念。所以,我们建议读者利用本书最后提供的索引,来检索那些没有出现在目录里的相关概念。

同时,我们很清楚地认识到,读者可能会对我们选择的一些概念

存有异议。毫无疑问,肯定会有学界同人认为我们收录了一些无关紧要的词条,却忽略了一些更为重要的概念。在社会学这个学科里,这种异见的存在很普遍,我们甚至在“什么是关键概念”这样的基本问题上,也缺乏共识。造成这种现象的主要原因,是每个社会学家的理论立场和分析视角各不相同。作为一个学术共同体,社会学家通常都是各抒己见,莫衷一是。尽管如此,我们之间依然能够互相对话并理解彼此。这之所以可能,原因之一恰恰就是,我们从大量理论视角和分析框架那里共同继承了一些经受住了荏苒时光考验的概念遗产。

阅读指南

本书把所有概念词条分为十个主题,每个主题下的词条按照(英文)首字母排序。作为一本研究指南和参考手册,本书这样安排可以方便读者便利地迅速找到某个主题的特定词条。本书是一本独立教材,适合任何想要了解社会学基本概念的读者。然而,已经购买或读过我们另一本教材《社会学经典文献导读》(*Sociology: Introductory Readings* 2010)的学生会发现,这两本书结构类似,主题分类安排对应一致,方便对照阅读。入选本书的所有概念都可以交叉索引,第一次出现的概念都会用黑体字加粗显示。另外,我们对“何为概念?”有自己独特的理解。比如,我们把“种族”和“族群”看作是一个,而不是两个概念,因为两者经常被连在一起使用和讨论。当然,两者之间的基本区别我们还是做了清晰的阐述。类似地,“结构/能动”和“定性研究/定量研究”也做了同样的处理。再有,有些词条更多地被看作一种理论视角或分析框架,而不是一个简单的概念。例如,“全球化”就既是一个概念,也是一种社会变迁理论;而“失能的社会模型”更多的是一种研究失能的分析视角。之所以这么处理,是为了实现本书的目的,即为读者提供一幅关于当代社会学概念的准确地图。

主题一

社会学的思维方式

Discourse

话语

定义

一种基于某些共享假设的特定言说和思考方式,(可以)影响和形塑人们对某个话题的理解和行动。

起源与历史

话语这个概念最初起源于语言学这个研究语言及其使用方式的学科。在语言学语境里,话语指的是口头沟通或书面交流,例如面对面交谈、公共辩论、在线聊天等。语言学研究话语,是为了理解和掌握人与人之间是如何交流的。然而,到了20世纪50年代,英国哲学家约翰·奥斯丁(Austin 1962)大胆地指出,(和我们之前通常理解的不同,)书面和口头交流不是中立、被动的陈述,“话语”本身会行动,对我们生活于其中的世界具有极强的形塑作用。主流社会学关注权力及其对社会的影响,和语言学研究本来是毫不相关的两件事。米歇尔·福柯(Michel Foucault)(第一次)发现并讨论了两者之间的内在联系。从此以后,话语这个概念,以及“话语实践”吸引了社会学家越

来越多的关注和兴趣。

含义与解读

语言学研究主要关注的是语言和沟通的技术层面,例如语法和语法规则在意义建构中所起的作用。然而,从20世纪50年代末期开始,话语开始被理解成一种行动,也就是对世界的一种干预。我们的行为方式就受话语建构的影响,比如把一个表达政治诉求的团体描述成“恐怖组织”还是“自由斗士”,媒体报道罢工时侧重强调的是其原因还是它引起的破坏性后果,无疑都会影响我们的行为选择。把话语看成一种行动,极大地影响和改变了我们对语言和日常沟通的看法。之前被认为是无关紧要的边缘话题,现在立即变得至关重要,我们对社会结构和权力关系的理解,以及对文化和大众媒体的研究,无不受到这种观念转换的深刻影响。从此,社会学家开始关注语言是如何被利用和操控的,政治议题的讨论框架如何确立,某些特定的观念如何被有意排除在讨论议题之外,人们参与辩论的方式如何被控制和操纵,等等。

毫无疑问,通过考察精神病(作者自己称之为“疯癫”)、犯罪、监狱系统和医疗机构的历史发展过程,福柯建立了最有影响力的话语理论。他(Foucault [1969]2002)一针见血地指出,我们的社会生活被一系列话语体系所操控,权力就是经由这些话语体系来运作的。在这个意义上,话语更像是一种范式,规定人们讨论某个特定议题的边界,以及什么样的讨论方式是被允许的,哪些是禁止的。以犯罪为例,我们只能根据法律和秩序的标准来加以讨论,在这个话语框架里,遵纪守法被看成日常生活中理所当然的事。如果有人建议反抗警察的管制,或者每天抵制法律的管束,对于大部分人而言,这简直不可理喻。为什么会这样?因为管制犯罪的话语体系先于个体而存在,通过社会化过程逐渐把这些价值和规范灌输给社会成员并使之之内化,从而部分地影响人们的态度和行为。就这样,话语形塑和建构了每一个人的自我

意识和身份认同。这清楚地提醒我们,人不可能完全自主、不受任何约束地去思考、表达和行动,人类的能动性是受约束和限制的。

福柯并没有就此止步,他甚至更进一步,把话语和话语实践看作研究权力的核心议题。他争辩说,知识和权力紧密联系,而不是相互对抗。例如,犯罪学为了客观研究犯罪行为,精神病学为了掌握关于精神病的客观知识,尽管初衷可能是寻求某种客观认识,但这两门专业学科同时也生产权力关系,左右和形塑人们对犯罪和精神病的理解和行为。精神病学的的话语体系在理性和疯癫之间人为地划下一条清晰的边界,让通过各种专业精神医疗机构来隔离、处理和治理精神疾病变得合情合理。同样,犯罪学的话语体系也不仅仅是描述、解释犯罪行为的特征和原因,它还帮助我们建立界定和应对罪犯的新手段和新方法(Foucault 1975)。

批判与讨论

不可否认,话语是一个很有启发性的概念,受到社会学界的普遍认可和欢迎。但是,福柯的核心思想,即话语与某个具体的社会情境——比如社会阶级无关,却与其他关于权力的研究相左。大量以权力为分析对象的研究发现,权力不是自然而然的结果,而是需要通过努力争取获得,才能为我所用,为自己或者自己所属集体获取相应的利益。例如,在男权社会,男性拥有支配女性的权力;再比如,统治阶级对被统治阶级的压制;等等。那种认为权力是社会关系的天然“润滑剂”的观点,显然没有看到权力关系中存在着巨大不平等的现实情况。紧接着的是另一个批评,即话语分析过分侧重并强调语言、言谈和文本,这是一种“装饰社会学”(decorative sociology),把社会关系隐藏在文化的背后,掩盖了真正重要的话题,即对权力的微妙均衡关系的社会学分析(Rojek and Turner 2000)。这部分批评者认为,对社会生活而言,比起话语体系,真实的社会关系和物质文化更为重要。

意义与价值

话语框架是社会生活的重要组成部分,这个核心思想至今依然具有很强的启发性,不断地激发着各种原创性研究。举例而言,在评估一个英国政府资助的青少年单亲妈妈帮扶机构时,莱萨(Lessa 2006)就用话语分析的方法来理解和分析年轻单亲妈妈、她们的父母以及护工的口述故事。与社会主流观点把青少年妈妈看作不负责任、自私的福利“蛀虫”不同,这个帮扶组织倡导另外一种话语体系,认为青少年妈妈只是“年轻一点的妈妈”,因此应该具有获得社会支持的合法权利。这种“另类”话语在很大程度上帮助这些青少年单亲妈妈获得相应的资源,并促进了社会大众转变观念。这项研究告诉我们,主流话语并不是至高无上、不容置疑的,我们可以通过自己的努力来改变甚至逆转主流话语,尽管这只是一个发生在福利体系某个具体领域的微观小案例。很有可能,此类话语抗争是一种常态,而不是偶尔出现的小概率事件。

在更为宏观、一般的分析层次上,我们同样可以用话语分析方法来研究全球政治话语体系。2001年“9·11”事件之后,美国政府引入了关于一场全球性的“反恐”战争的新话语。在这个话语框架里,恐怖分子的攻击被认为不仅是针对美国,而是针对以美国为代表的“民主制度”(Hodges and Nilep 2007:3)。之后,这个话语体系建立了一个公共辩论空间,其中的一系列参与者要么试图解读这个观点,要么试图去论证这个观点的合法性。通过这些手段和办法,“反恐”话语在公共空间中引发了一场关于“我们”和“他们”的激烈辩论,从而建构出新的身份认同,引导人们分清“敌我”。

时间的车轮继续向前,残酷的战争无止无休,然而关于战争的话语和修辞似乎没有发生任何改变。尽管如此,梅钦(Machin 2009)指出,关于战争的影像呈现——也是一种“话语叙述”类型,却发生了深

刻的变化。通过多模态分析方法,即把各种资料,包括文字、图像、身体语言等综合起来加以研究,梅钦分析了2005年至2006年间媒体关于伊拉克战争的报道,发现对正在发生的战争的呈现,比如阿富汗战争,媒体越来越多地强调其专业性和“维护和平”的使命,对士兵的报告更多地展现他们尽心保护弱小无辜的平民的场景,而对“敌人”的伤亡却几乎只字不提。战场照片越来越多地呈现那些表现一般性主题的画面,例如“痛苦”“敌人”“战斗”或者“平民”,而不去描述具体的事件细节。梅钦还特别指出,媒体越来越倾向于从商业机构购买战场图片,并用一种一般性、符号化的方式来使用这些图片。因此,我们可以把战争图片看作当代战争话语建构框架中的一个重要元素。

参考文献与进一步阅读建议

- Austin, J. L. (1962) *How to Do Things with Words* (London: Oxford University Press).
- Foucault, M. ([1969] 2002) *The Archaeology of Knowledge* (London: Routledge).
- Foucault, M. (1975) *Discipline and Punish* (Harmondsworth: Penguin).
- Hodges, A., and Nilep, C. (eds) (2007) *Discourse, War and Terrorism* (Amsterdam: John Benjamins).
- Lessa, I. (2006) 'Discursive Struggles within Social Welfare: Restaging Teen Motherhood', *British Journal of Social Work*, 36(2): 283-298.
- Machin, D. (2009) 'Visual Discourses of War: Multimodal Analysis of Photographs of the Iraq Occupation', in A. Hodges and C. Nilep (eds), *Discourse, War and Terrorism* (Amsterdam: John Benjamins), pp. 123-142.
- Rojek, C., and Turner, B. (2000) 'Decorative Sociology: Towards a Critique of the Cultural Turn', *Sociological Review*, 48(4): 629-648.