

普通高等教育“十三五”规划教材



21世纪社会学规划教材
社会学系列

4th edition

教育社会学概论 (第四版)

Introduction to
Sociology of
Education

钱民辉 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

博雅

育、学术、思想、精神，北大
版，在这个浮躁的
一些
一点，又变
品性，坚韧
很多，有些
有些，有些，人们
思想之大，
北大，在做有关文化，并
还关涉教育、学术、思想、精
北，用，在这个
总，文，与众
大，研，到，
的，精，一点，
丰厚，品性
格，多，很，
是我，有些书，
们的观，思想。

教育社会学概论 (第四版)

Introduction to
Sociology of
Education

钱民辉 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

教育社会学概论/钱民辉著.—4版.—北京:北京大学出版社,2017.10

(21世纪社会学规划教材·社会学系列)

ISBN 978-7-301-28799-6

I.①教… II.①钱… III.①教育社会学—高等学校—教材 IV.①G40-052

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第236395号

- 书 名** 教育社会学概论(第四版)
JIAOYU SHEHUIXUE GAILUN
- 著作责任者** 钱民辉 著
- 责任编辑** 陈相宜
- 标准书号** ISBN 978-7-301-28799-6
- 出版发行** 北京大学出版社
- 地 址** 北京市海淀区成府路205号 100871
- 网 址** <http://www.pup.cn>
- 微信公众号** ss_book
- 新浪微博** @北京大学出版社 @未名社科-北大图书
- 电子信箱** ss@pup.pku.edu.cn
- 电 话** 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121
- 印 刷 者** 北京鑫海金澳胶印有限公司
- 经 销 者** 新华书店
- 730毫米×980毫米 16开本 24.25印张 396千字
- 2004年10月第1版 2005年6月第2版 2010年1月第3版
- 2017年10月第4版 2017年10月第1次印刷
- 定 价** 60.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

前言一

我于1999年开始在北京大学为社会学系研究生开设“教育社会学”这门课程,当时是作为一门应用社会学研究介绍给学生的,教学目的是使学生能够用社会学的理论方法,分析和解决社会问题,包括教育问题。但是,有许多外校、外系的研究生和进修生都选修了该课程,大家对这门课倾注了一定的热情和兴趣,我也因此受到了极大的鼓舞。记得当时的情形是,社会学系的研究生与高教所(现为教育学院)的研究生占多数,这是两群具有不同学科背景、不同知识结构、不同实践经验的学生。他们看问题的视野、研究的方法和理论修养当然也就不一样,因此在课堂上经常会出现争论。一个有趣的现象是:社会学背景的研究生对教育研究的生疏,使他们不能提出需要研究的教育问题;而教育学背景的研究生不具备社会学的知识,也不能开展教育社会学的研究。但是大家都对教育问题感兴趣,也想从社会学领域获得知识和研究方法,这是他们选修教育社会学这门课程的真正原因。

教育作为一种社会现象进入社会学领域并不是近期的事情,早在社会学建立之初就有许多社会学奠基者做过系统的教育研究(此问题我将在后面的章节中做专门的介绍)。但在我国,社会学家关注教育问题,并开展这方面的研究,仅是零星的或是一些介绍性的。只是在最近几年,农村教育问题、少数民族教育问题、流动子女教育问题、教育机会均等和教育公平问题、民办教育问题、教育收费问题、教育与社会的分化分层问题、教育对地区和国家的贡献问题,以及教育与个人收入和提高家庭生活质量的的关系问题等才成为社会学家喜爱的研究课题。

在西方,采用社会学的方法研究教育问题已不是什么新鲜的事情,但在我国的大多数教育问题研究中,主要还是以教育学、教育心理学、教育哲学及教

育伦理学等学科专业为主,教育社会学仅作为一门课程被引进到师范院校中,成为培训教师的辅助课程。在当代社会,由于教育与个人、家庭、族群及社会的关系越来越密切,因教育引发的社会问题,以及由社会环境、社会变迁所引起的教育问题越来越复杂多样,仅靠教育学提供的方法理论已经不能有效地说明各种教育问题。凡此种种,教育学家开始注重学习社会学的方法理论,并尝试着开展教育社会学的研究。这样,教育社会学的研究队伍才开始扩大,研究的领域也越来越广,由于社会学者的参与,课程也逐渐进入综合性大学的社会学系。

我最初在北大教授这门课程的时候,既要照顾到教育学背景的人要先讲解社会学的原理,又要关照到社会学背景的人获得对教育问题的理解、认识的需求并引起他们的关注和兴趣,这并不是件容易做到的事情。可以说,也是对我的一个不小的挑战。当你讲社会学的知识和理论体系多了的时候,社会学系的学生觉得这是在重复,而你分析和介绍教育研究多了的时候,教育学背景的学生同样会有意见。该怎么办?这个问题曾经困扰过我。因为任何一门学科都有一套专门的知识体系和术语,教育社会学又是一门综合交叉的学科,在实际研究中,确实需要有扎实的社会学功底和教育学的训练。于是,我采用了一种分别对待的方法:在教育社会学主题学习不变的情况下,为教育学背景的学生多提供社会学的刊物和书目,并安排专门时间辅导和答疑,每一次上课都为学生准备下一次课的阅读材料;对社会学背景的学生介绍教育社会学的研究范例,尝试对教育问题进行社会学的分析和思考。然后,在课堂中给学生一定的时间谈学习、分析和思考的体会,组织进行课堂讨论。有时候这种讨论会成为一种激烈的争论,最后由我做总的讲评。当然,我的讲评有时也会受到学生的质疑,对此我的态度是“但开风气不为师”,学术面前人人平等,鼓励学生表达自己的观点和异见。

通过对这门课程的学习,许多研究生开展了教育社会学的研究,或在理论上或在实证上完成了自己的毕业论文。还有一些老师和学生学完该课程后,在自己所在的学校和系里开设了教育社会学课程。特别是有一些教育行政部门的决策者开始用社会学的方法和理论去思考教育政策和规划问题,都收到了很好的效果。

在为研究生讲授了三年后,学校决定将这门课程正式列为全校通选课。

当我知晓这个决定时,感到既兴奋又焦虑。为全校本科生开设教育社会学课程一直是我的愿望,教育社会学的知识对任何一个学科背景的学生都是非常有帮助的。因为,我们每个人从出生一直到死亡都是处在受教育之中的。既有正规的学校教育,又有在社会、家庭和工作场景中的非正式教育。特别是在今天的学习化社会里,终身教育正在成为现实,教育对个体的重要性是不言而喻的。一个好的教育政策、教育规划、教育制度和教育改革对个体也是非常重要的,因此,也需要每个个体对教育有个正确的选择和判断。该怎样进行这些判断呢?用物理学和化学不行,其他自然科学也有局限,这就需要用社会学的知识和方法对教育现象进行分析和研究,然后才能做出正确的选择和判断。

设想终究是设想,我在实际的教学中发现,不同学科背景的学生在学习教育社会学课程时,一个最大的困难是术语问题,以及因对问题的思考方式不同所带来的理解和解释问题。我认真思考了通选课对学生的实际意义,开设通选课的目的难道就是为了培养学生具备多学科的知识吗?这样的教学目的固然重要,但是让学生在学多学知识的同时,获得一种能力——对知识的组织、管理与运用的能力,这种能力同样也可以运用到其他知识的学习中。

一般而论,知识的形式有两种:(1)可编撰的知识,即在书本和各种媒体中都可以看到的知识;(2)不可编撰的知识,即可意会的或是缄默的知识,是在思考中得到的,一旦获得便具有了理解、管理和运用知识的能力。每一门课的老师在传授给学生学科系统知识的同时,也传递了如何思考和运用学科知识于实践的信息。这就使学生不仅仅是记住了学科的知识,同时也学会了思考和融会贯通,后一种知识显然是更加重要的。如果没有意识到这一点,教师只是单纯地教,学生只是单纯地学(知识),就会出现机械、呆板地背出一套套的条条,而不能通过思考后整理成符合当前情境需要的知识,来创造性地解决问题。我们称这种学习现象为考试型的或“符号层次”的记诵。然而,从符号层次进入到思想层次,这是进入更高的一个学问境界,因此,学生一定要掌握可意会的知识。认识到这一点,我对不同学科背景的学生讲授教育社会学也就有了方向。可以说,让其他系科的学生学习教育社会学并不是想让他们掌握“符号层次”的知识,而是让他们掌握可意会的知识;不是培养他们成为教育社会学专家,而是让他们得到教育社会学的思维训练,拓宽视野,养成全面、系统分析事物的综合能力。

不管怎样,作为可编撰的知识也好,作为可意会的知识也罢,首先你一定要将教育社会学在我国的情况做一介绍,学生如果感兴趣可以循着这些线索去查找或研究,有了问题,这才有你发挥可意会知识的机会。为此,我曾与我的师弟——曲阜师范大学教育系教授杨昌勇博士讨论过这一问题,并由杨博士撰文《对国外教育社会学的介绍研究及其文献的回顾》,发表在《教育理论与实践》1997年第5期,该文对引介情况做了较为系统的总结。

我们认为,西方教育社会学文献在我国的引介基本是以教育学背景的学者居多,社会学学者参与很少,其他学科的研究者就更是“寥若晨星”了。从欧美教育社会学发展的历史看,教育社会学的发展和繁荣是靠着社会学家和其他社会科学研究者的共同参与实现的。就是在今天,教育社会学作为一门课程主要还是在师范院校开设,仍是为培养教师和教学管理人员服务的。研究的目的是为教育行政部门提供一些政策制定的参数。一门学科如果被这样定义为“工具性”和服务性,那么这门学科是不可能获得很好发展的。其实教育社会学的作用远不止这些。国外的研究已经证明,它的研究成果不仅丰富着社会学的内容,而且在社会发展研究中越来越居于重要的位置。现在的社会学专著没有一本忽视教育在社会中的重要地位的,没有一位社会学大师不涉猎社会变迁中的教育问题的。特别是在经济全球化的今天,教育社会学对于现代性、后现代性及全球性的研究,已经跨越了教育话语的界限,它的研究越来越与经济学、政治学、文化学、女性学以及宗教等领域紧密相连。它的跨学科性特征也因此需要更多的社会科学和一些自然科学人士参与。如何吸引这些“旁”学科人士的参与,最基本的途径就是在其他学科领域里开设这门课程,让人们能够认识它、理解它并尝试着用“旁”学科的方法和理论研究教育与社会、人的素质与人的全面发展问题。作为“旁”学科人士,学习这门课程知识时可能会出现一个问题,即思维的冲突。为了解决这种由于认识上的思维冲突和知识结构上的不同造成的问题,我在面向全校不同学科背景的学生讲授这门学科的知识体系时,主要提供给大家一种教育社会学的思考方式,这种思考方式并不是强加给学生的,而是在他们原有的思维习惯基础上,找到与教育社会学思维方式的共同点或连接点,逐渐开阔他们的视野和思考问题的范围。能够支持我这样做的最有力的证据是,每一个公民都有参与社会的权利,都可以对任何一种教育改革提出自己的见解甚至对其进行批判,教育社会学正是

为每位公民提供参与社会、改革社会、判断、决断和批判的知识基础,以及相应的思考方式。

正是出于上述这些考虑,在面向全校不同学科背景的本科生教授这门课时,我将这门课程定为“教育社会学思考”。在教学方面有两种用意:其一,对教育社会学的思考。传统的教育社会学是研究“社会性”的,即研究教育与社会其他制度的关系,如政治制度、经济制度和文化、家庭、亲属制度等,其目的主要是人的社会化问题;现代的教育社会学应当研究“现代性”,即研究教育与现代性、后现代性、全球性的关系和联系,主要涉及的是人的现代性问题。其二,学会用教育社会学的方式思考。这里既有方法论的问题,又有社会科学思维的训练问题。教育社会学对研究领域的思考涉及三类智力活动,即思考、想象和组织。思考是一种反思,想象是一种假设,组织是一种求证。其研究领域涉及:(1)对教育社会学的思考(元教育社会学);(2)教育社会学的思考(理论的“派”与“汇”);(3)全球化背景下教育与社会关系的重组;(4)全球化与后现代教育学;(5)跨越教育话语的界限——现代主义、后现代主义与女权主义;(6)教育知识社会学问题;(7)教育、全球化与经济发展;(8)教育与社会分层;(9)民族教育与经济现代化的关系;(10)从文化资本与社会排斥理论看教育、职业与劳动力市场的关系;(11)家庭与学校的互动——文化资本的重要性;(12)从全球社会学理论看大学功能的演变。上述这些内容我并没有按章去讲,而是贯穿在每一讲的内容中。

在第一轮通选课教学时,我参考了上述教育社会学的研究领域,并进行了专题性的教学,突出了思考性和研究性。让学生初步掌握了教育社会学的思考方式和分析方法,了解了教育社会学的理论流派是怎样看社会中出现的或潜在的社会现象的,特别是在教育与社会的关系上,为什么会出现不同的理论视野和分析范式。课程结束以后,学生们已经能用教育社会学的方法提出问题,并开展一些初步的研究,有些同学开始尝试用教育社会学的理论描述和阐释社会中的教育现象,这些变化都可以从学生提交的期末论文中看到。

经过了几轮的教学,我对教育社会学学科选用的内容进行了整理,在原有基础上增加了一些新的信息,以便及时反映本学科的研究动态和趋势,力图编撰出适合不同学科背景的教材。现在,这种努力正在成为现实。希望以这部教育社会学教材作为开始,今后会将教育社会学的最新研究成果逐渐地纳入

进去,为对教育社会学感兴趣的教师、学生和研究者提供较为系统的教育社会学知识和方法论。

最后需要提及的是,由于本人水平有限和能力不足,对教育社会学这门学科涉猎不深,所以本人常以晚学自居。在撰写这部书时,本着尊重知识、尊重先驱、尊重同仁、尊重读者的态度,客观地介绍先驱们的成果,谦虚地对待同仁的研究,谨慎地提出自己的思考。尽管如此,在这部书里肯定还存在着缺点、缺憾、偏狭和不足,希望能得到师长和同仁们的批评、教诲,也希望与大家能有真正的对话。

钱民辉

2004年春于北大

前言二

时逢再版之际,对我在北京大学教授教育社会学这门课程需要做一下总结。1999年在北京大学开设教育社会学课程,虽然是继陶孟和教授之后恢复了这门学科,但时隔太久,发生了许多的变化,已经不能照本承续。而适合北京大学这样综合性大学的教材国内几乎没有,选择师范院校的教材又有许多的限制和不妥。正是在这样的情况下,这门课程在北京大学经历了5年多没有固定教材的情况,倒也给了我博采众长、与时俱进的机会和宽松自由的学术氛围。正因如此,恰应了北京大学的学术传统和学生的特点,也使得这门课程人脉可观气象万千。至今算来选修此门课程的本科学生已经超过了千人,研究生三百余人。学科培养梯队形成了有兴趣的本科生群体、专门的研究生群体、博士生和博士后群体,定期召开读书会。成立了专门的教育社会学研究所,召开了“北京大学首届教育社会学国际研讨会”。2004年出版了第一本教育社会学教材,如今开始了新一版的修订。

这次修订改动虽然不大,但与出版社达成了一个口头协议,时机成熟可以随时再修订,不断翻新。这次我加了一章绪论内容,这有助于初学者根据自己的情况理解这门课程。这次修订最可贵之处是在每一章结尾提出了教育社会学的思考问题,并提供了较为系统和全面的阅读材料,满足了读者多样化的知识兴趣和偏好。当这部教材再版后,相信越来越多的院校会使用,因为现在已经有很多综合大学和一些师范院校,甚至一些专科院校在使用,许多院校在招收研究生的网站上都将这部书作为考研必读书,北京大学社会学系当然也在其中。中小学教师培训课程中也见到了这部书,还有一些家长会手里拿着这本书亲到课堂中找到我问问题。这些现象既在我的预料之中又在预料之外。不管怎样,有这样的结果对我是一种鞭策和鼓励,我会在以后的教学和修订过

程中,不断地纳入更加新的合理的知识信息和思考,使汇聚了诸多先人和智者的思想的这部书成为人们的良师益友。

按照我的计划和设想,原想在整体结构上重新布局修订此书,将学科知识重新纳入一个体系。但出版社和有关人士建议,考虑到其他院校使用本书的情况,最好是渐进修改。所以这次修订总体框架和内容没有大的变化,但是在未来的修订中,变化、纳新将是这本书的主调。希望看到这部修订版的各位老师、同学、社会各界人士也能给我一些意见、建议和批评。

钱民辉

2008年深秋于北大

前言三

本着上一次再版时的承诺,要在这次再版时对这部《教育社会学概论》进行一定程度上的修订,希望内容上要有新的变化并做到吐故纳新,现在看来承诺是做到了,动了近五分之二的内容,章节都有了变化,整体来看还算满意,但实际的效果怎样还不得而知。毕竟,人们对教育社会学的学习已经不仅仅满足于老一套的学科介绍和给定的那些内容了,而要有新的理论、新的方法和新鲜的内容。这种情况已经在我组织的两届全国范围内的“北京大学教育社会学暑期课程班”中有所反映。记得第一次在2015年的暑期班上,我是第一个做纯教育社会学原理讲座的,因为考虑到避免各位老师和学生偏离学科主题,所以要先定个调。因此,讲座直接就进入“对教育社会学原理的研究与反思”。当时可能没有考虑到受众有一些是没有修过教育社会学课程的本科生和非社会学专业的学生,结果没有照顾到他们,他们听了当然有云里雾里之感。所以在这次的教材修订中,也考虑到讲课的实际情况,教材中一旦涉及教育社会学核心领域问题,都要事先进行铺垫。作为整部教材系统连贯,还要对所涉及的知识和问题由浅入深,这样处理就照顾了初学者和其他专业学者,也让专业人士直接跨过了基础性的知识而进入到深层次的思考和分析之中。为了检验这样安排的效果,我在今年的暑期班上刻意安排了十位教授授课,顺序是由外围的主题逐渐进入教育社会学的核心主题之中,等大家听了所有的教授讲授专题之后,有了基础也进入了状态,就是说有了教育社会学的学科感觉和意识,我安排自己在最后一次课上讲,对十位老师讲的专题做了总结和分类说明。当时我讲座的题目是“从研究问题看教育社会学的话语实践与解说体系”,分别从“古典、现代和当代的研究”梳理出“社会学问题”“社会学中的教育问题”“教育中的社会学问题”这三大联系紧密的教育社会学研究领域。这就让大家

明白了教育社会学研究其实是有边缘性与核心主题之分的,也让大家明白了教育社会学一直模糊不清的学科属性问题,竟然是通过研究问题就可以说得清楚的。

这次的修订工作不再为是社会学背景的学生还是教育学背景的学生用书所困扰了,正像我在今年的暑期班中一再强调的,教育社会学本应是一门独立的学科,从20世纪70年代兴起的“新教育社会学”开始,她已经是一门独立的学科了。今后,我们应当理直气壮地为这门独立学科开展研究和进行教学。当然,在我的这部教材中要体现出这门学科的独立性还远远不够,但方向明确了,路就要一直走下去。而且走这条路的学者、学生会越来越多,经过专业训练的教育社会学者也会越来越多。这就迫使将来在教材的修订中不仅要关注学科的独立性的问题,还有就是要更具有专业性、系统性和前瞻性了。

按照本教材以往修订的惯例,我们对下次修订依然充满了信心和希望,也为下次的修订做个承诺,那就是不断增加更多的新内容,使研究的问题和思考的方法贴近时代,不仅要解决学科的学理问题,更要有助于解决教育实践的问题。在本书修订版面世之后,诚恳地接受大家的批评和具有建设性的意见。

钱民辉

2016年仲秋于北大

目 录

| | |
|-----------------------------|----|
| 第一章 教育社会学入门的几个基本问题 | 1 |
| 一、什么是教育社会学? | 2 |
| 二、教育社会学对于不同学习者有何价值? | 5 |
| 三、教育社会学家关心什么? 他们研究什么? | 9 |
| 四、教育社会学家怎样开展研究? | 14 |
| 五、结语 | 17 |
| 第二章 教育社会学研究对象与学科属性 | 21 |
| 引 言 | 21 |
| 一、教育社会学的研究对象 | 21 |
| 二、教育社会学的学科属性 | 25 |
| 三、教育社会学的方法论 | 29 |
| 第三章 教育社会学研究方法 | 36 |
| 引 言 | 36 |
| 一、定量研究的逻辑与方法 | 36 |
| 二、质性研究方法 | 46 |
| 三、混合方法研究 | 55 |
| 四、小结 | 57 |
| 第四章 教育社会学的历史与发展 | 60 |
| 引 言 | 60 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 一、教育社会学知识体系初期形成的两条途径 | 61 |
| 二、教育社会学学科制度化及其发展阶段 | 65 |
| 三、“新兴”教育社会学的确立与多元化取向 | 67 |
| 四、教育危机时代的教育社会学 | 70 |
| 五、社会学微观革命与新教育社会学的崛起 | 74 |
| 六、当代社会学趋势与教育社会学的综合 | 78 |
| 第五章 教育社会学的理论取向 | 84 |
| 引 言 | 84 |
| 一、教育社会学的功能取向 | 86 |
| 二、教育社会学的冲突取向 | 92 |
| 三、教育社会学的解释学取向 | 96 |
| 四、对教育社会学三种理论取向的判读 | 102 |
| 五、结语：社会学理论研究的最近趋势 | 107 |
| 第六章 教育社会学理论与现代性 | 113 |
| 引 言 | 113 |
| 一、现代性：教育社会学理论建构的逻辑起点与核心主题 | 114 |
| 二、后现代性：教育社会学核心主题的延伸与反思 | 117 |
| 三、全球性：教育社会学核心主题的扩展与强化 | 122 |
| 四、结语：寻找全球性话语 | 127 |
| 第七章 现代性反思与教育社会学研究 | 131 |
| 引 言 | 131 |
| 一、“现代性”是教育社会学研究的核心主题与逻辑起点 | 132 |
| 二、批判的教育社会学研究源于对现代性的反思与重构 | 137 |
| 三、批判的教育社会学研究的转向与“反”事实研究的兴起 | 142 |
| 四、教育社会学研究并不能解决教育实际问题 | 146 |
| 五、结论与思考 | 149 |

| | |
|--|-----|
| 第八章 从研究问题看教育社会学的话语实践与解说体系 | 154 |
| 引 言 | 154 |
| 一、社会学的问题 | 154 |
| 二、社会学中的教育问题 | 158 |
| 三、教育中的社会学问题 | 162 |
| 四、结语 | 167 |
| 第九章 教育与社会变迁的关系 | 171 |
| 引 言 | 171 |
| 一、教育与社会变迁的关系理论 | 172 |
| 二、教育在社会变迁中的地位与功能问题 | 175 |
| 三、中层理论对教育与社会变迁关系的分析框架 | 179 |
| 四、结语：教育的作用是有条件的 | 183 |
| 第十章 教育与社会分层 | 187 |
| 引 言 | 187 |
| 一、为什么会产生社会分层？ | 188 |
| 二、教育获得与教育分层 | 192 |
| 三、家庭环境与教育不平等 | 196 |
| 四、“择校”与“学区房” | 204 |
| 五、社会阶层与高等教育机会 | 207 |
| 六、小结 | 212 |
| 第十一章 人口流动与教育 | 215 |
| 引 言 | 215 |
| 一、人口流动对教育的影响 | 216 |
| 二、流动儿童的教育问题 | 220 |
| 三、留守儿童的教育问题 | 225 |

| | |
|----------------------------------|-----|
| 第十二章 学校教育制度的社会学分析——新马克思主义 | |
| 教育社会学的取向 | 232 |
| 引 言 | 232 |
| 一、学校教育制度：民主神话的背后 | 234 |
| 二、学校教育功能：文化和社会再生产 | 237 |
| 三、反学校文化现象：冲突中的平衡 | 240 |
| 四、仪式与神话的双向建构：平衡中的冲突 | 243 |
| 五、结语：殊途同归——制度分析 | 246 |
| 第十三章 从现代性的视角看多元文化教育的理念与实践 | |
| ——兼论“多元文化教育意识三态说” | 250 |
| 引 言 | 250 |
| 一、多元文化教育理念形成的社会背景和学术背景 | 252 |
| 二、多元文化教育在中国实践的局限与困境 | 256 |
| 三、从意识三态观中把握多元文化教育 | 260 |
| 四、代结论：关于“多元文化教育意识三态说”之说明 | 271 |
| 第十四章 中国高等教育体制改革研究 | 275 |
| 引 言 | 275 |
| 一、历史文献及历程回顾 | 276 |
| 二、体制改革为何总是处在两难之中 | 279 |
| 三、只有解决两难困境，才能再谈改革 | 282 |
| 四、结语 | 284 |
| 第十五章 政府、市场、大学三角关系研究 | 290 |
| 引 言 | 290 |
| 一、大学与政府：线性关系下的运作逻辑 | 291 |
| 二、政府、市场、大学：三角协调还是线性推拉？ | 294 |
| 三、政府与市场：谁在决定着大学教育的主流话语 | 297 |
| 四、小结 | 301 |