



中国社会工作教育协会
China Association for Social Work Education

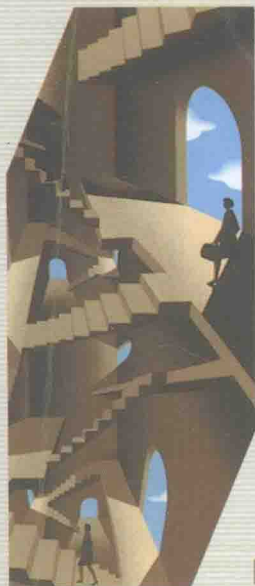


北京大学-香港理工大学
中国社会工作研究中心



中国社会工作教育协会
北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心

组编



The Development of Social Work
Education in Mainland China

中国社会工作 教育的发展

王思斌 阮曾媛琪 史柏年 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS


中国社会工作教育协会
China Association for Social Work Education



北京大学-香港理工大学
中国社会工作研究中心



中国社会工作教育协会 组编
北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心

中国社会工作 教育的发展

王思斌 阮曾媛琪 史柏年 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国社会工作教育的发展/王思斌,阮曾媛琪,史柏年主编. —北京:北京大学出版社,2014.10

ISBN 978-7-301-24966-6

I. ①中… II. ①王… ②阮… ③史… III. ①社会工作—白皮书—中国
IV. ①D632

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第232058号

书 名: 中国社会工作教育的发展

著作责任者: 王思斌 阮曾媛琪 史柏年 主编

责任编辑: 董郑芳(dongzhengfang12@163.com)

标准书号: ISBN 978-7-301-24966-6/C·1058

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

新浪官方微博: @北京大学出版社 @未名社科-北大图书

电子邮箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

出版部 62754962

印 刷 者: 北京鑫海金澳胶印有限公司

经 销 者: 新华书店

730毫米×980毫米 16开本 17.5印张 286千字

2014年10月第1版 2014年10月第1次印刷

定 价: 48.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

序

从20世纪80年代中后期至今,我国的社会工作教育恢复重建已走过四分之一世纪,1994年年底中国社会工作教育协会成立至今也有20年时间。这20多年是中国社会工作快速发展的过程,也是社会工作界特别是社会工作教育界同人不懈奋斗、不断取得新的成就的过程。一路艰辛、一路高歌、团结奋进、天道酬勤。我国社会工作教育的较快发展,是我国改革开放的大势造就的,也是社会工作教育群体和各方支持者共同努力的结果。为了鼓舞社会工作师生的士气,为了总结经验、发现问题、面向未来,中国社会工作教育协会早有记录和研究自己奋斗历程的想法,中国社会工作教育协会成立15年时,也试图启动此事。为此,中国社会工作教育协会秘书处曾做过1—2次较大规模的调查,了解全国社会工作教育的基本情况,但是,由于回应面不够大,使得这一想法未能付诸实际,几为遗憾。

2014年的临近使我们再生念头,描述和分析我国社会工作教育的发展状况,沉下心来思考一下,再接着前进。2012年以来,笔者和阮曾媛琪教授承担了北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心的重点课题——“中国社会工作教育发展研究”,使我们有机会重新思考和推进这一研究。民政部委托笔者承担的“我国社会工作专业人才资源统计研究”的开展也为本项研究工作的展开提供了机会。借着多方机会,特别是中国社会工作教育协会秘书处与全国会员的良好联系,我们分多次获得了244个社会工作院校关于社会工作教育、师资、学生培养以及学生就业方面的资料。在这一过程中,秦小峰做了大量资料收集工作,各校社会工作专业负责人也给予了积极配合。可以说,这是迄今为止,我国社会工作教育领域的一个规模最大的调查,它的涉及

面广、内容比较丰富,对全国社会工作教育的发展状况有较大代表性。

除了这一调查资料,中国社会工作教育协会还做过社会工作院校的办学情况的评估。在这方面,阮曾媛琪教授不但提出建议,而且为此申请经费支持。中国社会工作教育是社会工作教育同人的学术共同体,社会工作教育群体对我国社会工作事业发展的崇高企望、脚踏实地的创业实践、敢于反思的自律精神,促使我们决定开展社会工作教育的自我评估。以评促建、推动发展是这一评估的主要目的,史柏年教授为此做了大量组织和推动工作。这项工作开展以来,有74所院校参加自评,并撰就自评报告。这些报告细致地介绍和反映了各校社会工作专业的发展进程,成为反映我国社会工作教育发展的宝贵资料。

关于244所院校的初步调查结果和74所院校的自我评估结果,中国社会工作教育协会在不同场合做过一些报告,对促进社会工作教育的发展也发挥了一定作用。但是,我们总觉得,对于全国社会工作教育调查和74所大学自我评估的总体情况,我们应该向参与者有一个交代,也使这些调查和评估结果发挥更大效果。于是,我们决定整理社会工作教育全国调查和74所院校自我评估的资料。我们做了分工:王思斌负责全国调查部分,史柏年负责74所院校自我评估部分,并决定在中国社会工作教育协会成立20年庆典之前出版。正好,笔者和阮曾媛琪教授承担的北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心的重点课题——“中国社会工作教育发展研究”既与该项工作相合,也有一部分经费。这样,这项资料分析和研究工作开展起来。具体的资料整理和分析工作从2014年上半年开始,整个暑假我们把时间精力集中于该课题,工作还是比较顺利的。

就笔者的愿望而言,多年来一直想写一本书,反映我国社会工作教育恢复重建的主要历程并对之进行分析。但是,后来发现这项工作太难了。笔者的学术背景不是历史学,虽然这么多年来身在其中,经历过我国社会工作教育发展的主要历程,但是要对这一过程做准确描述,还相当困难。而上述的两个调查和评估资料基本上是“时点性”资料,即它们反映的主要是调查和评估的那“一个”时间各学校的状况。对“时点性”资料需要做综合的、历史性的理解。为了能对这些“时点性”资料做更好的理解,更深入地了解那些情况“之所以然”,笔者在该书的“第一部分”对我国社会工作教育的恢复重建做了一些叙述,作为对后面调查和评估的“时点性”资料的一个“平衡”。在这一部

分,不可避免地要涉及一些史实,虽然本书不是历史考证之作,但是基本的史实应该清楚。然而,“下水才知水深浅,出水才见两腿泥”。在将那些记忆和曾经的事实落实到书面之时,我们才会发现我们平素以为被清楚记忆的东西,可能与实际有某种偏差。为了大致说清楚问题,笔者做了一些历史资料的梳理,但终因时间紧张而不敢展开和深究。好在本书不是史学著作,笔者以为能说明那些时间的大致背景即可,但愿这一次能做到这一点。

当今,我国的社会工作和社会工作教育得到了快速发展,而且面临着新的发展机遇。我们能生活、工作于其中应该是一种幸运。社会工作是因为社会发展、社会进步遇有困难而诞生的,社会工作者向来不惧怕困难,而是在坦然面对、不断克服困难中前进,我国社会工作及社会工作教育的发展过程昭示了这一点。我国社会工作教育重建和发展取得了显著成就,也遇到了新的需要解决的问题,我们相信,依靠社会工作群体的力量我们能达到新的发展高度,造福人民、贡献国家与社会,也对国际社会工作作出应有的贡献。

本书由主编集体讨论并确定编写框架。王思斌撰写了第一部分;第二部分由王思斌、邓锁、秦小峰完成。其中邓锁对数据做了统计分析,王思斌和邓锁对数据进行分析和阐释,秦小峰梳理了各类学校的资料;北京大学社会学系的研究生做了问卷录入和部分资料查找工作。第三部分由史柏年负责,他和他的团队成员魏向宇、秦小峰、马烨、陈雪松完成了该部分书稿。最后的结语由王思斌撰写。应该说,本书是编写者和全国社会工作教育群体的集体著作。在该书即将付梓之际,我们由衷地感谢那些为我国社会工作教育恢复重建做出不朽贡献的前辈们,感谢全国社会工作教育同人特别是参与社会工作教育调查和社会工作院校自我评估的专家学者提供资料,感谢香港凯瑟克基金会对本书出版的赞助支持,感谢北京大学出版社编辑为该书出版所做的工作。

谨以此书献给中国社会工作教育协会成立20周年。深思之下,我们将更加努力、走向更加辉煌的未来。

王思斌

2014年9月10日

≡ 目 录 ≡

第一部分 中国社会工作教育发展的总体分析

第一章 中国社会工作教育的早期发展与历史遗产 / 5

- 一、社会工作及社会工作教育的含义 / 5
- 二、中国社会工作教育发展的历史遗产 / 7

第二章 中国社会工作教育的恢复和学科重建 / 17

- 一、改革开放和正视社会问题促进了社会工作的恢复重建 / 17
- 二、社会学恢复重建下的社会工作 / 18
- 三、社会工作学科的恢复重建 / 20

第三章 政府在社会工作教育发展中的主导作用 / 26

- 一、社会需要是社会工作教育发展的基础 / 26
- 二、政府在发展高等教育过程中的决定性作用 / 27

第四章 社会工作教育群体的能动作用 / 33

- 一、开办社会工作专业学校领导的作用 / 33
- 二、社会学专家群体的推动作用 / 34
- 三、境外社会工作学者的支持 / 37

第二部分 中国社会工作教育发展的基本状况分析

——以 244 所高校问卷调查为基础

第一章 高校社会工作教育发展的基本趋势与分布特征 / 45

- 一、中国社会工作教育发展状况调查 / 45



二、社会工作教育发展的基本趋势 / 46

三、社会工作院校的分布特征 / 52

第二章 高校社会工作专业的招生状况分析 / 69

一、社会工作专业招生的基本规模及变化趋势 / 69

二、社会工作专业的各层次招生状况 / 73

第三章 高校社会工作教育的师资状况分析 / 81

一、社会工作专业师资的基本结构 / 81

二、社会工作专业师资的学科背景 / 88

第四章 高校社会工作教学与科研状况分析 / 93

一、社会工作专业的教学与课程体系 / 93

二、社会工作专业的课程开设状况 / 99

三、社会工作专业教师科研情况 / 101

第五章 高校社会工作实习教育状况分析 / 105

一、社会工作专业实习基本特征 / 105

二、社会工作专业实习基地状况 / 109

三、社会工作专业开办社会服务机构状况 / 114

第六章 高校社会工作专业学生就业状况分析 / 118

一、社会工作专业学生就业去向 / 118

二、社会工作专业学生就业对口状况 / 122

第七章 高校社会工作教育发展中的问题与改进 / 125

一、中国社会工作教育的成就 / 125

二、中国社会工作教育存在的基本问题 / 127

第三部分 中国高校社会工作教育发展研究报告

——以 74 所高校专业教育自评报告为样本

第一章 研究概述 / 139

一、研究背景 / 139

二、文献回顾 / 140

三、评估过程和方法 / 160

第二章 自评结果合格率统计与分析 / 167

一、一级指标 / 167

二、二级指标 / 168

三、三级指标 / 172

第三章 自评结果指标描述与分析 / 203

一、专业目标与建设规划 / 203

二、师资队伍 / 207

三、教学条件 / 217

四、课程建设与教学改革 / 225

五、专业实习 / 236

六、学生培养质量 / 245

第四章 结论及建议 / 253

一、基本结论 / 253

二、主要问题及建议 / 255

三、不足之处 / 256

结语 中国社会工作教育发展前瞻 / 269

第一部分

中国社会工作教育发展的总体分析

从19世纪中后期开始,中国被迫开始了现代化进程,有的学者称之为“后发外生型”现代化,因为这一过程是由于外部列强力量的侵入不得不进行的。按照现代化学者的说法,现代化是一个包括经济、政治、社会和文化的总体变迁的过程。作为以工业化、城市化为基础的现代化过程充满了发展经济的冲动,也充满了利益冲突和社会问题的张力,以及解决这些问题的努力。社会福利和社会工作可以看作是解决现代化问题的一种努力,英美国家的社会工作于19世纪末逐渐发展起来。在西学东渐的大背景下,社会福利和社会工作也逐渐进入中国。

20世纪80年代以来的改革开放作为中国新的现代化起点,大大地促进了我国的经济发展和社会变迁,剧烈的社会转型也带来了新的社会问题。20世纪80年代后期特别是进入21世纪我国社会转型加速,经济得到快速发展,积累起来的社会问题日渐尖锐和突出,社会工作和社会工作教育也得到较快发展。至今,我国社会工作教育恢复重建和发展已有20多年的时间,中国社会工作教育协会成立也已20年,研究中国社会工作教育发展史无论对于总结历史经验,还是展望未来都有不可忽视的重要意义。本书主要以中国社会工作教育协会进行的几次较大规模的调查和一些社会工作院系评估报告为基础,以其他相关文字资料和编写者亲身经历的“事件”为辅助,描述我国改革开放以来,特别是中国社会工作教育协会成立和近些年来我国社会工作教育的发展状况,并对之进行分析。在这之前,我们有必要对近一个世纪来社会工作教育在我国的发展,做一简要的回顾,以做到整个过程的连贯,也有利于读者对某些问题的理解。由于本书不是史学著述,而是期望借助历史事实和现实来回顾和研究我国的社会工作教育发展进程,所以对涉及的“事件”不是着力对之进行考证,而是想说明这些“事件”在社会工作教育发展中的意义。基于这一立场,本书不去描述“事件”的细节,而是介绍它们的大致轮廓。在分析上,本书不是要成一家之言,而是略加分析地陈述事实。

第一章 中国社会工作教育的早期发展与历史遗产

一、社会工作及社会工作教育的含义

（一）社会工作的含义

社会工作被认为是舶来品,它是英文“Social Work”的翻译语。关于“Social Work”一词的翻译,国内学者有不同看法,有的认为它可以译成“社会服务”“社会事业”(言心哲,2012:6—8)。关于社会工作是相当于“Social Work”,还是用“社会服务”或“社会事业”更适用于中国实际,学者们也有一些讨论。不过,明显的是,社会工作作为“Social Work”的翻译语,更多受到美国的影响,而不是受到英国或欧洲的影响。

既然学界选择了“社会工作”的用法,那就是说,中国的社会工作研究也要按照源自于西方、特别是美国的社会工作的内容和界定展开。按照后来确定的、经过数十年积累和大致形成的说法,社会工作可以界定为:由受过专业教育和训练的人士、秉持助人自助的理念、运用社会工作方法,连接资源,帮助服务对象解决问题,促进其与环境的相互适应的服务活动。这样,专业教育、专业理念、专业方法和目标追求就成了界定社会工作的基本要素。

当然,给出这个界定,不是要有意回避各国社会工作的本土化实践。正像多年来国际社会工作者联合会致力于讨论“什么是社会工作”的一般定义,并没有得到完全一致的答案一样,各国的社会工作实践确实在共性之下表现出各自的特点。近些年来,我们了解到,德国、西南欧的社会工作与美国的有很大不

同,东亚与西方国家的社会工作也有不同。但是,为了讨论,我们先不去分析这些差异,而是从它们的共同点,即上面所说的几个要素出发。这就是说,本文所说的社会工作是专业社会工作,是与国际经验基本衔接的社会工作。

(二) 社会工作教育的含义

社会工作教育是为了培养社会工作专业人才而举办的教育。在西方发达国家,社会工作教育依据社会实践需要而产生并得到发展,其中社会工作实践与教育培训的关系是互相促进的,虽然我们至今并不能清楚地描述二者之间具体的互动和发展过程。按照现有文献,西方的社会工作教育有三个起源:1893年由英格兰济贫院和慈善组织会社建立的两年制的“慈善训练”学校,荷兰1896年开办的社会工作教育和美国1898年开办的对慈善人员的培训(孙立亚,1999:236;柳拯,2002:162)。由于美国的社会工作教育发展较快,专业体制建设较好,发展规模较大,再加上其较高的国际地位等原因,所以美国社会工作教育在推动世界社会工作教育发展方面发挥的作用得到了更多重视。实际上,美国的社会工作教育也是一个渐进的过程。1904年美国的纽约慈善学校建立,至1915年,弗莱克斯纳也不承认社会工作是一个专业。到1919年,依据美国自由结社的传统,美国的17家社会工作教育计划联合成立了专业社会工作训练学员协会,社会工作教育有了自己的组织,也应该有一个基本认可的共同课程。到1952年美国专业社会工作训练学院协会(AASSW)和国家社会行政学院协会(NASSA)联合提出了社会工作学院标准(孙立亚,1999:236—237),其中应该包括社会工作教育的标准。

社会工作教育是培养社会工作专业人才的制度化的教育和培训活动,它经历过从短期培训到正规教育的发展进程,通过培养本科、硕士和博士,社会工作教育的培养层次不断提高,教育体系更加完善。社会工作教育是社会工作教育机构的专业活动,本文所说的社会工作教育即指社会工作专业院系开展的、制度化的专业教育活动。我国的社会工作教育自20世纪20年代始,50年代之后停顿,80年代中期之后开始恢复重建。这里社会工作教育指的是由国家教育行政部门批准、承认的从事社会工作本科、高等专科和研究生教育培养的教学单位所从事的、与承认学历和授予学位相关的教学、专业实习和实践活动。

二、中国社会工作教育发展的历史遗产

(一) 外国教会办学校的社会工作教育

我国社会工作教育起始于 19 世纪后期现代高等教育传入之后。鸦片战争之后,不少有识之士向西方寻求救国救民的道理,其中包括考察英国和欧洲的社会福利制度(王子今、刘悦斌、常宗虎,2002:388—394)。现代教育作为现代化的组成部分也得到了政府和社会的认可,于是,各类新学得以建立。

在对外开放的过程中,西方(特别是美国)的宗教大肆进入中国,并对我国的社会生活发生着不容置疑的影响(左芙蓉,2005)。在西学东渐的过程中,西方国家出于文化渗透等多方面原因,在中国开办学校和教育,包括宗教人士到中国传教。在遇到挫折后他们转向开办高等教育,其中包括社会工作教育。

关于西方国家在华开办现代教育的初衷和性质,美国圣公会主教施约瑟指出:“从教会的开始起,教育就一直是传播基督教的一个重要媒介……没有教育作为工具,我们在像中国这样的民族中传教的努力,是最徒劳无功的。……‘科甲出身’是中国所有通往出人头地之门的敲门砖。一如我们所提议建立的大学,在中国将比在其他地方更可能产生也许远远超过我们最乐观期望的结果……我们所提议建立的大学,无疑将成为吸引帝国各地的青年,并把他们置于基督教和基督教文明影响之下最有效的手段。”(田正平,2007)。

新中国成立之前,毛泽东在谈到美国的对华政策时指出“美帝国主义比较其他帝国主义国家,在很长的时期内,更加注重精神侵略方面的活动,由宗教事业而推广到‘慈善’事业和文化事业”(毛泽东,1991:1506),这种判断是有根据的。

在中国,开办和推动社会工作教育的西方宗教界人士当首推步济时(J. S. Bugees)。1912 年作为传教士的步济时在华创办“北京社会实进会”(Student Social Service Club),这是一个组织大学生对北京下层社会开展济贫帮困,并连带社会调查的社会组织(杨齐福,2002),其目的除了社会服务外,还在于要培养一批有知识的年轻人。无独有偶,在上海,传教士葛学溥(D. H. Kulp)与 1914 年在美国教会办的沪江大学组织成立了社会学系,并在上海浦东创建了杨树浦中心(浦东公社),成为沪江大学学生做社会服务的基地(励天予,1994:18)。

后来,步济时等认为通过社会服务的方式培养符合基督教精神的年轻人进

度缓慢,于是开始倡导对年轻人进行现代教育,而最接近基督教的高等教育是社会工作教育。步济时于1922年倡导成立燕京大学社会学系,为美国在中国设立的社会团体及社会福利机构培养社会服务工作的专门人才(杨齐福,2004)。1925年,燕京大学社会学系更名为社会学与社会服务学系,至此,在中国,社会工作教育有了制度化建制,可以说是社会工作专业教育在中国的开端。在这之前,在教会办的一些大学里也开设过社会工作方面的课程,如沪江大学1914年开办后曾开设“社会服务”课程(阎明,2004:10),但是,它们是作为社会学的辅助课程而开设的,所以还谈不上是社会工作教育。

关于社会工作教育的目标和方向,葛学溥认为,社会工作是基督教使用的一种科学技术,它应该被认为是基督教宣教的方法、目标和组织的一个逻辑性的发展结果(葛学溥,1923/2001,转引自杨齐福,2004)。步济时曾于1924年撰文《中国社会工作者的培训》,阐明社会工作课程的设计及原则,说明如何训练社会工作者,是关于中国社会工作教育的专业文章(步济时,2005)。

关于中国近代教会大学与社会工作发展的关系,学者们做过专门研究(孙志丽、张昱,2011)。由于掌握资料等方面的原因,下面我们主要以燕京大学为例说明社会工作教育的发展。

在中国,成体系的社会工作教育从步济时1925年燕京大学办“社会学与社会服务学系”始。如果我们看一看燕京大学的“社会学与社会服务学系”社会服务的课程(表1-1—1-3),发现当时燕京大学的课程应该是与美国国内相差不多的。

表 1-1 燕京大学宗教社会学专业方向课程(1924—1925)

课程号	课程名称	学时	先修课程	修课学生	任课教师
51	基督教教义福音	2		4 研究生	Mr. J. S. Burgess
52	当今社会问题与基督教伦理	2		4 研究生	Mr. J. S. Burgess
53	社会工作方法导论	2			
54	当今社会运动中伦理宗教的价值观	2	哲学和社会学某些课程	研究生	Dr. Tsu
55—56	社会服务实习	4			
57—58	教区问题中的社会服务实习	6			

资料来源:燕京大学档案。