

常
新
著

李 柏 评 传

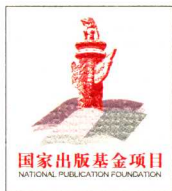
西北
大学
出版
社

学术
研究
系列

关
学
文
库

总
主
编
刘
学
智
方
光
华

「十二五」国家重点图书出版规划项目



陕西出版资金资助项目



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



陕西出版资金资助项目

“十二五”国家重点图书出版规划项目
关学文库 总主编 刘学智 方光华

学术研究系列

李柏评传

常新著

西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

李柏评传/常新著. —西安: 西北大学出版社,
2014. 10

(关学文库/刘学智, 方光华主编)

ISBN 978-7-5604-3506-0

I. ①李… II. ①常… III. ①李柏(1630~1700)
—评传 IV. ①B249.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第241832号

出品人 徐 晔 马 来

篆 刻 路毓贤

出版统筹 张 萍 何惠昂

李柏评传 常 新 著

责任编辑 马 平 装帧设计 泽 海

版式统筹 刘 争

出版发行 西北大学出版社

地 址 西安市太白北路229号 邮 编 710069

网 址 <http://nwupress.nwu.edu.cn> E - mail xdpress@nwu.edu.cn

电 话 029-88303593 88302590

经 销 全国新华书店

印 装 陕西向阳印务有限公司

开 本 720毫米×1020毫米 1/16

印 张 14.5

字 数 226千字

版 次 2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5604-3506-0

定 价 29.00元

《关学文库》组织工作委员会

主 任 赵正永

副 主 任 江泽林 王莉霞 张岂之 陈国强 张祖培

执行副主任 徐 晔

委 员 (以姓氏笔画为序)

上官吉庆 马 来 王 勇 王莉霞

王景安 方光华 权 俭 刘学智 江泽林

李 浩 李明远 张小宁 张岂之 张社年

张祖培 陆柯仑 陈国强 岳 亮 赵正永

赵馥洁 姜 锋 桂维民 徐 晔 郭大为

郭立宏 阎晓宏 彭树智 董 军 薛保勤

《关学文库》编辑出版委员会

主 任 张岂之

副 主 任 赵馥洁 薛保勤

执行副主任 徐 晔 马 来

总 主 编 刘学智 方光华

编 委 (以姓氏笔画为序)

马 来 王美凤 方光华 米文科 许 宁

孙学功 刘学智 杨建辉 李似珍 李颖科

何惠昂 张 波 张 萍 张 雄 张世民

张岂之 陈战峰 林乐昌 赵瑞民 赵馥洁

郝润华 袁志伟 徐 晔 高彦平 郭文镐

曹树明 韩 星 路毓贤 薛保勤 魏 冬

总序

张载(1020—1077),字子厚,宋凤翔府郿县(今陕西眉县)人,祖籍大梁,宋仁宗嘉祐二年(1057)进士。张载出身于官宦之家。祖父张复在宋真宗时官至给事中、集贤院学士,死后赠司空。父亲张迪在宋仁宗时官至殿中丞、知涪州事,赠尚书都官郎中。张迪死后,张载与全家遂侨居于凤翔府郿县横渠镇之南。因他曾在此聚徒讲学,世称“横渠先生”。他的学术思想在学术史上被称为“横渠之学”,他所代表的学派被后人称为“关学”。张载与程颢、程颐同为北宋理学的创始人。可以说,关学是由张载创立并于宋元明清时期,一直在关中地区传衍的地域性理学学派,亦称关中理学。

关学基本文献整理与相关研究不仅是中国思想学术史的重要课题,也是体现中国思想文化传承与创新的重要举措。《关学文库》以继承、弘扬和创新中华文化为宗旨,以文献整理的系统性、学术研究的开拓性为特点,是我国第一部对上起于北宋、下迄于清末民初,绵延八百余年的关中理学的基本文献资料进行整理与研究的大型丛书。这项重点文化工程的完成,对于完整呈现关学的历史面貌、发展脉络和鲜明特色,彰显关学精神,推动传统文化创造性转化、创新性发展无疑具有重要意义。在《关学文库》即将出版发行之际,我仅就关学、关学与程朱理学的关系、关学的思想特质、《关学文库》的整体构成等谈几点意见,以供读者参考。

一、作为理学重要构成部分的关学

众所周知,宋明理学是中国儒学发展的新形态与新阶段,一般被称为新儒学。但在新儒学中,构成较为复杂。比较典型的则是程朱理学与陆王心学。南宋学者吕本中较早提到“关学”这一概念。南宋朱熹、吕祖谦编选的《近思录》较早地梳理了北宋理学发展的统绪,关学是作为理学的重要一支来

作介绍的。朱熹在《伊洛渊源录》中,将张载的“关学”与周敦颐的“濂学”、二程(程颢、程颐)的“洛学”并列加以考察。明初宋濂、王祚等人纂修《元史》,将宋代理学概括为“濂洛关闽”四大派别,其中虽有地域文化的特色,但他们的思想内涵及其影响并不限于某个地域,而成为中华思想文化史上重要的一页,即宋代理学。

根据洛学代表人物程颢、程颐以及闽学代表人物朱熹对记载关学思想的理解、评价和吸收,张载创始的关学本质上当是理学,而且是影响全国的思想文化学派。过去,我们在编写《中国思想通史》第四卷、《宋明理学史》上册的时候,在关学学术旨归和历史作用上曾作过探讨,但是也不能不顾及古代学术史考镜源流的基本看法。

需要注意的是,张载后学,如蓝田吕氏等,在张载去世后多归二程门下,如果拘泥门户之见,似乎张载关学发展有所中断,但学术思想的传承往往较学者的理解和判断复杂得多。关学,如同其他学术形态一样,也是一个源远流长、不断推陈出新的形态。关学没有中断过,它不断与程朱理学、陆王心学融合。明清时期,关学的学术基本是朱子学、阳明学的传入及与张载关学的融会过程。因此,由宋至清的关学,实际是中国理学的重要组成部分,它是一个动态的且具有包容性和创新性的概念,它开启了清初王船山学术的先河。

《关学文库》所遴选的作品与人物,结合学术史已有研究成果,如《宋元学案》《明儒学案》《关学编》及《关学续编》《关学宗传》等,均是关中理学的典型代表,上起北宋张载,下至晚清的刘光蕡、民国时期的牛兆濂,能够反映关中理学的发展源流及其学术内容的丰富性、深刻性。与历史上的《关中丛书》相比,这套文库更加丰富醇纯,是对前贤整理文献思想与实践的进一步继承与发展,其学术意义不言而喻。

二、张载关学与程朱理学的关系

佛教传入中土后,有所谓“三教合一”说,主张儒、道、释融合渗透,或称三教“会通”。唐朝初期可以看到三教并举的文化现象。当历史演进到北宋时期,由于书院建立,学术思想有了更多自由交流的场所,从而促进了学人的独立思考,使他们对儒家经学笺注主义提出了怀疑,呼唤新思想的出现,于是理学应时而生。理学主体是儒学,兼采佛、道思想,研究如何将它们融合为一个整体,这是一个重要的课题。从理学产生时起,不同时代有不同的理学学派。

比如,在“三教融合”过程中,如何理解“气”与“理”(理的问题是回避不开的,华严宗的“事理说”早在唐代就有很大影响)的关系?理学如何捍卫儒学早期关于人性善恶的基本观点,又不致只在“善”与“恶”的对立中打圈子?如何理解宇宙?宇宙与社会及个人有何关系?君子、士大夫怎么做才能维护自身的价值和尊严,又能坚持修齐治平的准则?这些都是中国思想史中宇宙观与人生观的大问题。对这些问题的研究和认识,不可能一开始就有一个统一的想法,需要在思想文化演进的历史进程中逐步加以解决。宋代理学的产生及不同学派的存在,就是上述思想文化发展历史的写照,因而理学在实质上是中国思想文化的传承创新,具有重要的历史意义。

张载关学、二程洛学、南宋时朱熹闽学各有自己的特色。作为理学的创建者之一,张载胸怀“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的学术抱负,在对儒学学说进行传承发展中做出了重要的理论贡献。北宋时期,学者们重视对《易》的研究。《易》富于哲理性,他通过对《易》的解说,阐述对宇宙和人生的见解,积极发挥《四书》义理,并融合佛、道,将儒家的思想提升到一个新的高度。

张载与洛学的代表人物程颢、程颐等人曾有过密切的学术交往,彼此或多或少在学术思想上相互产生过一定的影响。宋仁宗嘉祐元年(1056),张载来到京师汴京,讲授《易》学,曾与程颢一起终日切磋学术,探讨学问(参见《二程集·河南程氏遗书》卷二上)。张载是二程之父程珦的表弟,为二程表叔,二程对张载的人品和学术非常敬重。通过与二程的切磋与交流,张载对自成一家之言之学术思想充满自信:“吾道自足,何事旁求!”(吕大临《横渠先生行状》)

因为张载与程颢、程颐之间为亲属关系,在学术上有密切的交往,关学后传不拘门户,如吕氏三兄弟吕大忠、吕大钧、吕大临,苏昞、范育、薛昌朝以及种师道、游师雄、潘拯、李复、田腴、邵彦明、张舜民等,在张载去世后一些人投到二程门下,继续研究学术,也因此关学的学术地位在学术史上常常有意无意地受到贬低甚至质疑(包括程门弟子的贬低和质疑)。事实上,在理学发展史上,张载以其关学卓然成家,具有鲜明的特点和理论建树,这是不能否定的。反过来,张载的一些观点和思想也影响了二程的思想体系,对后来的程朱学说及闽学的形成也有重要的启迪意义,这也是客观的事实。

张载依据《易》建立自己的思想体系,但是,在基本上上和《易》的原有内

容并不完全相同。他提出“太虚即气”的观点,认为没有超越“气”之上的“太极”或“理”世界,换言之,“气”不是被人创造出的产物。又由此推论出天下万物由“气”聚而成;物毁气散,复归于虚空(或“太虚”)。在气聚、气散即物成物毁的运行过程中,才显示出事物的条理性。张载说:“太虚不能无气,气不能不聚而为万物,万物不能不散而为太虚,循是出入,是皆不得已而然也。”(《正蒙》卷一)他用这个观点去看万物的成毁。这些观点极大地影响了清初大思想家王船山。

张载在《西铭》中说:“乾称父,坤称母。予兹藐焉,乃混然中处。故天地之塞,吾其体;天地之帅,吾其性。民,吾同胞;物,吾与也。”天地是万物和人的父母,人是天地间藐小的一物。天、地、人三者共处于宇宙之中。由于三者都是气聚之物,天地之性就是人之性,所以人类是我的同胞,万物是我的朋友,归根到底,万物与人类的本性是一致的。进而认为,人们“尊高年,所以长其长;慈孤弱,所以幼其幼。圣,其合德;贤,其秀也。凡天下疲癯残疾、茕独鳏寡,皆吾兄弟之颠连而无告者也”。这里所表述的是一种高尚的人道主义精神境界。

二程思想与张载有别,他们通过对张载气本论的取舍和改造,又吸收佛教的有关思想,建构了“万理归于一理”的理论体系。在人性论方面,二程在张载人性论的基础上进一步深化了孟子的性善论。二程赞同张载将人性分为“天地之性”和“气质之性”。但二程认为“天地之性”是天理在人性中的体现,未受任何损害和扭曲,因而是至善无瑕的;“气质之性”是气化而生的,也叫“才”,它由气禀决定,禀清气则为善,禀浊气则为恶,正因为气质之性不可避免地受到了“气”的侵蚀而出现“气之偏”,因而具有恶的因素。在二程看来,善与恶的对立,实际上是“天理”与“人欲”的对立。

朱熹将张载气本论进行改造,把有关“气”的学说纳入他的天理论体系中。朱熹接受“气”生万物的思想,但与张载的气本论不同,朱熹不再将“理”看成是“气”的属性,而是“气”的本原。天理与万事万物是一种怎样的关系?朱熹关于“理一分殊”的理论回答了这一问题。他认为:“太极只是个极好至善的道理。人人有一太极,物物有一太极。”又说:“太极非是别为一物,即阴阳而在阴阳,即五行而在五行,即万物而在万物,只是一个理而已。”(《朱子语类》卷九四)“理一分殊”理论包括一理摄万理与万理归一理两个方面,这与张载思想有别。

总之,宋明理学反映出儒、道、释三者融合所达到的理论高度。这一思想的融合完成于两宋时期。张载开创的关学为此做出了重要的学术贡献。正如清初思想家王船山所说:“张子之学,上承孔孟之志,下救来兹之失,如皎日丽天,无幽不烛,圣人复起,未有能易焉者也。”(《张子正蒙注·序论》)船山之学继承发扬了张载学说,又有新的创造。

三、关学的特色

关学既有深邃的理论,又重视实用。这可以概括为以下几个方面:

首先,学风笃实,注重践履。黄宗羲指出:“关学世有渊源,皆以躬行礼教为本。”(《明儒学案·师说》)躬行礼教,学风朴质是关学的显著特征。受张载的影响,其弟子蓝田“三吕”也“务为实践之学,取古礼,绎其义,陈其数,而力行之”(《宋元学案·吕范诸儒学案》),特别是吕大临。明代吕柟其行亦“一准之以礼”(《关学编》)。即使清代的关学学者王心敬、李元春、贺瑞麟等人,依然守礼不辍。

其次,崇尚气节,敦善厚行。关学学者大都注意砥砺操行,敦厚士风,具有不阿权贵、不苟于世的特点。张载曾两次被荐入京,但当发现政治理想难以实现时,毅然辞官,回归乡里,教授弟子。明代杨爵、吕柟、冯从吾等均敢于仗义执言,即使触犯龙颜,被判入狱,依旧不改初衷,体现了大义凛然的独立人格和卓异的精神风貌。清代关学大儒李颀,在皇权面前铮铮铁骨,操志高洁。这些关学学者“穷则独善其身,达则兼善天下”,体现出“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”的“大丈夫”气节。

最后,求真求实,开放会通。关学学者大多不主一家,具有比较宽广的学术胸怀。张载善于吸收新的自然科学成果,不断充实丰富自己的儒学理论。他注意对物理、气象、生物等自然现象做客观的观察和合理的解释,具有科学精神。后世关学学者韩邦奇、王徵等都重视自然科学。三原学派的代表人物王恕以治易入仕,晚年精研儒家经典,强调用心求学,求其“放心”,用心考证,求疏通之解,形成了有独立主见的治国理政观念。关学学者坚持传统,但并不拘泥传统,能够因时而化,不断地融合会通学术思想,具有鲜明的开放性和包容性特征。由张载到“三吕”、吕柟、冯从吾、李颀等,这种融会贯通的学术精神得到不断承传和弘扬。

四、《关学文库》的整体构成

关学文献遗存丰厚,但是长期以来没有得到应有的保护和整理,除少量著作如《正蒙》《泾野先生五经说》《少墟集》《元儒考略》等在清代收入《四库全书》之外,大量的著作仍散存于陕西、北京、上海等地的图书馆或民间,其中有的在大陆已成孤本(如韩邦奇的《禹贡详略》、李因笃的《受祺堂文集》家藏抄本),有的已残缺不全(如《南大吉集》收入的《瑞泉集》残本,现重庆图书馆存有原书,国家图书馆仅存胶片;收入的南大吉诗文,搜自西北大学图书馆藏《周雅续》)。即使晚近的刘光蕡、牛兆濂等人的著述,其流传亦稀世罕见。民国时期曾有宋联奎主持编纂《关中丛书》(邵力子题名),但该丛书所收书籍涉及关中历史、地理、文学、艺术等诸多方面,内容驳杂,基本上不能算是关学学术视野的文献整理。20世纪70年代以来,中华书局将《张载集》《蓝田吕氏遗著辑校》《关学编(附续编)》《泾野子内篇》《二曲集》等收入《理学丛书》陆续出版,这些仅是关学文献的很少一部分。全方位系统梳理关学学术文献仍系空白。

关学典籍的收集与整理,是关学学术研究的重要基础,文献整理的严重滞后,直接影响到关学研究的深入和关学精神的弘扬,影响到对历史文化的传承和中国文化精神的发掘。

现在将要出版的《关学文库》由两部分内容组成,共40种,47册,约2300余万字。

一是文献整理类,即对关学史上重要文献进行搜集、抢救和整理(标点、校勘),其中涉及关学重要学人29人,编订文献26部。这些文献分别是:《张子全书》《蓝田吕氏集》《李复集》《元代关学三家集》《王恕集》《薛敬之张舜典集》《马理集》《吕柟集·泾野经学文集》《吕柟集·泾野子内篇》《吕柟集·泾野先生文集》《韩邦奇集》《南大吉集》《杨爵集》《冯从吾集》《王徵集》《王建常集》《王弘撰集》《李颙集》《李柏集》《李因笃集》《王心敬集》《李元春集》《贺瑞麟集》《刘光蕡集》《牛兆濂集》以及《关学史文献辑校》。

二是学术研究类,其中一些以“评传”或年谱的形式,对关学重要学人进行个案研究,主要涉及眉县张载、蓝田吕大临、高陵吕柟、长安冯从吾、朝邑韩邦奇、周至李颙、眉县李柏、富平李因笃、户县王心敬、咸阳刘光蕡等学人,共11部。它们分别是:《张载思想研究》《张载年谱》《吕大临评传》《吕柟评传》

《韩邦奇评传》《冯从吾评传》《李颙评传》《李柏评传》《李因笃评传》《王心敬评传》《刘光蕡评传》等。此外,针对关学的主要理论问题与思想学术演变历程进行研究,共3部。这些著作分别是:《关学精神论》《关学思想史》《关学学术编年》等。

在这两部分内容中,文献整理是文库的重点内容和主体部分。

《关学文库》系“十二五”国家重点图书出版规划项目,国家出版基金项目、陕西出版资金资助项目,得到了中共陕西省委、陕西省人民政府和国家新闻出版广电总局的大力支持。文库的组织、编辑、审定和出版工作在组织工作委员会、编辑出版委员会领导下进行,日常工作由陕西省人民政府参事室(陕西省文史研究馆)和西北大学出版社负责。中共陕西省委书记赵正永对这一功在当代、惠及后世的国家和省级重大文化精品图书高度重视,亲自担任组织工作委员会主任,自始至终关心支持文库的编撰工作;省委常委、常务副省长江泽林,副省长王莉霞和省政府秘书长陈国强等对文库的编辑出版工作给予悉心指导;原陕西省新闻出版局局长薛保勤,陕西省社会科学界联合会名誉主席赵馥洁,陕西省人民政府参事室(陕西省文史研究馆)主任张祖培对文库的策划与实施做出了重要贡献。本文库历时五年编撰完成,凝结着全体参与者的智慧和心血。总主编刘学智、方光华教授,项目总负责徐晔、马来同志统筹全书,精心组织,西北大学、陕西师范大学、中国人民大学、华东师范大学、郑州大学等十余所院校的数十位专家学者协力攻关,精益求精,体现出深沉厚重的历史使命感和复兴民族文化的责任感;他们孜孜矻矻,持之以恒,任劳任怨,乐于奉献,以古人为己之学相互勉励,在整理研究古代文献的同时,不断锤炼学识,砥砺德行,努力追求朴实的学风和严谨的学术品格。出版社组织专业编辑、外审专家通力合作,希望尽最大可能提高该文库的学术品质。作为文库编辑出版委员会主任,我谨向大家卓有成效的工作表示衷心的感谢。由于时间紧迫、经验不足等原因,文库书稿中的疏漏差错难以完全避免。希望读者朋友们在阅读使用时加以批评指正,以便日后进一步修订,努力使该文库更加完善。

张岂之

2015年1月8日

于西北大学中国思想文化研究所

自序

自2004年秋师从陈俊民先生从事关学研究至今,屈指一算已过八个春秋,现在回想当初立志向学,程门立雪的情境宛如昨日,使人顿生白驹过隙之感。

业师陈俊民先生是蜚声海内的关学研究专家,在关学文献的整理和研究方面取得了学界公认的学术成果,他也时时以振兴关学研究为己任,因此在诸多博士弟子进行博士论文的选题过程中无一例外地以关学研究为重心,以期能开拓关学研究的新领域。对我而言,由于本科、硕士阶段的专业背景与关学研究基本无涉,因此初期进入这个领域时感到有点力不从心。陈先生结合我已有的知识结构,经过谨慎的考虑,最终让我研究明清之际“关中三李”之一的李柏诗文。但随着对李柏所著《榭叶集》研读的深入,一个更为完整、丰满的李柏思想体系俨然形成,于是经过数次和先生的讨论,最终决定从文、史、哲等方面对李柏进行全面研究,这就是本书选题的由来。

题目选定之后接踵而来的就是资料的搜集,在这一阶段遇到问题比事先预想要困难得多。“关中三李”中的李颀在世时就已经名震海内,与顾炎武、黄宗羲、孙奇逢齐名;李因笃也由于交游广泛为世人所知;而李柏终生隐居太白山,甘心寂寞,初不为世人所知,后由于李因笃在康熙博学鸿词之招中在京“数称先生贤,始有知之者”。这一境况与当代关于“三李”研究状况有着惊人的一致。“三李”中关于李柏的研究除却韩星先生的《儒家的隐者——李柏思想构成探析》(该文发表于2001年《人文杂志》第1期),宋德成、梅咏二先生的《李柏及其〈榭叶集〉》(该文发表于《咸阳师专学报》1996年第5期)两篇论文外,其他的散见于一些专著和论文中,且数量极为有限,因此论文的写作基本上要另起炉灶。在后来的写作过程中基本上是挤牙膏式的,进度一直很慢,等到论文完成已到2007年的年底。论文的送审和答辩还算顺利,各位专家也给予了较好的评价。论文经过两年多的继续修改和润色,于2010年3月以《李柏思想研究》为书名在陕西人民出版社出版,在该书的《序言》

中,业师陈俊民先生对该书给予了中肯的评价,曰“开创者难为功,本书是李柏整体思想研究的开创之作”。我知道这句话的份量,但我更知道在这份沉甸甸的评价中蕴含着业师的辛劳和更高的期许,在此我仍要对业师献上我的感激之情!

刘学智老师,我在读博士期间就认识,在后来的各种学术会议上也时常谋面,他古道热肠,提携后学,这一点在我和他众多弟子交往中时常被提及,因此他也是我尊敬的一位师长。2010年初秋的一个下午,我接到学智师的来电,言由他和西北大学方光华教授牵头的《关学文库》项目被列为“十二五”国家重点图书出版规划项目,并获得国家出版基金和陕西省出版资金资助,让我承担《李柏评传》的撰写,这是一件让我欣喜的事。作为一位地域文化的研究者,我时常痛感我们关中水深土厚的关学底蕴和研究的现状极不相称,环顾四周,巴蜀文化、荆楚文化、湖湘文化、江浙文化、吴越文化的研究,无论从广度还是深度已经远远地走在了关中文化研究的前面,个中原因除过我们关中学者研究问题的意识之外,更重要的恐怕是经济的支持有限。我也曾经和关中一些民间的学者交谈过,他们所表现出的那份地域文化研究的使命感和学术追求的执着令人钦佩,但同时为他们在研究中所实际面临的经济困难让人深感遗憾。这次国家级、省级两个重点项目对关学研究的支持可能是关学研究的一个新起点。同时我们也欣喜地看到承担项目的大都是一些初出茅庐的学术新秀,他们同我一样都抱有一份从事关学研究的热忱,希望通过这个项目能产生一批在国内有一定学术影响的关学研究成果,推动关学的研究能迈上一个新的台阶。

我们时常把当下物质化的社会境况归结为社会的转型。笔者在最近几年翻阅《明史》及明人的著述中发现,我们社会当前对物质的追逐和明代中后期何等相似:人们奔竞于名利场中,部分从事学术研究的专家学者被名利所裹挟,成为文化活动家,活跃于各种场景中。作为社会一个分子,我也有时在这股激流中心浮气躁,在名利的诱惑下不能安之若素。论文在完成后往往产生一种如释重负的感觉,不再想回头使之更为精致。编辑老师时有论文笔力老道之过誉,但同时也指出论文有急就之嫌,这使我深感自己的学养之浅薄与定力之不足。本书是在《李柏思想研究》的基础上,按照《关学文库》相关体例进行了修改和增补,西北大学出版社的马平老师精心校订了书稿。尽管笔者竭力“打扫”文稿,力求干净少误,但在审稿过程中,马老师仍校出许多讹

误,这些讹误好像一面镜子,照出了一个真实的自己,在此我向马平老师献上我真挚的感谢!

本书的传主李柏曾“餐毡啮雪”,“主于中不动于外”,“高寄绝俗”,他的这一生活境遇和生活态度与我辈相较不啻千里。在物质条件已大为改善的今天,他的淡定和高洁何尝不是我辈在当下所应践行者欤?

是为序。

常新

2012年夏杪

目 录

总 序	张岂之	(1)
自 序		(1)
第一章 “独行君子”的人生追求		
第一节 “独行君子”		(1)
一、生卒考证		(1)
二、八股取士制度的反叛者		(3)
三、狂狷气象		(5)
四、不忘沟壑，高寄绝俗		(6)
第二节 处馆志趣		(10)
第三节 南国视野		(12)
第二章 李柏思想的渊源与构成		
第一节 关学的渊源与流变		(18)
一、关学学者身份的确认		(18)
二、对张载“原儒”方式的继承		(20)
三、对“泥于鬼神”观念的批判		(22)
四、对“孔颜之乐”理想境界的追求		(23)
五、“以气节著称”的关学精神		(24)
六、“崇礼贵德”的“崇儒”宗旨		(25)
七、对关学“心学”化趋势的顺应		(27)
第二节 李柏与佛教的因缘		(30)
一、接受视域中的李柏与憨休		(30)
二、“不立文字”说		(33)
三、“空”不为空		(34)
四、“水月相涵”的华严思想		(36)

第三节 对道家思想的摄取与自我观照·····	(38)
一、“贵柔守雌”的自我观照·····	(38)
二、“无用之用”·····	(40)
三、“齐生死，忘人我”·····	(42)
第四节 教有三种，道归一致·····	(44)
一、以儒为宗，援佛入儒·····	(45)
二、道家与儒家在政治哲学方面的共性·····	(47)

第三章 易代之际的悲患

第一节 对故国的追忆·····	(50)
一、对宗国覆亡的悲恋·····	(50)
二、以“游”的形式对故国的凭吊·····	(53)
三、沧海桑田与冷眼浮世·····	(55)
第二节 安贫乐道、坚守气节的人格精神·····	(56)
一、对道德节操、贫富贵贱的考量·····	(56)
二、孔颜之乐与冰霜玉洁的气象·····	(58)
三、对失节行为的忧惧·····	(61)
第三节 入世和遁世的两难处境·····	(63)
一、遁世的原则·····	(64)
二、学而优则仕与穷不失义之间的选择·····	(66)
三、与官员的交往·····	(72)

第四章 基于明清易代的历史意识

第一节 对人类历史发展问题的探讨·····	(76)
一、“治、乱”相循的发展史观·····	(76)
二、对“天”在历史发展进程中的作用探讨·····	(79)
三、“今不如昔”与“退让无为”的发展史观·····	(80)
第二节 多元视角的历史人物评价·····	(85)
一、对“乱臣贼子”的贬斥·····	(86)
二、对忠贞之士的褒奖·····	(88)
三、基于人物性格对韩信的评价·····	(93)