

外国教育名著丛书

教学方法原理

——教育漫谈

[美] 威廉·H·克伯屈著

王 建 新 译

杨爱程 黄学溥 校

人民教育出版社

外国教育名著丛书

教学方法原理

——教育漫谈

[美]威廉·H·克伯屈 著

王建新 译

杨爱程 黄学溥 校

人民教育出版社

FOUNDATIONS OF METHOD

Informal Talks on Teaching

by

William Heard Kilpatrick

New York

The Macmillan Company

1925

外国教育名著丛书

教学方法原理

——教育漫谈

[美]威廉·H·克伯屈著

王建新 译

杨爱程 黄学溥校

《丛书》责任编辑 肖云瑞

本书责任编辑 邹海燕

*

人民教育出版社出版发行

新华书店总店科技发行所经销

北京新华印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 11.75 插页 1 字数 262,000

1991年8月第1版 1991年9月第1次印刷

印数 1—4,460

平装本 ISBN 7-107-10748-8/G·2129 定价:5.55元

精装本 ISBN 7-107-10749-6/G·2130 定价:7.85元



克伯屈像



克伯屈正在指导学生

前 言

本书是根据著者数年来教授的一门称为“教学方法原理”的课程写成的。因此,其宗旨并不在于提供具体方法之细节,而在于探讨一般方法得以建立的原理。

在决定本书的讨论方向的概念之中,有两点想法尤为突出。其一,学习者个人不论年龄如何都是复杂的。当他对外部的刺激情境作出反应时,反应是千变万化的。教育要照顾到所有这些反应。其二,一定要考虑到学习者个人的心理定势或态度对决定他作出哪些不同反应以及其中哪些反应又会在其性格中确定的习惯方面起着支配作用。方法,于是就决不仅仅局限于儿童如何才能最好地学习一门课程,如拼写或默读。这类要求是对的,也是适当的,但却不够。方法必须看得更远。具体地说,广义的方法观提出这样的问题:家长或教师应该如何处理面对儿童的整个生活环境,以便最大的唤起儿童的内在资质;又如何引导他以后的经验,使结合为一体的知识、态度、习惯、技巧达到最佳程度。在这些学习所得之中,这里特别强调了态度和习惯,因为这二者迄今一直受到忽视。

为了解决广义的方法问题,在此提出目的因素,它具有特别的意义和希望,因为它既能发挥出儿童具备的内部资质,指导和组织儿童的各种反应,又能通过成功的满意感或失败的烦恼感将适当积累的学习结果在儿童性格中确定下来。

这里无需详述这样构思的方法为何可能成为道德品格形成中的最重要的基本因素,也无需多谈这种方法对于使总体教育计

划更有效地适应民主社会与变化着的世界的要求这个迫切问题所具有的重要意义。然而若指明这里所提出的方法概念在自觉地正视现代生活的这些要求的教育哲学中占有一席合适的位置，恐怕不算过分。而且还可以说在这样的教育哲学中，将会发现方法和课程比通常所想象的联系要更密切。

这里并不考虑学习者的特定年龄。相反，这里所考虑的是适用于一切年龄的一切能够学习的人的方法。本书也不是专为现任的或未来的教师而写的，它应该对家长 and 任何指导者同样具有吸引力。有些教师或许会因为书中没有更详细地讨论日常的教学工作而感到不满。对此一种不无偏激的辩解是：书中所提出的论点，开诚布公地说，需要由一种新型的学校去实现。

我从斯宾塞、詹姆士、杜威、桑戴克和伍德沃思等人的学说中受益匪浅，如不提及实在有忘恩之嫌。他们的教导对形成本人所提出的观点有很大的帮助。这本书的字里行间充溢着他们的思想，特别是杜威和桑戴克的思想。我的贡献大部分建立在他们的基础之上。自然，书中所述均由作者个人负责。某些章节已在《教育方法杂志》上发表过。对重新使用这些章节本人在此谨表谢意。

至于本书不同寻常的写作方式，可以说是在尝试用轻松的笔触表述本来相当艰涩沉重的内容。这种方法经过尝试之后加以保留，部分是由于上述原因，部分是为了鼓励那些要学习此书的读者更好地独立思考。另外一些读者可能对选择这种表达方式感到遗憾。为了保持交谈式的风格，题目的安排不如通常那么系统。因此，希望使用本书的学生利用书末索引查阅任何与所研究的题目有关的论述，以便同时参考所有与该题目有关的内容。编写本书索引时已注意到了这种需要。

衷心感谢神学院牧师托马斯·S·克莱因(Thomas S. Cline)博士和我的同事范尼·W·邓恩(Fannie W. Dunn)教授通读我的手

稿并提出宝贵的建议。对于我的助手玛丽恩·Y·奥斯特兰德 (Marion Y. Ostrander) 小姐在手稿的准备与付印过程中的宝贵帮助谨致由衷的谢意。

威廉·H·克伯屈

一九二五年五月

目 录

前言	(1)
第一章 广义的方法问题与狭义的方法问题	(1)
第二章 什么是学习?学习如何产生?	(16)
第三章 关于学习的另一种观点	(36)
第四章 学习的简单实例	(46)
第五章 定势与学习	(57)
第六章 强迫与学习	(66)
第七章 强迫与学习(结论)	(76)
第八章 广义的方法问题	(85)
第九章 广义的方法问题(结论)	(102)
第十章 兴趣	(116)
第十一章 兴趣(续):自我与兴趣	(137)
第十二章 兴趣(结论):兴趣幅度	(156)
第十三章 有目的的活动:完整的行动	(172)
第十四章 意义与思维	(188)
第十五章 完整的思维活动	(201)
第十六章 教育为什么在变化	(217)
第十七章 学科内容与教育过程	(236)
第十八章 心理与逻辑	(255)
第十九章 道德教育	(271)
第二十章 道德教育(结论)	(286)
第二十一章 一些结论性问题	(302)
参考书目	(327)

第一章

广义的方法问题与狭义的方法问题

· 一群教师在谈论 · “‘方法’，‘方法问题’，‘广义的方法问题’，您是什么意思呢？这一切都是关于什么的？什么是‘广义的方法问题’呢？我从来没听到过这种说法。是否还有‘狭义’的方法问题呢？我没有听到刚才的讲演，我才来。刚刚谈论的是方法问题吗？”

· 方法问题 · “说到点子上了。讲演者对方法问题进行了新的讨论。他并没人云亦云地谈论选择内容的新方法，或是专门谈论拼写、书法等教学的具体方法，相反却谈论了从广义上理解的方法在教育中所能够起的和所应该起的作用。”

“谈话结束时大家有没有进行讨论？”

“有。讨论非常活跃。许多人进一步问他广义的方法问题。不过由于大多数人以前从未听到过这个词，他们弄不明白讲话者的意思到底是什么。”

“那您反对讲话者的见解喽？”

“不。就我所能理解的程度而言，我是由衷地赞同的。我感觉在整个教育领域中，广义的方法问题即使不是最重要的问题，也近乎于此。”

“我倒愿意多了解一些教育当中的这个最重要的问题。我已经多多少少地听说过这种观点，可从未完全理解。这是否就是讲演者所说的‘广义的方法问题’？他是怎样谈论的？”

“咱们来透彻地谈谈它吧。我是说让我们弄清这个方法问题的来龙去脉。大家都可以提问。谁了解或是觉得自己了解，都可以回答。每个人都可以评判。咱们就开始吧。”

“我个人是很乐意讨论这个问题的，因为我自己的认识需要澄清。咱们从哪儿谈起呢？”

“从我最早的回忆开始吧。对目前的发展我无能为力，不过我对第一次听人谈论方法的情形倒是记忆犹新。我那时大概 10 岁。真是越说话越长。至今我还能回想起当一个新教师说她先不教字母表，而是先教学生单词再教字母与拼写的时候，这在我们那个偏僻的小镇引起了一场多大的风波。女教师把她的方法称为‘单词法’。我当时不知所措。听起来象是从顶端开始建造烟囱。我叔叔说‘单词法’是胡闹，不可能奏效，还说学校董事会该解雇这样的教师。然而，当我叔叔发现他的小汤姆实际上只用了不到哥哥姐姐们所用时间的一半就能读书的时候，无疑大吃一惊。”

· 各种不同“方法”的回忆 · “是的。接着有了‘句子法’。有人声称它比单词法还好。后来又有了各式各样的方法：语音法、音标法，我也说不清还有多少方法。算术中的格鲁伯教学法 (Grube method) 时兴了一阵儿便过去了。接着又是斯皮尔教学法 (Speer method)。那时候我们的大学教师们谈起方法来滔滔不绝。他们勇敢地把‘新方法’当作伟大的事物来谈论。近年来我注意到，当提起‘方法和设计’的时候，有时人们会不屑一顾地笑一下。是不是？”

· 关于教学方法的心理学研究 · “我确信您说得对。不过还有一种看待方法的角度。去年夏天我在大学里上了一门教育心理学方面的课程。教授说有朝一日会有一门关于方法的科学，或者说，科学的心理学家将会告诉我们两种学习方法中哪一种更经济，并且还会为我们提供明确的规则。对于学习律、定势、心理

准备、练习和满意感等问题他谈了许多。起初极为困难，因为我从来没听说过这类东西。可是过了一些时候我就入了门。现在我相信他是对的。我一直在观察自己，观察自己如何学习，也在观察我所教的班。那些学习律毫无疑问在起作用，即是以满意感练习还是以烦恼感练习。”

· 新旧方法的对比 · “好吧，假定如您所想的，心理学家是正确的，可我看不出我们所说的阅读中的‘单词法’与您那位心理学家所说的学习方法之间有多大差别。我觉得心理学家正是在做我们每个人过去已经做过的事，只是比我们做得更仔细，即我们过去已经认定的，儿童用单词法学习比用旧的字母法学习要学得快、学得好。”

· 提出了方法的一种定义 · “我自己去年上了暑期学校。有一门课程提出了科学与常识仅仅是程度上的差别而已。科学更精确。不管是从常识出发还是从科学出发，在我看来方法都是以最经济的方式传授或学习的问题。”

“今天的讲话者说到了这一点。但他反对把方法局限于这种科学的过程。”

· 提出了广义的方法概念 · “这正是他的高明之处。我之所以喜欢‘单词法’或‘句子法’或任何这类方法的现代结合形式而不喜欢旧式的‘字母法’，原因不止一个。并不仅仅因为儿童用新方法学得较快。学得快是不错。但原因还不止于此。老式的枯燥单调的字母拼写法教学使孩子们厌恶学校，厌恶老师。较新式的各种阅读教学法以某种方式鼓励孩子们，孩子们似乎更活跃。您知道，倘若我只想让上学的孩子们象过去的农奴那样伏伏贴贴，总是只许他们低声下气，总是煞其锋芒；倘若我只想按照‘儿童只可见其人，不可闻其声’的原则来管理世界，那我就会赞同象老式的字母法甚至一些现在使用的训练法这类挫伤积极性的方法了。假如

我相信所有老一套的奴仆式的唯唯诺诺，那我就该始终如一，放弃民主，痛痛快快地接受普鲁士主义了。”

“这我知道。您对这个问题的谈论我早有所闻。现在我不打算争论您对待儿童的办法是不是更好一些。我知道您会从头告诉我眼下儿童们在学校里不象过去那样难管理了。我还记得您过去说过，德国学校对学生过分苛刻，造成了儿童自杀。可我感兴趣的是您的有关方法的想法。就我对您的理解，您的意思是说方法问题包括比用最好的方式学习手边的功课更多的东西；方法问题并不只是用最经济的办法教儿童如何阅读或如何学会一首长诗。您的想法听起来有道理，只是我还不甚理解。我希望您能更充分地谈谈。”

·两种方法观的对比· “好吧。问题是这样的。在我看来，看待方法有狭义的角度和广义的角度。这两种不同角度的方法用不同的措辞可能好一些。但至今还没有人提出不同的措辞。狭义角度的方法就其现状来说是清楚的。这种方法寻求学会阅读的最佳途径，寻求学会法语单词的最佳途径等等。老一辈人对‘方法’大加发挥。心里想的正是这种狭义的方法。只是他们极少或没有科学手段来检验一种方法是否比另一种方法好。如果两种对立的方法区别很大，较好的方法很可能最终取胜，如前所述，旧式的字母教学法就是这样被完全废弃的。科学的心理学、测验及测量运动毫无疑问将把狭义角度上考虑的方法置于越来越科学的基础上。只要我们懂得如何使狭义角度上考虑的方法全都发挥作用以便最有效地教育儿童，那么方法的科学化将表明对有关的人都有极大的好处。然而恰在此处出了麻烦。我见过儿童在通过历史考试后把书一摔，说：‘再也不管它了！一辈子也不想再看历史书了！’可我觉得学生们不仅应该学习历史课的内容，还应该爱历史。我见过年龄大一点的儿童学了公民课和政府管理后，结果对自己所在城

市管理得好坏却毫不在意。除了书上所写的,还有其他可学的。而一个儿童可能只知其一不知其二。我还知道一些得分最高的学生——至少是某些老师手下的尖子——没有什么判断能力,不能独立思考,不知怎样独立思考。这些尖子不敢信赖自己的判断力,他们几乎就没有判断力。只要书上写了或老师说了,那就是对的,无需再深究。然而,这可不是民主国家所需要的那种公民。”

·是方法还是学科内容· “您是不是说学生们最终喜不喜欢历史,想不想政府治理有方,能不能独立思考是个方法问题?我似乎觉得这其中的每一项都应该学习,都象是历史课和政府管理课的内容一样。这种看法如何?”

“您完全正确。是该学。学会历史课程内容是一件事,学会热爱历史是另一件事。二者相关,但却不同。学会如何独立而又可靠地对历史作出判断则又是一件事。每种学习都有价值,需要考虑。正象对前者一样,对后两者也不应该存有侥幸得来的心理。”

“可是您还没有回答我的问题呢。您承认所有这些都是该学的东西,但您却闭口不谈方法。几分钟前您还在力陈关于方法的主张,说自己在扩展方法的范围。到头来似乎一切都该学,一切不过是某种学科内容。自然,它们是不同类型的内容,但终究都是学科内容。何不赞同那些认为归根结蒂课程设置才是主要问题的人们呢?因为对我来说,课程设置不是别的,正是选择理想的学科内容。对此您如何回答呢?”

·方法的第二种定义· “从某个方面说,一切都是关于学习内容的问题。但是方法问题介入其间。方法问题不会被排除在外,也不可能被排除在外。要学习某种东西,我们必须以某种方式实践它。要学会怎样构成判断,必须在能够区分成功与失败并使满意感伴随成功,使烦恼感伴随失败的条件下练习形成判断。要学会独立思考,必须练习独立思考。而方法问题恰恰是为学习提供

这类合适的练习实践条件的问题：一种能区别成功与失败的实践，能使满意感伴随成功、使烦恼感伴随失败的实践。每一种您所说的‘学科内容’（这个术语有些不确定）都有其自身的方法风格。自尊是该学得的品质。您希望把自尊称为‘学科内容’。无论如何，学会自尊有其独特的方法，即练习自尊的区别性实践。瞧，各种学习都各有其法，不正是这样吗？我们懂得方法是如何依附于学习历史、依附于学会热爱历史、依附于学会可靠地思考历史、依附于在这类事情中学到自尊的吗？”

· 归根结底难道不是一种方法类型吗？· “这我得承认，我以前并没认识到学习内容与方法多么密不可分。看来二者是密切相关的。每一种要学的内容都有其隶属的适当方法。对此或许日后我还要向您请教。不过现在我还有一个问题。前面您说过广义的方法与狭义的方法。我还是不明白方法的两种含义。您指的大概是不常见的领域，从中寻找和发现方法。但是您所列举的全部例子都属于相同的一类，都简化为一个公式：学习手边要学的东西的最经济的方法。可能有更多的东西该着手学习，更多的东西要同时一起学习，可能比我所想的还要多。但是同一概念，即您说的狭义的方法，对它们都适用。那您的广义的方法现状如何呢？我想您已经把它忘了，也许思维混乱了吧？”

“别操之过急，也许我们还有待找出广义的方法。您刚才说到几种急待学习的东西，还说到许多东西该同时一起学习。一个儿童能一下子学几种东西吗？在实际中他一次必须学一种吗？”

“我不明白。总听说我们一次只能做一件事，或至多只能注意一件事。那么怎样才能同时学会几样东西呢？”

· 多种学习同时进行 · “我来告诉您怎样可以同时学习几种东西。假定一个害羞的小姑娘进了幼儿园。起初她避开别的孩子，不愿意加入他们的任何活动，可是她终于被哄劝着去溜滑梯。小女

孩学会了怎样上滑梯的台阶，怎样准备好，怎样松手滑下去。她忘记了胆怯，滑得兴高采烈。第二天来幼儿园时小姑娘大不相同了。如何不同呢？我告诉您缘由。她已经学到了好几种东西。学到了什么？在哪一点上不同了？她已经认定自己喜欢昨天帮助自己的那位幼儿园阿姨，喜欢在滑梯上帮过自己的小玛丽和汤姆，喜欢那座滑梯。她知道了怎么溜滑梯，怎么排着队往下滑，小女孩不那么认生了。晚上回家后她告诉妈妈，她喜欢幼儿园。这些东西中的每一件都代表着某种学得的内容。每一件都代表着以满意感进行的一种练习。她是以固定的顺序一次一件地学会这些东西的吗？很清楚，不是。她也没有严格地、同时或一下子学会全部这些东西。不过这些过程互相交织，密不可分。学习其中之一在某种程度上总是与学习其他的東西紧密联系在一起。这个小女孩在溜滑梯时不可能不对溜滑梯的其他孩子们持某种态度，不可能不对看管他们的阿姨持某种态度，不可能不对处在整个环境中的自己持某种态度，不可能不对幼儿园整体持某种态度。可见方法起了多大的作用。假如阿姨脾气很坏，见到这个害羞的陌生女孩很严厉，并且马上粗鲁地吩咐她上滑梯，小姑娘学溜滑梯的过程还会照旧不变吗？正相反，一切难道不会完全不同吗？”

“当然会不同了。谁都能看得出，老师处理事情的方式必定会有相应的影响。”

“那么我们就掌握了两种因素，它们一起构成广义上的方法问题。第一种因素是这一事实：当儿童以具有意义的方式对任一情境作出一段时间的反应时，他不是作出单一的反应，而是作出多种多样的反应，对情境的各个不同部分和方面作出多种多样的反应。我把儿童以不同的方式所学到的内容称为‘共时性学习’。第二个因素是：教师对任何学生学习情境的处理方式，从好的或坏的方面影响着这些共时性学习的总和。这两个因素是联系在一起的，必

须一起加以考虑。这两个事实或因素为我们提出了广义上的方法问题：教师应该如何做，以便使这种‘共时性学习’的总和收效最佳？”

“您似乎暗示您所说的‘共时性学习’是不可避免的。是否果真如此？我能看出，在儿童的生活和象‘学溜滑梯’这类的儿童经历中确实如此，但学校的课程如何呢，比方说语法？一个上语法课的孩子是不是也不可避免地有这些‘共时性学习’呢？”

· 语法的例证 · “确实有。共时性学习是不可避免的。一个儿童在上语法课的半个小时里，不仅学习了或没有学习具体的那一课，同时也形成或没有形成对语法课程的态度、对教师的态度、对学校的态度，在涉及语法、学校、自己的能力及一般性情上对自己的态度。这个学生也许会得到饶有趣味的启示，一待时机成熟便进一步研究语言。他也许会对整个语法学习心灰意冷。他也许会说：‘毫无办法，我什么也学不进去。’他也许断定学校、家长以及所有学校领导人都是冷血暴君。他们认为是对的，他认为是对的。能做到不受管束随心所欲地行事就是成功。儿童半小时的语法学习就是在类似这样的想法支配下进行的。这样一说，问题是不是清楚了許多？”

“共时性学习确实存在，这个观点很清楚了。但我不懂方法从何处介入。我们是在讨论方法的广义问题，您忘了吗？”

· 广义的方法 · “不管我提不提它，方法无时不在。教师是不是影响着处于种种思想支配之下的儿童将学习什么呢？儿童想什么，不想什么，感觉到什么或没感觉到什么，简而言之，一个儿童从整个环境中得到了什么，在很大程度上不是靠教师、靠教师在校内外管理学生的方式吗？狭义的方法把一种有待学习的东西单独加以考虑，并在此期间唯独注意这个问题，就好象这就是当时唯一发生的事情一样。而广义上的方法却懂得在实际生活中一事物