

古錢大辭典



下冊

丁福保編·中華書局

丁福保編

古錢大辭典

下冊

中華書局影印

古錢大辭典下編

一、刀布類

二口一 見第一圖

二口一 三字左不可識中一字紀數〔錢匯〕

十貨 見第二圖

十貨 背十貨 此殊布之背文兩面同文乃錯范〔續錢匯〕

山陽 見第三第四圖

山陽 二品文同。一面無郭。次面有郭。俱中一豎畫背平。貨布文字。按史記始皇八年。嫪毐封為長信侯。與之山陽地。遂斷為秦幣。然形與列國布不類。方首圓肩。頗類古金。故附於此。詩在南山之陽。山陽者。山南之通稱。未必定屬秦地也。〔錢匯〕

見第五第六圖

山陽 二品文製同上。以次迭小。一面有郭。次面無郭。背俱平。〔錢匯〕

山陽古布。色古質厚。世稱罕見之品。細審其銅質。字劃與齊之策馬幣絕相似。或亦齊幣也。〔錢匯〕

古錢大辭典 下編

無錫丁福保仲祐編纂

按史記始皇八年。嫪毐封為長信侯。與之山陽地。漢書地理志曰。山陽在太行山西北。屬河內郡。文字從

山陽金。路史泉志俱不載。然流行於世者。似非偽物。屬鸚鵡榭山房集。載廣陵程振華得古布二十九種。面文皆漢代邑名。而獨無山陽。薛元超以為高陽氏五金之一。則又尊信路史矣。〔新編〕

見第七圖

此品式同上。屋中直紋一道。文左讀曰山陽。幕背陰文。山陽四字。則左右易位。寔反文也。山陽舊逆所背。而幕如。此者。則無史記秦本紀。始皇五年。羊攻魏。定酸。東漢。唐長平。雍邱。山易。是山易本魏地。而并於秦也。漢志在懷慶府脩武縣。南北三十五里。

韓策謂山易君曰。秦封君曰山易。齊封君曰山易。齊秦非重。韓則賢君之行也。是秦并山易後。復臣為封邑也。而楚策則曰。梁山易君。侶山易君。受封于

刀布類

秦漢百屬于魏也。此錢銅色制式與安邑梁錢等無毫髮異。其為魏鑄無疑。後人既誤曰背數品為虞夏此六列入高陽金。京滙兼言山南曰易為言狀山南多矣。究何指歟。

京滙此品兼言肉郭者。公猶梁錢。肉郭者耳。是數品于邑錢中為厚。重當是梁止母錢。〔遺錄錄〕

刀陽 見第八圖

右一品面文兩字。背同前。尙論按。此布傳形曰刀陽。集韻。刀即其

字。左傳定公十年公會齊侯於祝其。實夾谷。春秋時齊地。〔所見〕

右小布面文二字曰刀陽。左讀。

按此曰刀陽。前種當作刀北。此二種地名均未敢定。〔文字攷〕

大陰 見第九第一〇第二圖

大陰 背五 十 面文同。一陰字居中。次中分直畫。背文五

三背文十。路史陰。古國名。左傳哀四年。使謂陰地之命大夫士

茂。注陰。晉地。或亦名大陰。歟。方小東謂太行之陰。義亦通。〔錢匯〕

按春秋時地之以陰名者。一周地。見左氏傳昭公廿

二年。一晉地。見僖公十五年。又晉陰地。見宣公二年。

一鄭陰阪及陰口。並見襄公九年。一楚陰及下陰。見

昭公十九年。獨無大陰之名。左氏傳。楚工尹赤遷陰

於下陰。路史管仲後采於陰。則今之襄城東北有陰城。是又有下陰。在陰城之西。陰後遷此。今光化乾德。按此大陰。蓋即襄城之陰。增大字別於下陰。猶魏之有大梁。少梁。楚之有上蔡。下蔡也。〔善齋吉金錄〕

見第二第三圖

大陰 背九 全前一傳形。次二字居左。陰字尤離奇。背文九。〔錢匯〕

干邑 見第一四圖

干邑 方小東據路史云。蹇叔處干。干。國也。又云。段干。李姓。邑也。初邑段後邑干。因邑而氏。〔錢匯〕

見第一五圖

干邑 見前譜。此干字異。〔續錢匯〕

王毛 見第二六一一九圖

王毛 土毛 一曰王毛。二三四曰土毛。當取踐土食毛之義。

亦王畿之物。王氏之變體也。方小東據路史云。毛。伯爵。河南籍。

水傍有毛。泉近上邽。說亦可參。〔錢匯〕

見第二〇圖

王毛 傳形。毛字減中畫。〔續錢匯〕

土毛 見第二一圖

土毛 見前譜此毛字異〔續錢匯〕

見第一七一九圖

右布三品面文右作土左作多江秋史訓為杜陽二字漢志杜陽屬右扶風注杜水南入渭師古曰大雅麟之詩人之初生自土漚沮齊詩作杜言公劉避狄而來居杜與漚沮之陽案師古引土字與此布合其引詩民作人避太宗諱也漚沮今本作沮漆太王避狄而以爲公劉則誤後漢志注引詩譜曰周原者岐山陽地屬杜陽〔錢略〕

于父 見第二二圖

于父 于字倒書及疑郊省兼省卜旁于郊者于國郊外所鑄也注互見尖足于字布又左傳僖二十四年邗晉應韓武之穆也注河內野王縣西北有邗城此布王廉生所藏〔續錢匯〕

于邑 見第二三圖

于邑 此布罕見于邑亦無考幼雲所藏〔續錢匯〕

子陽 見第二四圖

右一品面文兩字背同前尙齡按此布左曰陽右曰子春秋閔公二年齊人遷陽爲齊附庸後尖足布又有倒陽字及中陽兩種〔所

見錄〕

女陽 見第二五圖

右布面文右作父左作豸似女陽二字案女陽漢縣屬汝南郡〔錢略〕

文氏 見第二六圖

右布面文右作父左作卜江秋史訓爲文氏〔錢略〕

中邑 見第二七圖

中邑 方小東刺史云邑當爲都之省注互見中都布〔錢匯〕

中都 見第二八—三二圖

右布面文中都二字亦晉地春秋昭二年傳晉人執陳無宇於中都杜注中都晉邑在西河介休縣東南高士奇曰漢志有中都縣後志同劉昭注引晉執無宇事誤徐廣趙世家西都注秦紀年表作中都太原有中都縣既知西都爲中都之誤又引漢縣作注亦誤也漢中都縣文帝爲代王時都之晉屬太原國今太原府榆次縣東十五里有中都城與介休之中都相去甚遠此縣晉時猶在如果在介休東南則非一地矣水經注以代王都與晉執無宇事連載亦誤他若魯有中都

刀布類

見孔子世家齊有古中都見後志東平須昌下〔錢略〕

右一品面文兩字背同前尙辭按此布右曰中左曰都禮記夫子

治於中都杜注魯邑左傳昭公二年晉人執陳無字於中都杜注

晉邑此布近與襄垣屯留諸品同出山右是晉幣無疑〔所見錄〕

右小布面文二字曰中都

按史記本表秦惠王更元九年取趙中都班志屬太原郡〔文字攷〕

右布文曰中都按禮記夫子制于中都杜注魯邑又

左氏昭二年傳晉人執陳無字於中都杜注魯邑史

記秦惠文君後九年取趙中都班志屬太原郡〔選

青〕

中都 三品篆異禮記夫子治於中都注魯邑今屬汝上縣〔錢匯〕

按中都屬趙屬魯秦紀惠文王後九年伐趙取中

都由陽漢志中都屬太原郡此趙也中都也禮夫子

治于中都史記定公呂孔子為中都宰此魯也中都

也趙錢雖精銅質甚薄此錢較厚故屬于魯〔遺錄〕

見第三三圖

右小布面文二字曰鐘吾

按主為鐘之省見撫古遺文作甫略同左昭二十七年傳公子

燭庸奔鐘吾前漢志東海郡司吾縣〔文字攷〕

中地 見第三四圖

右布面文右作中左作中似中地二字無攷〔錢略〕

王氏 見第三五第三六圖

王氏 氏字各異背同此亦王畿之物前曰畿氏此曰王氏其

義一也與列國布並列無異亦猶國風之有王風也〔錢匯〕

右小布面文二字曰任氏

按壬古通任史記律書壬之為言任也曰任氏蓋魯地孟子他

日由鄒之任見季子疑卽此〔文字攷〕

〔錢攷〕

見第三七圖

王氏 傳形面文各異〔錢匯〕

見第三八圖

右布三品面文一品右作王左作王二品右作王左作王三品

右作王左作王翁宜泉皆訓為王氏〔錢略〕

王口 見第三九圖

王口 左王字右文未識疑亦土毛二字合書〔錢匯〕

公 見第四〇圖

右小布面背文各一字曰上谷

按上卽上字背作公卽公古通谷蓋轉聲假通之字也據古遺文容作公訟作谷可知公谷互通曰上谷秦郡上谷郡秦郡史秦始紀十九年東與燕合軍上谷蓋上谷與趙接壤故范形無二字攷

見第四一圖

公 形同前品而面背有郭面兩直文背三直文公或取公所之義如公府公田之類猶錢布之有官考也錢匯

見第四二圖

公背一 面同上而背有一字亦似連中直作十字或疑為上字合面文讀為上谷非也古幣背文紀數者多如垂字背有六字此布背有十字想俱有自一至十各品今特未盡見耳錢匯

戈邑 見第四三圖

戈邑背 一八 自右讀背文一八減化字錢匯

見第四四—五二圖

戈邑背 八化 一八化 自左讀一二邑字皆傳形背文八化一八化三戈字傳形背三直文錯范左傳寒泥處其子於戈注

在鄭宋之間一八化謂此布厚重一可當小布之八也錢匯

右中布面文二字曰虎邑背文三字曰一分五反范

按戈枝古文作戈小篆作戈乃文同而迹異為虎之省史記秦

昭襄王元年韓獻成泉羣正義曰鄭之制邑又名虎牢蓋秦得鄭邑復名為虎邑也背文上曰一下作公乃分公二字假筆合寫且反范曰一分五者是分一貨為五布其直倍於分十者故范形較大質亦倍重是為分五布之明文其類曰中布準此字攷

右布面文作公近人訓為虎邑二字 案西京雜記有郿字

與鄠通漢有鄠縣屬右扶風注古國有扈亭詳此布字體似鐘鼎戈字春秋襄四年傳杜注戈在宋鄭之間錢匯

右一品面文兩字背文一字尙辭按此布自左及右讀之曰戈邑

邑字傳形背文一字不可識左傳寒泥處其子於戈杜注在鄭宋

之間又襄公十二年鄭人為宋平元之族城齒戈錫三邑所見錄

之一品文曰公初尙齡吉金所見錄釋為戈邑輝按當為劇

之省亦齊地然則齊幣不僅用刀矣葉氏古泉雜詠注

此三品質厚重不類戰國皆錢文左讀曰戈邑幕曰一八

春林傳寒泥處其子于戈注在鄭宋之間後并入于宋第

三枚戈字激洩

邑字東滙釋為化呂晉易等皆作一八化也細按篆文猶

今人呂刀字為兩而向右蓋亦由來者遠矣因悟晉易

等八化云一枚作八兩化也若云一作八枚則作一枚者又何等胡後古無一留遺也此可見舊說也非至于

荷古也錢巨輕作重已詳荷論茲不贅〔遺錄〕

木邑 見第五三圖

木邑 木即沐省公羊傳天子有事於泰山諸侯皆有湯沐之

邑焉去湯字省文也方小東云此即今之沐陽說亦可〔錢匯〕

見第五四圖

木邑 見前譜此傳形異亦伯寅藏〔續錢匯〕

屯留 見第五一五九圖

屯留 屯即純省左傳襄十八年晉人執齊蒯於純留〔錢匯〕

竹書紀年集證烈王六年韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留孫之駮曰趙世家十六年與韓魏分晉封晉君以端氏端氏澤州縣至肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留屯留故城在潞州長子縣東北水經注絳水逕屯留西南入漳涑水又東逕屯留縣故城北竹書紀年梁惠成王元年韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯

留楚策富屯留之道注云屬上黨正義屯留潞州縣也

右小布面文二字曰屯留

按昔從非之省為古柳字从田謂插柳於田表識疆界〔新說〕義不可去也虞翻笑鄭元不識古文卯本柳字後人借為辰卯字〔見正〕按仲翔之說是矣然辰卯非後人所借古本通用也如史記歷書卯之謂言茂也格凡木之茂於仲春莫先於柳故通作二月辰名其義頗顯小篆作卯許氏專屬辰名訓象開門之形誤卯為古酉字訓一為閉門之象以留字从卯得聲蓋未能深究古文卯本柳字酉誤為卯〔復改卯〕遂謂留諸酉聲矣竊據范銅為祖龍未變之文可證从卯之說非確詰也史記趙肅侯元年奪晉君端氏徙於屯留〔文字攷〕

右布面文為屯留二字右作屯左作留即純留亦晉地春秋襄十八年傳杜注純留今屬上黨郡高士奇曰純留春秋時潞子國赤狄種也宣十六年晉滅留吁遂為晉邑謂之純留亦曰余吾戰國策張儀曰斷屯留之道竹書紀年梁惠成王十二年鄭取屯留漢置屯留縣屬上黨郡後因之今屯留縣東南十里有純留城〔錢略〕

定公十六年，晉人滅留吁，遂爲晉邑，謂之純留。又左傳襄公十八年，晉人執孫蒯於純留。〔所見錄〕

按此布右曰屯，左曰留，屯即純字，象冰不同，春秋時潞子國，定公十六年，晉人滅留吁，遂爲晉邑，謂之純留。又左傳襄公十八年，晉人執孫蒯於純留。〔發攷〕

見第六〇圖

右布面文右作丈，左作彳，似亦屯留二字，附列於此。江秋史曰：

周禮媒氏注：純實緇衣也。古緇字，以才爲聲，緇作紉，才與屯

篆文相似，觀此布可見。〔錢略〕

尹陽 見第六一圖

尹陽 尹即伊之省書，又東北會於伊，左傳文八年，遂會伊維之戎，路史：伊，今洛之伊陽縣，有伊水。〔錢匯〕

元北 見第六二、第六三圖

元北 篆小異，吉金錄云：地理志，祝其屬東海郡，禹貢羽山在其南，故曰北，愚意，刀陽，刀北，乃南北二邑，互見，刀陽布注。〔錢匯〕

尙齡按：此布右曰北，左曰刀，地理志，祝其屬東海郡，禹貢羽

山在南，故曰北。〔所見錄〕

右小布面文二字曰北，或作左讀。

按刀說文下基也，讀若箕，與與等字从此，曰北，地名未詳，或以假聲爲與字之省，亦未可定。〔文字攷〕

右布面文右作卩，左作卩，或訓爲邢，卩卩二字，邢卩亦晉地，春秋

宣六年，傳杜注：邢卩，今河內平臯縣，漢志平高屬河內郡，應

劭曰：平臯縣有邢卩，是也，晉因之，今平臯故城在懷慶府東

南七十里。〔錢略〕

介箕 見第六四圖

右布面文右作介，左作箕，似介箕二字。〔錢略〕

毋邱 見第六五圖

此左讀曰毋邱，史記宣公三十九年，伐衛，取毋邱，正義引括地志云：故貫城，即古貫國，今名蒙澤，城在曹州濟陰縣南五十六里，毋邱，即古貫字也。〔遺篋錄〕

平陽 見第六六、六七圖

春秋宣八年，城平陽，注：東平陽，左傳哀二十七年，公及越后庸盟於平陽，注：西平陽，史記秦本紀十三年，桓齮攻趙平陽，應邵曰：在平河之陽，堯所都也，吉金錄曰：近時此布多與長子屯留

刀布類

諸布同出應是趙鑄然今所見品類繁多應非一處之物（錢匯）

右小布四種而文二字曰平陽筆迹互異

按班志平陽在河東部應劭曰堯都也在平河之陽史記秦始皇紀十三年桓騎攻趙平陽十四年桓騎定平陽據此則平陽先屬韓後屬趙此為秦并趙地之所鑄（文字攷）

右布面為平陽二字 案春秋平陽有四宣八年城平陽注

今泰山有平陽縣漢初破楚騎於平陽尋置東平陽縣屬泰山郡晉泰始中改新泰縣今屬泰安府此魯之平陽也昭二

十八年趙朔為平陽大夫杜注平陽平陽縣應劭漢書注縣

在平河之陽堯舜並都之其地今為平陽府治此晉之平陽

也哀十六年衛侯飲孔懼酒於平陽杜注燕縣東北有平陽

亭燕縣今為胙城滑縣東南韋城西二十里有平陽城亦曰

平陽亭與胙城連壤此衛之平陽也史記秦甯公二年徙居

平陽是為魯隱公九年也其地漢為鄆縣地水經注沂水逕

平陽故城南是也今鄆縣屬鳳翔府縣西四十六里有平陽

古城此秦之平陽也此布至多未審何國所鑄因近人獨指

平陽為衛地為詳疏之（錢略）

平陽金舊譜以為五金之一按顯瑣帝未嘗都平陽

不應有此號厥後堯都平陽則堯時不應有小篆楊

升庵曰小篆不始於李斯自五帝以來有之此用修

臆說恐不足據又程氏所藏二十九種之幣雖皆銘

漢邑然漢用圖法不聞鑄此陸友仁以為秦分天下

為郡縣時所鑄為近是

右平陽幣一品按史記秦本紀寧公二年徙居平陽

括地志平陽故城在岐州岐山縣西四十里此幣疑

即秦時平陽地所鑄也（新編）

尙齡按此布鄭氏通志羅泌路史俱云是高陽金今考其篆法右

曰平左曰陽春秋宣公八年城平陽杜注東平陽又左傳哀公二

十七年公及越后庸盟於平陽杜注西平陽史記秦本紀十三年

桓騎攻趙平陽應劭曰在平河之陽堯所都也 劉青圃曰東西

平陽俱屬魯近日此幣出土者甚多且與長子屯留諸幣同出應

是趙之平陽所鑄（所見錄）

輝按平陽有六于春秋時屬魯者三二宣公八年城平

陽注今泰山有平陽縣漢志泰山郡縣東平陽一襄公

二十一年邾庶其以漆間邱來奔注二邑在高平南平

陽縣東北有漆鄉西北有顯閭亭漢志山陽郡縣南平

陽孟康曰邾庶其以漆來奔又城漆今漆鄉是一哀公

二十七年傳越子使后庸來聘盟于平陽注西平陽屬

衛者一哀公十六年傳衛侯飲孔悝酒于平陽注東郡

燕縣東北有平陽亭漢志東郡縣有陽平無平陽誤也

屬秦者一秦本紀甯公徙居平陽徐廣曰郟之平陽亭

又春秋時屬晉戰國時屬韓者一昭二十八年傳趙朝

為平陽大夫竹書紀年晉烈公元年韓武子都平陽史

記韓世家宣子卒子貞子代立徙居平陽正義曰平陽

晉州城是漢志河東郡平陽韓武子元孫居此葉氏古泉雜詠注

平陰見第七四一七六圖

右小布面文二字曰平陰

按平陰地名有三左襄十八年傳齊侯禦諸平陰杜注在濟北

左昭二十三年傳晉師在平陰此為東周七邑之一水經注本地

平陰故晉陰地陰戎之所居究此布之所自出未知三者為

孰是文字攷

平陰背一二品面異背同三背文一左傳襄十八年齊侯

禦諸平陰注在濟北昭二十三年齊師在平陰春秋地名考故

城在今河南孟津縣錢匯

右布面右作平左作陰是平陰二字平陰齊地春秋襄十八

年傳杜注平陰城在濟北盧縣東北高士奇曰隋開皇時置

榆山縣於漢肥城地屬濟州大業二年改曰平陰縣蓋取古

平陰為名也今屬東平州錢匯

尚齡按此布右曰平左曰陰左傳昭公三十三年晉師在平陰春

秋地名考故城在今河南孟津縣城東所見錢

平周見第七七—八〇圖

平周 史記本表魏襄王十三年秦取我曲沃平周蓋魏地為

秦所并也

道光年都市古小布甚多皆新出土者就中此品字畫細如毫

芒數千年竟未漫滅亦僅見之物也錢匯

平工見第八一圖

平工 工當係江字省文宋時蘇州名平江而上古地名無可

考惟春秋僖二年秋齊侯宋公江人黃人盟於貫注江國在汝

南此布或即彼處故物歟錢匯

平原見第八二第八三圖

平原 二品面文小異方小東云魯即古原字石鼓文遵之省

愚按賈誼過秦論趙有平原係戰國平原君所封之地。〔錢匯〕

平邱 見第八四圖

右布面文右作平左作占似平邱二字平邱亦衛地春秋昭十三年會於平邱杜注平邱在陳留長垣縣西南高士奇曰陳留風俗傳曰平邱衛靈公所置邑戰國策以臨平邱即此地漢置平邱縣屬陳留郡後漢因之晉廢寰宇記平邱在封邱縣東四十里蓋縣與封邱接壤。〔錢略〕

四布 見第八五圖

四布背當十化兩面五字製同前而小四布當十化猶言四枚可直十化金也與前品大小懸殊故一當十四當十所直亦懸殊此卽後世當一當十錢所由昉此布確係連幣之翦斷者。〔錢匯〕

右面文二字曰見比背文三字曰當斤一

按卅古文尋字作尋从卅是爲見字讀若現便也當斤一者言以此與施比比之則小而便乃直錢二十五當各六銖之士當半兩之五也其范形與施比若一特大小其制爲子母相權之法究新莽貨布其原蓋出於此故范形仿佛直亦二十五也。〔文字攷〕

右一品此劉青園所謂四比當一斤者茲從馮氏金石索中摹出。

〔所見錄〕

見第八六圖

右布亦見金石略一面爲商貨一面爲四布亦商布也六書略云商貨商作尪復作尪尪復作尪尪復作尪復作尪復作尪復作尪復作尪則商貨多矣今皆未見附志之。〔錢略〕

見第八七圖

四布四布背當十化當十化此卽前品未經翦斷者俗名曰連布以其連而不斷名之也十字泐其橫畫彙考又載有兩面四布四布同文及兩面當十化當十化同文二種世或有之今俱未見凡同文泉皆錯用泉範乃工匠之誤非別種也。〔錢匯〕又見比面背文同據陳壽卿曰求之吳子苾太史得此拓本乃出范時偶未分斷者金石契亦載此種謂之連幣。〔文字攷〕

見第八八圖

右商連幣案連幣亦見金石略各家不著錄江秋史有此幣續於宜泉處得拓本三五古幣不盡傳言金石者多不著錄通志略路史間及之皆本董道錢譜今董譜不傳鄭羅輒

多穿鑿以所目驗參二家相應而可辨者臚於右其他平陽安陽梁邑襄垣之屬陸友仁所謂先秦古幣多以地紀者是別以類圖於後或亦指為古皇金幣未可據也外有幣首方而空多出豫省或識一字二字或左或右皆古篆不盡地名近人目為鑄布亦曰空口幣又呼農器幣案管子以刀布為下幣布亦幣也故謂之鑄布說文鑄鑠也鑠鑠也或曰銅鐵椎鍊成片曰鑠是一義也鮑照蕪城賦鑄利銅山注引蒼頡篇鑄削平也又一義也或曰鑄與產同廣雅釋詁產貨也是又一義也鑄亦作劍或省作劍劍與錢聲相近方回續古今攷云詩所謂錢農器也上聲以泉幣為錢不知自何時始小學書無此字江秋史亦云錢取錢鑄之義於農器為近則目為鑄布名雖無據義自可通譜錄無徵莫詳時代商周彝器字體略同非三代以下物也為類列於古幣之次（錢略）

北屈見第八九 九二圖

北屈 一二篆異三減筆左傳莊二十八年公使夷吾居屈又蒲與二屈君之疆也注二當作北而路史國名紀臨之吉鄉北

古錢大辭典 下編

有古屈城北屈也注管子屈是二字并非誤筆（錢略）

小布面文二字曰北屈

按說文屈作（尾）从尾从出與此略同左昭二十八年傳蒲與一屈君之疆也杜注二當作北班志北屈蒲子俱屬河東郡（文字攷）

右布面文為北屈二字北屈晉地春秋昭二十八年傳二屈

杜注二屈今平陽北屈縣或云二當作北高士奇曰戰國屬

魏漢置北屈縣屬河東郡應劭曰有南故加北臣瓚曰汲郡

古文翟章救鄭次於南屈是也北屈晉屬平陽郡元改吉州

今北屈廢縣在吉州治東北二十五里（錢略）

尚齡按 此布右曰北左曰屈左傳莊公二十八年公使夷吾居屈又蒲與二屈君之疆也杜注二當為北（所見錄）

北屈汲郡古文曰翟章救鄭次于南屈七國與地攷不

言北屈所在左氏傳曰蒲與二屈君之疆也既言二

屈自應言南北矣又公使重耳居蒲城夷吾居屈

不析言南北而只一人統之是相去并非遠也（遺篋錄）

先秦文字得來稀破壞形聲與古違北屈伸頭蒲掉尾一

條汝水界斜飛

古幣一品文曰丁未止即厲鶚先秦貨布記所云北屈是也左傳莊公二十八年蒲與二屈注二屈今平陽北屈縣或云一當為北以幣文證之知二屈塙為北屈之誤末一字人不識余以為是作字一品文曰榮子余釋為蒲子厲記亦有之云廣陵程氏所藏一品文曰用此翁樹培古泉彙攷所載未釋其字余以為汝水二字反書之〔葉氏古泉雜詠注〕

未邑見第九三圖

未邑 未即妹省書酒誥明大命於妹邦注妹土商之都邑武王以封康叔應屬衛地或釋為邾字減筆亦可〔錢匯〕

皮氏見第九四—九六圖

皮氏 此布舊譜曰皮氏史記本表魏哀王十三年秦擊皮氏

地志春秋晉大夫之采邑〔錢匯〕

右小布面文二字曰皮氏

按皮古文或作皮从口廿皆取同義从皮即古服字衣也凡同有之衣者是為皮矣說文作皮許氏訓剝皮六書家因皮字从口乃謂剝皮從口而下並泥史記本表魏哀王十三年秦擊皮氏班志河東郡有皮氏縣地志春秋晉大夫采邑〔文字攷〕

右布面文右作苙左作𠂔是皮氏二字皮氏晉地也後漢志皮氏有耿鄉今為河津縣東有冀亭說文皮从又省聲古文作𠂔籀文作𠂔汗簡作𠂔石鼓作𠂔徐明齋曰員疑是苙之誤當从草省从又為省聲〔錢略〕

尚齡按此布右曰皮左曰氏地理志皮氏故耿國晉獻公滅之以賜大夫趙夙〔所見錄〕

半金化見第九七圖

有半金化訝奇絕非印何來急就文要與朱金歸一類古金刀法畫然分

陰文方圖三四朱予定為輔化亦多刻文〔古化雜詠〕

处如見第九八第九九圖

处如 一咎省口字二兩字俱省左傳成三年晉卻克伐齊如注赤狄餘民散入齊如故討之僖二十五年狄人伐齊如注赤狄別種〔錢匯〕

右布面右作𠂔左作𠂔翁宜泉訓為咎奴咎即臯字與高通漢志有高奴屬上黨郡〔錢略〕

見第一〇〇圖
見第一〇一圖

右小布面文二字曰伊洛

按布从一从尹省乃伊字中露字布从巾爲古各字从一乃
之省卽洛字曰伊洛蓋沿姜戎故地之名左文八年傳遂會伊
雒之戎是也洛或作雒地理志註魚豢云漢火行忌水故去水
而加作師古云則光武以後改洛爲雒也楊慎曰此說非也春
秋書雒戎左傳凡洛皆作雒非後漢始改也六書故曰漢都長
安不改涇渭國號漢从水不聞有改魚說非也按洛有落義
自上而下也火德炎上故忌之其他从水之字卽非洛字卽不
爲忌卽不須改矣據說東漢都洛陽始改爲雒而改春秋左傳
之洛不改尙書周易之洛何也春秋始自魯隱公元年卽周平
王之四十九年周尊火德故尙赤平王東徙洛邑意其時已改
爲雒而春秋左傳皆作於東周時故因之作雒他書非東周一
時衍者仍作洛然魚氏火行忌水之說或相傳本此而曰漢時
所改恐誤耳(文字攷)

安邑化金 見第一〇三圖

安邑化金 背安 陰文 充 製同上而無一字而背上有充字路
史舜禹皆都安邑或卽虞夏時物背復有安字者贖金釋文言
所以別於倒書者也不識不知之民豈諳文義正書倒書布之

賈賤分焉卽背文以示區別俾易識而無濫用前民利用之精
意寓焉矣其說近理背有陰文充字者與乘馬幣同言此布亦
可充當贖金也(錢匯)

見第一〇四圖

右古幣文曰安邑貨金夏禹幣也 路史堯都平陽安邑禹都
陽城太原安邑漢志禹自平陽遷安邑是安邑爲禹都此幣
今晉省土中得者甚多其爲禹鑄無疑張台讀此幣爲山下
安中兩口相重金邊安瓜殊舛(錢略)

安邑化一金 見第一〇五圖

安邑化一金 背安 正書自右讀面背無郭背複安字(錢匯)
右異布 余按此布長二寸肩廣四分首廣六分半足
枝長五分間廣四分半重十三銖八參正圓背面粉好
皆有周郭面文四字(泉志)案案當作繁古以十黍爲釐十釐爲銖二十
四銖爲兩

右幣面文曰安邑一釐幕文曰安據路史

舜都蒲及安邑禹亦都安邑此幣爲虞爲

夏固不可知然贖刑肇自虞廷而書序有
穆王訓夏贖刑之語贖刑說詳乘正尚金當爰下蓋舜創
制而禹因之不必定屬之夏也若今世所
見晉陽一鈔方是夏幣耳釋文

見第一〇六圖

安邑化一金 文製亦同上惟倒書背無字錢匯

右貨面文五字曰安邑斤一金倒范

按城郭之聚曰邑安邑魏地介卽斤字象大小二曲刀形爲裁
斷之器也裁斷出於明察詩曰斤斤其明爾雅釋斤斤明明察
也此曰斤是斷其所直曰一明其所斷之數全卽金之省曰金
謂金貨安邑斤一金者斷此范銅所直當貨六銖金之一自安
邑所鑄也史記魏武侯享國十六年二年城安邑水經注曰安邑高都也春秋時魏魏自魏徙此
此布意其時之所規文皆倒范初無定式也其制文粗背平無
周郭筆迹無雷同爲合土范所鑄其形有首有肩有足櫛之以
象人象人者義爲化育流行也通作人同蓋故無穿孔如穿其首豈
象人所宜哉文字攷

右文作安邑一鈔而倒書之釋文

見第一〇五圖

右魏安邑一斤全布背居中一安字余收藏較大者
二品文爲安邑二斤全一正書一倒書按全卽錢爲
同聲假借字舊譜釋斤爲化全爲金或合讀爲鈔皆
非是前人引路史穿禹皆都安邑謂卽虞夏時貨幣
者亦非也攷國策安邑者魏之柱國史記魏武侯二
年城安邑據此可知戰國時安邑實爲魏地錢竹汀
氏云錢布始於戰國況此又與梁正尚金當鈔之布
同一制作是則定爲魏幣復何疑哉錢志

安邑化二金 見第一〇七圖

安邑化二金背安 正書自右讀形類前品而較大此作二金
言倍一金之直也卽後世當二錢之權輿化金二字或讀爲鈔
然廣布及此布一金二金皆作一行貫化字另作一行不與一
二字貫則化金確爲兩字無疑又見皖江倪氏譜有一品小及
此布之半亦猶乘馬幣之有小品者頗奇未見其泉故不摹錄
匯

右異布 張台曰長二寸一分肩廣寸三分首廣九分
足枝長六分閒廣四分半重二十八銖面文四字有如

二字者金邊安瓜者山下安中者兩口相重者背文一字與面文右邊向上者同形質朴厚不曾磨鑿於檢校膳部李涿處見之（泉志）

右大小文質同前惟書皆正范背複安字以正面文此後之制皆正范其倒者可知先此所鑄也（文字攷）

洪志張台曰有如二字者金邊安瓜者山下安中者兩口相重者背文一字如面文右邊向上者同（尚論按）此布通志云是夏貨路

史云是黃帝貨今考其篆法曰安邑二銖其小者曰安邑一銖背文安字（世紀禹都安邑春秋所見錄）

安邑諸布銖字舊讀金化青園以金斤二字平列從無少參差者宜讀銖廉生亦深然之已見前說而近時廠肆忽出數百枚石查選得一品斤字獨傳形作鈞甚異然則銖字一說又未可固執矣（泉說）

右文曰安邑二銖幕文曰安較上一品差大此一枚當彼二枚故曰二銖兩品幕皆有安字者所以別於倒書者也（釋文）

貨傳安邑歲年深寶字分書即二金地屬河東秦郡古一篇地志費沈吟

古幣有安邑二銖背作中字亦有作尙及新者亦有倒文書之者輝以為安邑寶化四字秦即寶之省有作全文漫漶也漢書地理志河東郡有安邑沿秦三十六部之制蔡雲癖談以為幣有地名皆戰國所鑄亦備一說也（葉氏古泉雜詠注）

紀載之銖釋 鮑氏泉說安邑蒲坂諸布曰一斤金二斤金或讀金化其斤金二字無不平行劉青園云當讀作銖王文敏著說銖吳清卿著銖說予謂作銖一字讀右旁不應偶有倒置或左右正反隨置在右確非傳形其非一字明甚作斤金二字讀然有無金字而以十字并列見貝化布化背且重申之曰十貨為貨省文又明甚與半化并書皆布文創行舊釋金化固不誤並可不必因左右位置不同既讀金化復讀化金耳（補錄）

安邑化二金（背安陰文充）文製同前背上充字與一金貨同（錢匯）

見第一〇九圖

安邑化二金 倒書自左讀製同正書者惟背無安字次品安邑二字連綴書此布正書者罕倒書者所見甚夥篆法亦多小