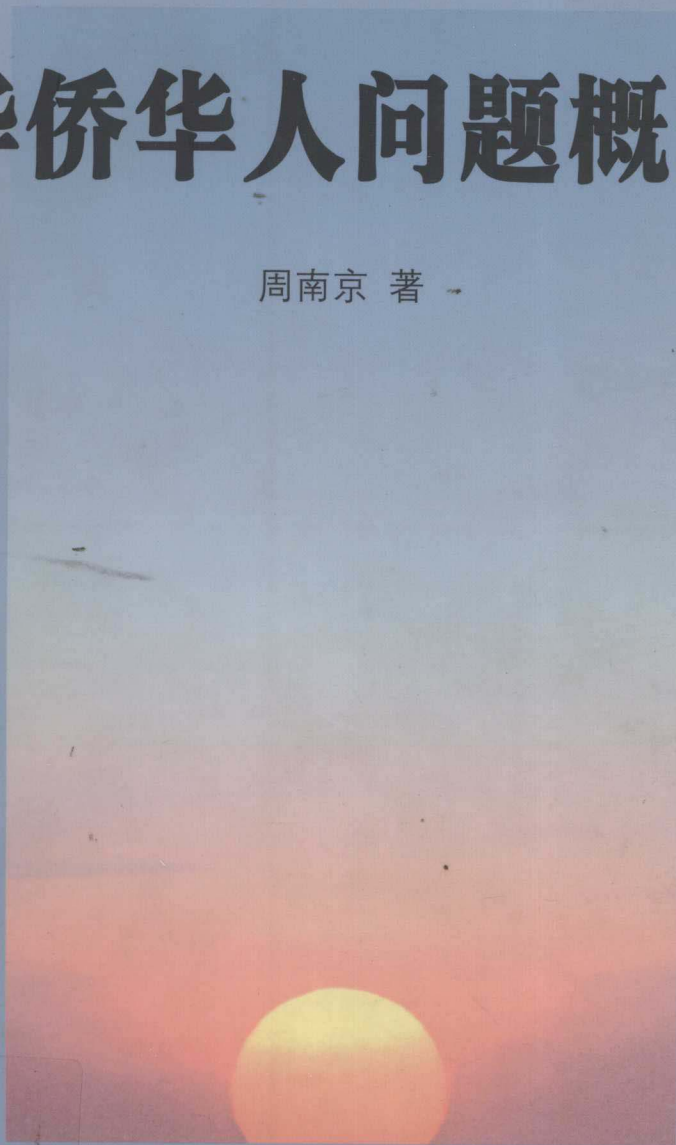


北京大学华侨华人研究丛书之十九

华侨华人问题概论

周南京 著



香港社会科学出版社有限公司
HONG KONG PRESS FOR SOCIAL SCIENCES LTD.

北京大学华侨华人研究中心丛书之十九

华侨华人问题概论

周南京 著

香港社会科学出版社有限公司

2003 年 8 月

华侨华人问题概论

作 者 / 周南京

责任编辑 / 陈 欣 金 文

封面设计 / 李权民

发 行 人 / 韩方明

出 版 者 /  香港社会科学出版社有限公司

香港金钟道 89 号力宝中心第 2 座 2006 室

电话: 852 - 2526 5338

传真: 852 - 2536 9223

电邮: china_ss_quarterly@21cn.com

排 版 / 龙浩国际交流出版公司电脑排版中心

印 刷 / 龙浩中国印务有限公司

版 次 / 2003 年 8 月香港初版第一次印刷

I S B N / 962 - 620 - 067 - 7

定 价 / 港币 120 元

版权所有 翻印必究

Printed in Hong Kong



周南京 (Zhou Nanjing, 1933 —) 中国东南亚史、华侨华人史、中国与东南亚关系史专家。祖籍福建省安溪县。生于印度尼西亚东爪哇省谏义里(Kediri)州古拉(Gurah)镇。幼年随父母移居东爪哇茂草沙里(Mojosari)。曾在东爪哇惹班(Mojokerto)荷华学校(HCS)、茂草沙里中华学校、惹班中华学校(1942—1945.8)、巴礼(Pare)中华学校(1946—1947)、福建厦门集美中学(1948.5—1949.10)、泗水中华中学(1949.11—1953.5)等校读书。1953年5月第二次回国。同年10月考入北京大学历史系世界史专业。1958年10月大学毕业后,留母校执教,曾讲授亚非拉近代史、东南亚史等课程。历任助教、讲师、副教授、教授等职。1982年至1991年5月,任北京大学南亚东南亚研究所东南亚研究室主任。现任北京大学亚非研究所教授、北京大学华侨华人研究中心主任、中国华侨历史学会副会长、中国东南亚研究会理事、中国太平洋学会理事、中国人民解放军国际关系学院东南亚研究所顾问、马来亚大学马来研究学院学报《马来世界》(Alam Melayu)编委会顾问、新加坡《南洋学会》编辑委员会顾问等职。曾到泰国、新加坡、菲律宾、荷兰、美国、日本、马来西亚、台湾、香港等地进行学术访问和参加各种国际学术会议。主要著译有:《外国历史常识》(近代部分,主编,1980)、《近代亚洲史料选辑》(上下册,1985)、《世界华侨华人词典》(主编,1993)、《菲律宾与华人》(论文集,1993,马尼拉)、《印度尼西亚历史》(译,1993)、《黄仲涵财团》(译,1993)、《东南亚历史词典》(副主编,1994)、《风雨同舟——东南亚与华人问题》(论文集,1995)、《印度尼西亚华人同化问题资料汇编》(1996,合作编译)、《印度尼西亚排华问题》(资料汇编,1998)、《萧玉灿传》(2001,译稿审校者)、《在危机中觅生机》(2001,译稿审校者)、《风云变幻看世界——海外华人问题及其他》(2001,论文集)、《巴人与印度尼西亚——纪念巴人(王任叔)诞辰100周年》(2001,主编)、《黎萨尔与中国》(2001,主编)、《华侨华人百科全书》(12卷,2002,主编)。

北京大学龚诗贮基金赞助出版

目 录

序 言	(1)
华侨华人问题概论	(3)
无限风光在险峰 ——《华侨华人百科全书》艰难曲折的历程	(90)
关于海外华人研究的新资料	(102)
中国对印度尼西亚华侨华人的研究	(120)
海外华人对世界文明的贡献	(145)
√海外学堂乐歌的产生及其历史作用	(164)
苏加诺·中国·印度尼西亚华人	(182)
种族关系与国家建构:印尼华人个案研究	(204)
从改名换姓看印度尼西亚华人社会的变迁	(222)
泗水唐人街白皮书	(229)
印度尼西亚泗水华文教育的历史沿革	(263)
胡愈之在南洋的政治文化活动及其华侨观	(279)
王任叔(巴人)在南洋的流亡生活及其华侨观	(306)
光芒四射的菲华于氏家族	(329)
我所认识的吴文焕先生	(345)
《木铎》述略	(347)
《光报》述略	(355)
从“盛世修典”谈起	(359)
五个三——在中国华侨历史学会在京理事会议暨 春节茶话会上的发言	(361)

序 言

我在《华侨华人百科全书·总论卷》写了一篇论文,题为《华侨华人问题概论》。不少朋友看过之后认为不错,并建议我印成单行本,让更多的读者阅读。《华侨华人百科全书·总论卷》厚达 1065 页,书价人民币 220 元,而且后来全套(12 卷)出售,书价为 1,841 元,一般读者会嫌贵。因此,朋友们的建议不无道理。《华侨华人百科全书》完成前后,我陆续又写了多篇有关华侨华人的论文。现在汇集成册,并冠以《华侨华人问题概论》为书名。

近年来海内外出现了众多有关华侨华人的专著和理论,使华侨华人研究呈现一派繁荣景象,特别是有关华侨华人问题的理论,缤纷多彩,给人不少启发,发人深省。但在我看来,中国有关华侨华人的所谓理论,大多没有摆脱中国中心论、中华民族中心论或中华文化中心论的泥潭或框架,旧瓶新酒,似是而非,颇使人感到困惑。为了探究真理,我在《华侨华人问题概论》中阐述了自己对华侨华人若干重要问题的看法,就教于专家学者和侨务工作者,其主要目的是为了辨明是非,去伪存真,并促进华侨华人研究向纵深发展。在真理面前人人平等,真理的趋向并不以官职大小和手中掌握的权力大小为转移,而是以是否经得起客观实践的检验为衡量的唯一标准。华侨华人问题错综复杂,因此必须多方面、多层次、多角度地加以考察和分析。如果我们始终站在中国中心论、中华民族中心论或中华文化中心论的立场、观点和方法来观察和看待已经和正在不断变化的世界,包括海外华侨华人社会,也不顾海外华侨华人的处境和感受,那么其结论必然是主观的、片面的,甚至是危险的,对海外华人的长期生存与发展是极为不利的。我是华侨子弟,对华侨、华人的处境、思想感情、感

受和要求了解颇多,因此在研究和探讨华侨华人问题时,我首先要捍卫的是他们的切身利益和要求,他们与所在国友族之间传统的相互依存的关系,而不是中国中心论等等抽象的概念。

除了《华侨华人问题概论》之外,收入本集的还有我近期撰写的有关印度尼西亚华侨华人的论文,包括:《种族关系与国家建构:印尼华人个案研究》、《中国对印度尼西亚华侨华人的研究》、《印度尼西亚泗水华文教育的历史沿革》、《泗水唐人街白皮书》、《从改名换姓看印度尼西亚华人社会的变迁》,以及胡愈之、王任叔(巴人)在南洋的活动及其华侨观等等。此外《无限风光在险峰——〈华侨华人百科全书〉艰难曲折的历程》则是对我主编的《华侨华人百科全书》所做得初步总结。而《关于海外华人研究的新资料》一文,主要概述有关海外华人研究的新资料来源:留学生的纪实报告和研究著作;新移民的纪实报告(文学);中国新闻工作者、编辑、作家和驻外工作人员的报道和回忆录;归国华侨的回忆录;中国外交官的回忆录;校友会纪念刊;西方和华人少壮派学者的专著和博士论文;国内外地方华侨华人史志;太平洋战争期间(1942-1945)东南亚华侨地下抗日报刊。这些新资料开拓了华人研究的领域并提供了许多珍贵的资料,颇值得重视和深入研究。《海外学堂乐歌的产生及其历史作用》触及到过去被学术界所忽略的问题,它也应该引起同仁的重视。

总之,这部文集是《风雨同舟——东南亚与华人问题》、《风云变幻着世界——海外华人问题及其他》的续编。在有生之年我将继续耕耘,并不断地把我所写的文章汇集成册,好比铺设铁路,一段一段地把铁轨修到远方。我愿成为学术上的筑路者,生命不息筑路不止,直到我的心脏停止跳动。我觉得生命的价值就在于为社会,为学术不断地做出贡献。

周南京

2003年4月

于蓝旗营自乐书屋

华侨华人问题概论

关于华侨华人问题,海内外学术界存在各种分歧意见。每个人都以各自的立场、观点和方法来观察和分析问题,因此对事物持有不同看法或见解,那是很自然和正常的现象。我们在这里不可能也没有必要罗列或探讨所有大小的分歧意见,而只想集中讨论若干受到人们普遍关注或比较重要的问题。当然,在这里发表的看法或观点,纯属个人见解,并不代表编委会或其他人的看法或观点。其目的在于抛砖引玉,供大家进一步深入讨论,以促进华侨华人问题研究向纵深发展。

一、华侨华人称谓问题

首先要谈论长期以来在海内外成为热门话题的海外中国移民及其后裔的称谓问题。在中国史籍中,海外中国移民有多种称谓:如“唐人”、“华人”、“汉人”、“中华人”、“北人”、“北客”、“华民”、“华商”、“华工”等等。而“华侨”这个称谓直到19世纪末方才出现,1911年辛亥革命之后才广泛流传,并且终于成为海外中国移民及其后裔在各个不同历史时期的通称。华侨通常被翻译成“Overseas Chinese”、“Chinese Overseas”或“Chinese Abroad”。关于“华侨”一词的起源,海内外学者作了许多考证。^[1]我们没有必要在这里赘述或再详加考证。随着历史的演变,时至今日,根据中华人民共和国的有关法律,以及学术界普遍接受的共识,我们对有关名词基本概念做出如下界定:

(1)华侨:根据《中华人民共和国归侨侨眷权益保护法》(1990年9月7日第七届全国人民代表大会常务委员会第十五次会议通过),

“华侨是指定居在国外的中国公民”，“所谓定居，是指在国外已经获得该国政府允许的永久定居权，但又未加入居住国国籍者；它既包括外国政府批准的合法定居，也包括外国政府认可的事实上的定居”^[2]，不包括非法居留者。

(2) 华人：泛指具有中国血统者，今专指加入外国国籍华人的简称。“外籍华人原是华侨或华侨后裔，后已加入或取得居住国国籍者”^[3]，不包括无国籍者。

(3) 华裔：这是比较复杂的名词概念，本书社区民俗卷的解释是：“泛指华侨在海外的后裔。华裔因血统纯度与所受教育或文化背景的歧异，而有不同类型。父母都是新客所生子女，为纯中华民族血统的华裔。此种华裔虽具有中华民族的气质，但因教育背景不同而呈现不同的类型：受过华文教育者，其生活方式中国化；受过西方教育者，则西方化；受过当地教育者，则当地化。华侨与当地妇女所生子女，为混血的华裔，如马来西亚、印度尼西亚的或土生华人，菲律宾的华非混血种等。因血统混合比例不同，以及所受教育和宗教信仰相异而呈现不同的类型。在海外尚未创立华文学校之前，他们的教育多由母亲负责，故普遍当地化。20 世纪初到 50 年代中叶，海外华文教育盛行，他们多重新中国化。50 年代中叶后，海外华文教育逐渐式微，他们虽有中国血统，却逐渐缺乏中华民族气质，不懂华文，不解华语，不了解中华文化。在世界许多地区（尤其东南亚），入境新华侨锐减，华裔剧增，并在华侨社会中渐占多数。”^[4]关于华裔，还有许多不同的解释和界定，这是可以继续深入探讨的。

近年中国大陆对华侨与华人称谓在政治上和法律上的界定是很明确的，但往往倾向于把二者连用，以致海外有些人士对此不以为然。关于这一点，我们已经作了明确的阐述：“我们认为，华侨与华人虽然具有共同的血缘、文化传统和千丝万缕的历史联系，但时至今日，二者已经演变成为两个不同的概念。……凡仍保留中国国籍的旅外侨民称为华侨，而已加入外国国籍的原有华侨则自动丧失中国国籍，他们应称为华人或外籍华人或华裔。目前，据一般估计，世界

上 3000 余万的中国移民及其后裔约 90% 的人已转变成为华人,只有约 10% 仍然保持华侨身份。在东南亚各国,保持华侨身份者的比例可能更低。与此同时,由于从中国大陆及台湾、香港和澳门地区不断有新移民移居国外,这些新移民在加入所在国国籍之前具有华侨身份,因而在可以预见的将来,华侨这个名称是不会消失的。华侨是华人的前身,华人是从华侨转变过来的,二者具有历史继承关系。我们所以将华侨和华人两个词连用,……只是因为历史不可能割断,是承认华侨与华人在历史上、血缘上、文化传统上和社会经济上存在的千丝万缕的现实,而丝毫无意在政治上和法律上混淆这两个不同的概念。”^[5]

近年在国际学术界还日益流行对海外华侨华人的一种新称谓:华人裔群(Chinese Diaspora)。人们对这个新称谓反应不一,意见分歧,或在基本上接受的同时持有某些保留意见。这种状况是可以理解的,因为人们已习惯于旧的或传统的称谓,一旦出现新的称谓就觉得别扭,接受不了。正如习惯称谓华侨,一旦出现华人称谓时不习惯一样。看来有必要将华人裔群的来龙去脉说清楚。Diaspora 一词,源自希腊文 diaspeirein (dia + speirein),意为分散、传播、驱散、消散。根据《牛津大辞典》(The Oxford Dictionary)、《韦氏大辞典》(The Webster Dictionary)和《世界文化词典》(The Dictionary of Global Culture)的解释,该词有几层含义:(1)(公元前 586 年犹太古国被巴比仑国征服后)犹太(以色列)人民持续不断在外流亡散居。(2)犹太人在巴勒斯坦以外的聚居区。(3)居住在巴勒斯坦或现代以色列以外的犹太人。(4)散居在非犹太人世界的犹太人的状况。也就是说,该词最初指犹太人的放逐(希伯莱文为 galut,放逐)或流散,或只同犹太人有关。但后来该词转而具有较广泛的含义:(1)散居(如同一民族或同一信仰的人民的散居),传播(如一种民族文化的传播)。(2)移民(migration),即一个国家的人民移居到其他国家,或移居到国外的移民群体(裔群),例如希腊裔群(Greeks Diaspora)、亚美尼亚裔群(Armenian Diaspora)、爱尔兰裔群(Irish Diaspora)、非洲裔群(African Diaspora)、

印度裔群(Indian Diaspora)、巴基斯坦裔群(Pakistani Diaspora)、华人裔群(Chinese Diaspora)、意大利裔群(Italian Diaspora)、阿拉伯裔群(Arab Diaspora)、伊朗裔群(Iranian Diaspora)、日本裔群(Japanese Diaspora)等等。(3)离散,特指基督教徒由于脱离了所在的教派而形成的离散或离散群体。可见,Diaspora 这个词有一个演变的过程,具有狭义和广义两种解释或含义。

关于华人裔群(Chinese Diaspora)的提法,早在 20 世纪初中国就有人采用过。但长期以来,由于该词的政治敏感性[希特勒的反犹太政策、反犹太大屠杀、犹太复国主义(Zionism)等],中国人、华侨、华人、华裔学者不愿意或避免使用该词。尽管在历史上中国是收容和排斥挤流亡犹太人的国家,但中国人、华侨、华人都不愿意把自己与犹太人相提并论,他们甚至对过去泰国国王拉玛六世(1910—1925 年在位)称华侨为“东方犹太人”大为反感。但到了 80—90 年代,国际学术界开始越来越普遍地采用 Chinese Diaspora 这个词,而海外华人学者虽然多数仍然采用华侨、华人、华裔(Chinese overseas, Ethnic Chinese)的提法,但接受 Chinese Diaspora 的华人学者也日益增多,尽管有的学者对使用该词持有矛盾心理或持保留态度。例如:1998 年王灵智与王赓武主编《华人裔群:论文集》(The Chinese Diaspora: Selected Essays);1999 年 2 月在堪培拉创立南方华人裔群研究中心(Center for the Study of the Chinese Southern Diaspora),并出版刊物《裔群》(Diaspora),从第三期起改为《裔群通讯》(Diaspora Newsletter);还有的国际性华人问题研讨会也采用华人裔群作为研讨会的议题。为什么会出现这样的现象呢?

(一)海外华人社会已经成为日益成熟的国际性社会群体。尽管他们承认中国因素的地位和作用,但他们日益倾向于寻找能够涵盖海外华人社会各种流派的、比较中性的称谓,以代替具有政治倾向或政治色彩的、或牵扯国籍问题的传统名称:华侨(住在国外的持有中国护照的中国人)。台湾当局仍然实行双重国籍政策,香港与澳门实际上也承认双重国籍。中国也有一股势力企图恢复双重国籍。广东

张磊、孔庆榕主编的《中华民族凝聚力》(1999年),第8章标题为“华侨华人与中华民族凝聚力”,其基本观点是:华侨华人是中华民族的重要组成部分;华侨华人是向心祖国的凝聚之源;海内外儿女大团结是振兴中华的重要条件。这种主张不顾华人已从属于不同国家和民族的客观事实,而仍然希望海外华人永远凝聚在中华民族这个母体上,永远为中华民族服务。善于独立思考的海外华人学者之所以日益普遍地接受华人裔群的称谓并非偶然,这与近来出现的华人世界主义(Chinese Cosmopolitanism)概念有异曲同工之妙,值得关注和深入研究。海外华人社会在政治上同中国保持距离,对他们在海外的生存与发展是有利的。我们应该从海外华人社会本身的变化来研究华人问题,而不是继续以中国(中华民族)中心论的视角来观察和探讨华人问题。

(二)海外华人的世界性经济发展需要更加符合他们的经济利益的称谓。海外华人主要通过与国际资本密切联系和自身的努力,在国际经济发展中取得一席之地和一定的发言权。连续成功举办六届(新加坡、香港、曼谷、温哥华、墨尔本、南京)的世界华商大会(World Entrepreneurs Convention),充分显示海外华人已具有相当的经济实力。中国的改革开放、综合国力的加强和国际威望的提高,有助于促进海外华人的经济发展,这是毋庸置疑的。海外华人的经济发展,需要有一个单独的华人裔群称谓,以反映它已经取得的成就和谋求更大发展的愿望。

(三)海外华人社团的本地化和全球化发展,需要一个更加灵活和富于弹性的称谓。从而随时随地可以召开世界性的聚会、恳谈会、宗亲会、同乡会以及各种文化(音乐、艺术、文学、学术)等等会议,创造更大的工商业机会,促进和联络彼此感情,而同时又淡化其政治色彩。

(四)世界各地不断发生的排华事件,促使海外华人社会寻求一个含义广泛而又模糊、松散、没有政治色彩的称谓。1998年5月印尼排华骚乱,在中国政府以不干涉印尼内政为理由而迟迟不表态的

情况下,世界各地华人自发掀起抗议和声援印尼华人的运动,就是华人裔群觉醒的重要标志。美国当局有意制造的带有种族歧视色彩的李文和案件,又一次激起海外华人社会的不安和抗议,它再次反映这个华人裔群的存在和所起的作用。

(五)美国、加拿大、澳大利亚、西欧等国家和地区实行多元文化政策,以及近年泰国、菲律宾、马来西亚等国相对放松对华人社会的严格限制政策,在客观上为海外华人的国际性活动提供比较有利的条件,各种类型的世界性华人会议得以轮流在这些国家和地区举行,就是明证。

Diaspora 这个词的起源仍然留下历史阴影,使许多人在思想感情上或多或少存有疑虑,有人甚至怀疑采用 Chinese Diaspora 一词,特别是在穆斯林占人口多数的国家将来是否会给海外华人社会造成悲剧。但是犹太民族是优秀的民族,从中产生了诸如斯宾诺莎、马克思、柏克森、基辛格、爱因斯坦、伯恩斯坦、托洛茨基、海涅、爱伦堡、米勒、路透、毕加索等等众多杰出人物。我们没有理由担心对海外华人和犹太人作直接比较研究会带来什么恶劣后果,因为世界上的排华活动与犹太人无关,也不是对海外华人与犹太人进行比较的结果,排华活动的形成另有其复杂原因。而且 Diaspora 一词本身也已从狭义名词演变成为广义名词,看来采用该词利多弊少,相信随着时间的推移,其积极方面将会掩盖其消极方面。总之,华人裔群这个称谓的出现是客观历史发展的产物,它有形成的条件、存在的价值和意义,也必将有其发展的前景。^[6]

有些人对华侨、华人等称谓问题十分敏感,发表各种不同的看法,甚至在不同的场合发表前后自相矛盾的看法。有的则干脆否认华人或华裔的存在,主张只称呼所在国公民(国民),如泰国人、新加坡人、印度尼西亚人等等,而不应再提华人的血统,或称某国籍华人。泰国的江白潮、澳大利亚的王赓武等,均有此种看法。^[7] 1994—1995年新加坡《联合早报》及《源》等报刊,又掀起关于华人称谓的热烈讨论,说明外籍华人或华裔外国人十分关注自己的处境,希望他们在加

入了外国籍之后,与中国划清界线,希望所在国政府和人民视他们为一家人,而不是中国在海外的延伸或组成部分。我们非常理解他们的心态和愿望,我们也应当尊重他们对自己称谓的选择,即作为个人他们愿意如何称呼自己,那是他们的自由选择。但是,华人的称谓问题涉及的不仅仅是个人,更重要的是它涉及源于中华民族的一个庞大族群,即前华侨或今外籍华人。而这个族群的情况极为复杂,千差万别:世代不同;向外移民时间不同;与中国(家乡)关系或乡土观念深浅不同;文化教育背景不同;政治理念不同;理想和追求目标不同;可能的归宿不同(由于种种原因可能再移民他国或看到中国日益强大而可能最终谋求回中国发展等)等等。

鉴于以上考虑,关于华侨华人称谓问题,可以归纳几点:

(一)就目前而论,华侨华人的称谓是科学的提法,因为它正确地反映华侨华人历史的演变过程,也符合华侨华人的客观实际情况。目前,华侨与华人已属于不同的概念,有明确的政治和法律界定,但二者仍有密切的历史、血缘、文化、社会和经济等方面的联系,这也是不可否认的事实。如果有人为了民族利己主义或实用主义需要,而片面地强调其血缘或种族因素,并企图把二者重新纳入传统的民族大容器之中,提出所谓“华侨华人是中华民族的宝贵资源论”,不论在政治上还是法律上都是站不住脚的,而且是危险的。我们反对把原本已界定得很清楚的概念模糊化,下面我们还要详细论证。

(二)海内与海外关于华侨华人称谓问题存在意见分歧,那是正常的现象,是完全可以理解的。国外华人社会情况不同,华人社会各阶层情况很复杂,因此在称谓问题上,不要一刀切,不要千篇一律。由于文化教育背景、社会政治地位、立场和感情不同,每个人对称谓的看法和态度亦相异。实际上,任何人也不可能把自己的意志强加于别人。我们倒倾向于文莱大学高级讲师饶向东的基本看法:各种称谓均有其存在价值,不必强求一律。即采用海外华人、外籍华人、华裔美国人、美籍华人、新加坡人、华裔新加坡人、华裔菲律宾人、Tsinoy、菲籍华人、华人裔群(Chinese diaspora)……悉听尊便。甚至如

果有人以具有中国血统、杏眼、黄皮肤、黑头发、矮鼻子为耻，而以幻想成为白种人、高鼻子、蓝眼睛为荣，那也是他们的自由。

(三)我们以作为中国人、属于中华民族和拥有历史悠久的中华文化而感到无比自豪。但是，这并不意味着我们赞成“天下华人是一家”“华侨华人是中华民族的宝贵资源”等等大汉族主义或民族沙文主义的提法。华人已经属于不同的国家，在历史的演变中，各国华人出于本身的生存和发展需要而已做出了各自的不同的选择。我们不应该把历史主观主义地凝固在某一点上，始终以中国、中华民族、中华文化为中心的传统观念来看待已经变化了的世界和滚滚向前的时代潮流。

二、华侨华人历史分期问题

华侨华人的历史大致可以分为四个时期：

(一)古代时期(公元前3世纪至公元16世纪)。华侨出现于秦汉，当时已有中国人移居朝鲜半岛、日本和安南(越南)等地。唐宋时期，流寓海外的中国人日益增多，逐渐形成华侨聚居地。明代中国移民更盛，在越南、菲律宾、印度尼西亚、马来亚等地不断出现和形成唐人街。这个时期华侨绝大部分未携眷出洋，多与侨居地妇女通婚，造成众多混血儿，如越南的明香(乡)人、泰国的碌津、菲律宾的美斯蒂索、马来亚的、印度尼西亚的土生华人等。他们经商者居多，也有从事手工业、农业和渔业者。

(二)近代时期(17世纪至20世纪10年代)。西方殖民者东渐，改变非洲、亚洲、拉丁美洲社会的性质和经济结构。鸦片战争后中国被迫开放门户和沦为半封建半殖民地的社会，世界资本主义市场的形成，以及黑奴贸易制度的废除，在客观上促使华工移民潮的出现。在东南亚、美洲、澳洲等沿海港口城市普遍形成华侨社会。19世纪末、20世纪初，中国维新改良主义运动和民主革命的兴起，导致海外华侨社会的民族觉醒，他们开始被卷入中国革命的浪潮之中。

(三)现代时期(20世纪10年代至1955年)。辛亥革命、二次世界大战、世界反法西斯运动和亚非民族独立运动的兴起,促使华侨社会更深地卷入现代世界激流之中。华侨出国形成最高潮,携带家眷子女出洋使海外华侨人数激增。华侨的职业更加广泛,涉及各行各业。世界各地华侨社团、华文报刊和华文学校雨后春笋般地出现,标志华侨社会的成熟和高度发展。

(四)当代时期(1955年至今)。1955年后,90%的华侨加入当地国籍,转变身份成为华人。华人落地生根,逐渐融入当地主流社会,更加关心所在国的社会经济发展,这是华人社会发展的主流。但是加入了所在国国籍并不意味着风和日丽和百花盛开。由于历史造成的原因,这个时期在东南亚地区不时发生激烈程度不同的排华运动,其中以1998年5月14日在印度尼西亚首都雅加达爆发的排华骚乱最令世人震惊。这种基于政治、社会、经济、文化、风俗习惯、价值观以及心理等方面的各种分歧,恐怕需要漫长的过程才能逐步获得解决,因为历史和客观需要使他们除了选择“风雨同舟”和谋求共同繁荣之外,并没有其他行得通的出路。

华侨华人的历史是一部和平移民、和平谋生和和平经商的历史。与西方人的殖民历史根本不同,中国人的海外移民没有国家或政府的支持,它纯属私人或群体(集体)行为,以个人谋生、寻求改善生活、经商发财为目的,而没有任何殖民扩张的动机。

华侨华人历史是一部充满冒险精神、艰苦奋斗和奋发图强的历史。华侨先辈离乡背井,远涉重洋,凭着大无畏精神,征服惊涛骇浪,在异国他乡开辟新天地,创建新家园。

华侨华人历史是一部苦难史和血泪史。近代时期是华侨移民海外的高潮时期,正逢西方殖民者侵略东方之际,后者凭借宗主国的支持和武力后盾,对毫无权力组织系统的华侨百般欺压和迫害,从驱逐直到屠杀,无所不用其极。17—19世纪初,西班牙殖民者六次屠杀菲律宾华侨;1740年荷兰殖民者在巴达维亚(今雅加达)制造骇人听闻的红溪惨案。特别是对待所谓“猪仔”(契约华工),西方殖民者的