

續後漢書札記

二



卷之三

三

中華書局

續後漢書札記

二

郁松年 撰

25158

叢書集成初編

續後漢書札記 二冊

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九二毫米 三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

續後漢書札記卷三

卷第六十五上上列傳第六十二上上

經術總敘皆挽強挽誤。按案班書周勃傳引強注如今挽強，以蒲裏輪裏誤裏。從班書申公傳，稠載二十餘兩下注引後漢書十作千。范書儒林傳敍同案三萬三千餘卷不應用車二千餘兩。況焚蕩散落之後乎？疑作二十餘兩是然。儒林傳敍又以爲自此之後參倍於前。及董卓移都競共剖散其縑帛王允所收裁七十餘乘。若祇二十餘兩參倍之不過七十餘乘既經剖散尙存七十餘乘則二十餘兩又太少俟考。輸之雒陽輸誤輪息馬論道馬誤焉。圓橋門圓誤園並從范書儒林傳敍。愍其荒廢惑誤怒更開拓房室開誤聞並從范書荀融傳。馬日碑誤馬曰碑下同。與治體汚隆汚誤汗大則連爲帷蓋帷誤惟及王允所收而西者所誤爲並從范書儒林傳敍。

禮子夏真集以爲傳夏誤貢如曲禮曲誤典漢舊儀有二郎錢誤當郎誤卽從班書儒林傳注號后氏曲臺禮班書儒林傳禮作記。

原校大典散編編誤篇

卷第六十五上下列傳第六十二上下

謝該傳其何厲鬼也也誤耶以入于羽淵脫于字未之祀也乎脫之字是其日數也脫日字並從

左傳 立莫敢發言班書雋不疑傳同通鑑立作竝立蓋竝之壞字 是非未可知未作莫從雋不疑傳 酒召問勝召誤詔脫問字從班書夏侯勝傳 聞繆公賢史記秦本紀聞上有戎王二字 戎王處辟匿范書李注作處辟秦本紀作辟處此衍匿字 君試遣以女樂君誤若若以誤其從秦本紀鄭元傳同列十數人數誤美 旁要七旁作傍並從范書注 世嘉其高嘉毛本范書誤加爲縣獄史史作吏范書注同班書于定國傳作史案續漢志注縣令屬有獄史有佐史作吏誤 趙王乾相案范書趙孝王良傳乾靖王宏子立四十八年帝紀宏以孝安元初三年薨乾以孝桓延熹七年薨適得四十八年董卓遷都在初平元年距乾之薨二十有六年非乾相明矣乾子豫孫赦紀不書薨元當相何王今無可考乾李注作虔 不爲父母脫不字 猶觀乎在位通人獲誤或 遇閻尹擅勢勢誤執咸出問表間誤間並從范書 以識合之己李注無己字案識卽辰爲龍云云己字當衍 鄭康成飲酒志袁紹傳注飲作行 門生相與譏元答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇弟誤第無依字案鄭志依彷論語乃答諸弟子問五經之詞非答諸弟子問五經論語也從范書多所鑒拔范書拔誤牧議攻訐訟闢訟誤訂許慈傳云微其訟閱 卽別章句章誤童 而箋毛氏詩之詁訓傳詁誤詁 雖不能盡除識緯識誤纖

許慈傳假爲二子之容微其訟閱無之容字閱誤閱或校從志
孟光傳爲符節令脫節字 又鷹隼始擊擊誤拮從志 爲蜀所推重偶子越偶作也屬上讀志注同或

校改。吾今所問脫所字從志。欲知其權略智調。且智調志同通鑑調並作謀。疑省君意。意作言從志。

來敏傳尤精於音雅。音誤倉。遂復擢爲將軍。脫爲字從志。今故表退職。案與上自謂能以敦厲薄俗。帥之以義不協。志作今。既不能表退職。

李譏傳宋仲子等脫子字從志。案仲子宋忠字。

卷第六十五下上列傳第六十二下上

王肅傳從宋仲子讀太元元誤原。太和三年拜散騎常侍三作二。志王朗傳作三。案朗以太和二年卒。作三是進仕之志。泐。仕作士。從志。原校陳志作乃漢之初。案馮翁毛三本乃並作及。明帝不從。使稱皇帝。志無下帝字。案志承上可使稱皇。言以明帝不從。使稱皇帝句義並通。明帝當作曹叡。倡亂者。倡誤唱志同。虔以公幹見稱。志注公作功。案爾雅釋詁。公事也。古與功通。詩以奏庸公傳公功也。受學鄭元之門。人人誤又從志注受志注誤授。

董遇傳采稆誤來相。志王朗傳注作采稆。案說文。稆。穀也。范書獻帝紀。自出采稆。注稆與穀同。自生稻字當从禾。

陳祚傳採稆。稻誤相。教授譙王譙誤諸。左氏直相研蕡耳。不足精意也。脫耳字精誤情。未及繕寫。繕誤稿並從志。王朗傳注。

樂詳傳乃從南陽步詣該志杜畿傳注范書謝該傳注並同案該南陽人時在雒中詳河東人志注不言詳流寓南陽南陽疑河東之誤又善推步又誤久從志杜畿傳注

嚴幹傳李義見志裴潛傳注義奸辨論志注作義奸辨謹喪事又追錄前討郭援功援誤授從志注原校陳志作濮陽太守案馮翁毛三本並作濮陽而幹省口訥誤納從志注
庾峻傳最下就列位最誤取故聞閭以公乘侮其鄉人閭誤閻並從晉書謀弑上弑誤試及卒臣反者及誤反惟田叔孟舒等惟誤推舒誤叔並從班書田叔傳王生告人告誤者從班書張釋之傳而竟未滿滿誤備終於皇輿於誤與並從晉書寄通而已晉書同通疑當作適沒於石勒勒誤泐從晉書

議劉莘士而立論士誤往案峻疏專論士品

卷等六十五下下列傳第六十二下下
標目虞翻下脫子汜忠、聳、舅五字從目錄

嚴峻傳峻常爲衛尉常誤管志同案上云權爲吳王及稱尊號言峻初爲吳王衛尉至權稱帝未嘗遷官以峻爲尚書令峻誤峻原校峻二字同附裴元登稱其輸采采誤來並從志

程秉傳附徵崇字子和毛本志注同馮本翁本脫字字

閻澤傳追思論講志毛本同馮翁本思誤師以授二宮宮誤官案二宮太子魯王也原校於東萊徐

舌菜誤菜從朱書歷志不宜復有此刑權從之志毛本同馮本脫宜復有此刑權從之八字翁本作
不宜有此舉動宜寬宥諸卿以爲何如卿作者或校從志注原校書傳不皆作平至誤平
虞翻傳客得書奇之奇誤音從志注復命爲功曹功誤公且白蛇自放自誤身並從志壯士行何
畏何誤向從班書高紀謀於野脫謀字從左傳日可三百里志注毛本同馮翁本三作二惟執
事圖之圖誤國從志注志注無惟字雖無所損脫所字從志注更閉門閉誤閑從志又古大篆
卯字當讀爲柳古柳卯同字案說文卯古卿字柳從卯卯古文酉與寅卯字義取開門者廻別柳從卯
聲故仲翔謂古柳卯同字也第裴注卯字點畫未明故此及注並仍原文於此數事事誤字
使兒子仕宦使誤便並從志注便與友善友誤支從志武昌左部督部誤都太守濮陽興守
誤字並從志注問士于虞仲翔志注毛本同翁本虞誤王欽聞國賢聞誤問且曾聞士人曾誤
會並從志注下據人情之歸極據作據或校從志注引罪免官志注官作居案居君之形誤謂引
過歸己以免府君也此作官亦誤鄧穀侯主簿作鄧主簿或校從志注補穀侯案鄭志注作則字彙
補鄧亦引志注云音義未詳續漢志鄧會稽縣此或別有據非其地人也地誤他豈如巢許如誤
知故桓文遺尺牘之書比竚三高其聰明大略忠直譽謗脫之書至忠直十三字並從志注案桓文
疑作桓王謂孫策也其文章之士志注士作事任爽任誤仕從志注炎毛本同馮翁本作炎弟
犯公憲下衍守字柳朱朱誤株皆近世之事事誤士元鼎六年六誤五字世洪世洪誤倒

王蕃蕃誤審並從志注。盜寇將軍志注作冠軍將軍蕭晉同。原校志注作京案此毛本之誤。馮翁本並作景。忠于潭潭作譚志注同案潭字思奧潭思義協從晉書。

陸續傳給兵三千人志注三作二又曰從今已去脫又曰從志案從今以去與上嗚呼悲隔非連文。

卷第六十六上上列傳第六十三上上

標目易部問誤門辨誤辨敍文同書部檄誤檄封事脫事字並從敍文詩部詞誤辭敍文同序將遜于位四字脫從書序

論賈誼初爲過秦一篇過誤遇案賈子新書第一篇過秦無論字史記秦本紀贊述之曰善乎賈生推言之也選因題爲過秦論賈誼書第一篇一誤云

辯說理者莫辨乎春秋理誤禮從揚子法言寡見篇

問故作天問下空一字寫本不空誤衍危字

書歸于毫毫誤亮金縢縢誤滕並從書其札喪札誤禮從周官小行人巫臣自晉遺二子書特以書名篇始見乎此案左傳魯文公十七年鄭子家使執訊而與之書以告趙宣子事在巫臣前國書帝與述書述誤術從范書

詔湯誥誥誤語從書王使桀叔來錫桓公命命誤卒從春秋雖不能如典謨誥督脫如字朋皆爲廣陵王初作冊案班書武紀冊作誥苟氏蓋以武五子傳有皆賜策之文因易誥爲冊

制策賈山上書曰至言賈誤買從班書

赦再宥曰過失失誤兵三赦曰憲愚憲誤眷並從周官司刺

令其後皇后太子太誤天

檄相如爲郎相誤如郡又多爲發轉漕又誤人以非上之意下衍也字並從班書司馬相如傳

表言標著事序著誤者進之天子稱表進誤追並從選注

議均輸官輸誤輪從班書食貨志許嘉等許誤計從班書郊祀志

宗不在此數中變也班書革元成

傳中下有宗字通鑑同擊珠厯有議擊誤系從班書賈捐之傳

彈章對仗讀彈文仗作伏案通鑑唐紀二十五崔湜掌銓衡贓賄狼籍侍御史靳恆與監察御史李尚隱

對仗彈之仗謂立仗唐制有供奉仗親仗勤仗翊仗散手仗是爲三衛卽古陛戟也

樂府采詩夜誦采誤來注同並從班書禮樂志案夜誦疑是絃誦音誤顏注謂其詞或祕不可宣露故於

夜中歌誦恐非至武帝定郊之禮脫至字下衍新新字從班書禮樂志采取百姓謳謠謠誤通從

班書禮樂志注

國史太師太祝案此與史無涉當誤衍左氏爲春秋作傳作傳誤倒采世本采誤來從班書司馬遷

傳贊三十世家世誤四從史記自序其發凡起例起例誤倒

碑肉袒卿大夫序從相誤祖卿上衍君字從禮祭義而豐碑數丈丈誤文銘時則用夫雅頌夫誤大

墓碑而楚謂之望皇。室誤室。左傳又作經。案集韻寢門冢前闕皆曰望皇。其勒文于表者。勒誤勒也。從胡廣傳案劉駟胡廣傳作劉駟駿。此疑因崔駰而誤。或駟駿卽駰之字俟考。

卷第六十六上下列傳第六十三上下

禍衡傳管亡書三箇亡誤忘從班書張湯傳亦用異才用誤有從范書乃召爲鼓史范書同志苟或傳注作鼓吏後至八月至誤主作三重閣閣誤閹及小裨裨誤禪鼓角士胄也胄作冒而於其詩自音云音誤昔並從范書注進至操前而止脫前字先解袒衣袒誤袒以杖捶地捶誤筆案說文筆策也捶以杖擊也衆人莫肯與脫肯字先服其才名脫才字並極其才思思誤恩衡乃從求筆札札誤祝並從范書跨毬而播弋弋誤戈從選

卷第六十六中上列傳第六十三中上

議公理之論井田肉刑井誤升從范書仲長統傳

陳壽傳原校繁欽欽誤斂從志王粲傳門下書佐作門下佐案注引北史佐上有書字出爲平陽侯相晉書無案上云出補陽平令譏丞相諸葛亮集奏之除著作郎晉書同志諸葛亮傳壽表進亮集自稱平陽侯相續漢志侯國相秩次同令長晉書故稱令陽平蓋平陽之誤郝君見晉書祇稱陽平令無

平陽侯相疑其誤脫因從志增此六字壽曾爲諸葛門下書佐案傳文諸葛下有略字可以趙佗爲偶而以爲管蕭之亞匹佗誤他蕭誤蕭卒訏暴虜訏作訏柳宗元與韓愈論史官書作闕案通鑑崔浩列國史於石北人見者無不切齒以其多發隱私也訏蓋訏之形誤

議序事典贍贍誤曉

卷第六十六中下列傳第六十三中下

潘勦傳島志附衛觀傳熒陽中牟人也志武紀注熒陽作陳留案班志續漢志中牟並屬河南此從晉志裴注誤原校作封魏公策公誤君

議受綠載綠誤緣從班書王莽傳或謂韁韁或謂驛驛音畢並韁誤轉韁肆有珌韁誤韁並從王莽傳注

出履二寸通鑑注作三寸王莽傳注作一二寸鑾路鑾誤變戎路路作車並從王莽傳圭瓊

二王莽傳同通鑑二作三韓詩外傳韓誤諱諸侯有德云云禮緯合文嘉注見公羊疏案公羊注

引禮緯云禮有九錫一曰車馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鉞
鉞九曰秬鬯此誤以疏中緯注爲注中緯文加以九賜賜以衣服賜並作錫從公羊疏晉於是乎始啓南陽左傳無乎字相與陷害家適家誤家

路粹傳嚴像像以兼資文武像志荀彧傳孫策傳並作象此沿王榮傳注之誤

議不曰汎穢穢誤機從班書賈誼傳斥逐近臣逐誤遂從范書李固傳率皆攘臂率誤卒從東坡集

怒則側目以相視東坡集側作反視作噬 橫被江東 至於復用之年東坡集被作彼於作其 力引狂生之謀脫力字重之字從東坡集 駒致永洛之禍東坡集項本同嘉靖本洛作樂

卷第六十六下上列傳第六十三下上

標目衛覲覲誤顚從志案傳文附子瓘索靖瓘子恆目錄及此並不載以傳末并及王羲之獻之推之當是終論書法非附傳也

陳琳傳琳志附王粲傳 謬有掩目捕雀掩誤俺從志 漱曹操誤漱曹操

議羣起而怒冠案怒冠不詞怒下當脫髮衝二字

阮瑀傳瑀志附王粲傳 作書諭昭烈諭誤論志注作與 在西東人怨志注作在東西人怨案上云太祖時征長安則在西東人怨瑀卽事而言 女爲悅者玩思義苟敷暢者誤已恩誤思 此又乖戾戾誤矣並從志注

劉楨傳楨志附王粲傳 後爲五官將丕文學案志楨爲丞相掾屬以不敬被刑刑竟署吏不言爲文學妻注其後太子請諸文學謂請諸文士也此沿選注之誤 大賂南金賂誤路從毛詩鮮能備善鮮誤解從選 口以萬數脫以字 尚宗室子孫尙誤禹從范書公孫述傳然非粲之匹也無非字選同或校從志注案不言幹雖時累齊氣自是粲匹觀下以粲幹比張蔡似意無軒輊 幹之元猿猿誤援從選 揚班之僕也無之字選同或校從志注 融等已逝逝誤遊從選

吳質傳質志附王粲傳以才學通博博誤博從志注足下應揚其體下誤以案陳王書及答書並見選鳳觀觀作歎善本同或校從毛本豈非吾子壯志哉吾作君實且快意實誤貴別有參商之關關誤淵頓義和之轡義誤義良無由緣作良久無緣猶有病諸有選作亦和氏而無貴矣脫而字謂之通而般脫之字蔽誤敝足下好伎足誤尺未有不求而自得者也脫自字得下衍之字非良樂之御樂誤藥是不易民也易下衍之字夫登東嶽者夫誤大自旅旋之初脫旋字言辭漏泄泄誤譏侯生攝衣冠攝誤攝今日嬴之爲公子嬴誤嬴並從史記信陵君傳又史記攝下有敝字此從選注七子賦詩七誤公請皆賦下衍詩字子太叔脫子字印段印誤叔公孫段孫誤子並從左傳然一旅之衆衆誤象況乃過之乃選作及案丕書選志注並載痛何可言選無何字何嘗須臾相失嘗選作曾仰面而賦詩選志注無而字而夫子拜之脫而字拜誤耳從禮檀弓以犬羊之質羊誤馬哀愛之隆哀作恩選注哀承上追亡言案答書見選軍書幅至羽檄交馳書誤事檄誤檄其唯殷助唯誤爲此衆議所以歸高所誤之時邈爾載載誤裁原注徒結切脫原注二字徒結切誤作正文益用增勞益誤孟案丕書見選志注每念昔日南皮之遊脫日字淒然傷懷懷作情選淒作愴棲遲下仕仕誤土案此下並從志注徒倚不能坐徒誤徒出入步躋躇志注躋作踟我年八十脫我字鄧鄧淳志附王粲傳胡舞五椎鉛椎作椎翁本志注同案椎音雕短衣也以上拍袒推之植不用短衣從毛本跳丸丸誤及乃命廚宰廚誤尉

繁欽志附王粲傳。時都尉薛訪車子脫訪字車下衍之字從選。奏胡馬之長嘶嘶選作思注。胡馬思古歌曲。莫不泫然殞涕。然作泣。選同或校改。薛夏志附王朗傳。雄望郡中志注作常。推於郡中案推當是雄之形誤。謂夏爲不得移。志注移作儀。案不得儀謂失舊儀也。此作移承上移蘭臺書議動爲差澀。差作差。案唐太宗書斷云。羊欣書舉止差澀。蓋古語有此。

劉廙傳新序。趙簡子云云。案新序無此文。見說苑第十三權謀篇而文多異。此從志注。昔鍾儀昔誤音。從志注。而言復故。言誤食。子行也。子誤是。並從左傳。而君納之。脫而字從志注。原校闕今志注改作屈。監本作闕。案馮毛本並作闕。翁本作屈。屈闕古通。乃加黜陟加誤知。從志注。附孫該遷博士博誤傳。杜摯志附劉劭傳。卒於祕書脫書字。買臣老負薪。負誤肖。並從志注。今者遺明時毛本志注同。馮翁本遺並作遭。聯翩輕棲集集誤繁。從志注。

議至於綜核名實。綜誤棕。

衛覲傳字伯儒。儒作孺。志作儒。庸書同。覲以治書侍御史。嘗誤中從志。使荀彧問覲。問誤門。從志注。其來降者。其誤共。舍邪就正。舍誤念。八珍之味。味誤位。茵褥不緣飾。茵誤菌。並從志。元熊對。跋於山嶽。跋索靖傳誤距。姿光潤以璀璨。索靖傳璀璨作粲粲。禾卉苯孽誤木卉莽孽。玉篇苯孽。叢艸也。案此下並從晉書。衛恆傳。乃奏損益之。衛恆傳脫損字。說文序作乃奏同之。下邦人程邈。晉書邦作土。說文序作杜。案杜土古通。多者損減。減誤減。李斯處爲二篆。晉書同案二當作工。

篆爲眞眞誤其揚波振瑩。鑒晉書作鑒。案字書無鑒。書法離鉤長撇。須迅其鋒。撇同事。似水露緣絲綠衛恆傳誤綠離婁不能視其卻間。卻誤从邑。間誤開。大則一字徑丈。丈誤文。魏武帝破荊州脫帝字。而以爲北部尉。北誤比。多是鵠書。音晉書誤象。其大徑等徑誤經。宰賜所不能言。後有崔瓊晉書。宰誤辛瓊誤瓊。杜氏結字甚安。結晉書作殺。志劉劭傳注作然。案釋名摩塗猶抹殺。是殺義同刷。然當是煞之形誤殺。俗作煞。梁孔達志劉劭傳注。晉書孔作孟。不如伯英之得其法也。脫其字。圓不中規。中晉書作副。若杜伯捷毒捷誤捷。漢晉書法漢晉誤倒。

李康傳。河水先清脫河字。春秋潛潭巴潭作覃。里社明明作鳴。案下云明與鳴古字通。則此不作鳴矣。並從選注。有幸氏之媵臣也。幸誤革。案連命論並從選。遮之穀。選注下有反呼老人四字。其泣血何益。選注無其字。有神龍二選注作有二神龍。史記周本紀同。乃橫而去之。選注無乃伯案此注刪節同選注。獻以難以誤一從左傳。田於丘。舊作田於蒲丘。選注同。或校從左傳。則置虛器。左傳無器字。此從選注。周道大壞。壞誤壞。而屈厄於陳蔡。厄誤死。塞之斯爲淵焉。通之斯爲川焉。選二句倒。脈脈然。脈誤脈。而不戒費無忌。戒作懲。下帷講誦。帷誤帷。以久次相受業。久誤文。並從班書。董仲舒傳。賄齊景之千驷。脫之字。子貢對齊景公曰。景誤桓。從選注。市長