

《资本论》及其手稿中 工人阶级理论的文本研究

李茗茗◎著

中国社会科学出版社

非虚构

《资本论》及其手稿中 工人阶级理论的文本研究

李茗茗◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《资本论》及其手稿中工人阶级理论的文本研究 / 李茗茗著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 6

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2231 - 7

I. ①资… II. ①李… III. ①《资本论》—无产阶级—政治理论—马克思著作研究 IV. ①A811.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 059390 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 石春梅
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 6 月第 1 版
印 次 2018 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.25
字 数 251 千字
定 价 69.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书是山东省一流学科马克思主义理论研究成果

序

《资本论》是马克思主义政治经济学和科学社会主义的奠基性经典著作。这一伟大著作，科学阐明了资本主义经济运动规律及其内在矛盾，全面论述了工人阶级的现实境遇和生存状况，深刻揭示了工人阶级反抗压迫、寻求解放的历史必然性。作为“工人阶级的圣经”，《资本论》不仅是一部理论巨著，同时也是一部实践性纲领。它指导工人阶级的发展壮大，承载并担负起了指导工人运动、指导世界无产阶级革命斗争的历史使命。《资本论》阐发的思想是不朽的，它所产生的历史影响是深远的。

关于《资本论》及其手稿的研究，一直是国内外学术界研究的“显学”，始终备受关注和重视。2008年全球性金融危机爆发以来，愈来愈多的人聚焦《资本论》、回到马克思，试图从《资本论》、马克思那里获得解决危机的理论思维和科学方法，进而探求走出一系列世界性难题之困境的有效路径。一时间，马克思及其《资本论》受到追捧，《资本论》研究再一次成为学界瞩目的焦点。恰值《资本论》第一卷出版150周年之际，这一学术热点的热度持续不减、延续至今。

西方学者对《资本论》研究持有三种态度，一种是过时论，视《资本论》为一百多年之前的认识成果；一种是趋同论，即把《资本论》同西方经济学结合起来；再一种是修正论，即重新阐释《资本论》的基本概念并进而修改其基本原理。显然，这种种态度和观点，与西方社会资产阶级对马克思主义、社会主义持有的基本立场密切相关，是不科学、不客观、不正确的，是根本站不住脚的。

国内对《资本论》的研究，近些年在承续此前对一系列基本观点、基本理论研究的基础上，主要集中在对《资本论》文献考证的研究上，文献考证研究的力度在加大。其中，对《资本论》庞大的“手稿群”（“1857—1858年手稿”、“1858—1861年手稿”、“1861—1863年手稿”和“1863—1867年手稿”）、《资本论》第1卷的“六个版本”（德文第1版、德文第2版、德文第3版、英文版、德文第4版）、《资本论》第2卷的“三个稿本”、《资本论》第3卷的“三个稿本”、《资本论》书信、《资本论》笔记的线索梳理和整体分析，愈加全面和深入，不断有新的成果呈现。这方面的研究情况表明，我国学界的《资本论》研究、《资本论》文献考证版的“中国MEGA研究”在拓展视野，在扩大影响，并逐渐与国际接轨，在国际学界平台上不断发出中国学者的声音。这十分可喜也令人振奋。当然，《资本论》及其庞大手稿群的研究应该说是一项非常艰巨的任务，是一项极其繁重的工作，需要学者们保持持久性和专注性，需要学者们长期关注、深入挖掘和接续探讨，中国学者特别是中青年学者有责任也完全有能力为此作出更大的贡献。

阶级和阶级形成问题，一直是经济学家、社会学家和政治学家研究的重点。按照马克思主义的观点，阶级问题从根本上说就是经济问题，是由经济地位和经济关系所决定的。什么是阶级？马克思主义以生产关系特别是对生产资料的占有关系为标准进行划分，揭示了资本家阶级与无产阶级之间对立的根源。资本同劳动的对立，是“资本家和工人作为一种生产关系的两极所具有的性质”，是资本主义本质关系与经济规律的客观体现。对工人阶级消亡论，对以生活水平和生活方式判别阶级的观点，马克思曾做过分析说：“工人把他人的财富增加得越迅速，工人得到的残羹剩饭就越多，能够获得工作和生活下去的工人就越多，依附资本的奴隶人数就增加得越多。这样，即使最有利于工人阶级的情势，即资本的尽快增加改善了工人的物质生活，也不能消灭工人的利益和资产者的利益即资本家的利益之间的对立状态。”这里的关键在于，工人增加的只是生活资料，不是生产资料。马克思关于工人阶级的一系列理论论述，是我们认识工人阶级及其生

活状态和历史使命的思想基础。学术界推进马克思工人阶级理论研究，深化对工人阶级及其阶级地位的认识，已经取得了丰硕成果，这是值得充分肯定的。但与此同时，结合工人阶级的历史作用与发展变化情况来看，我们对马克思工人阶级理论的深化研究还是很不够的，特别是结合工人阶级一百多年来新出现的情况和有待回答的现实问题进行的创造性探索思考更为缺乏。而要开展好这些方面的研究，一项重要的前提性、基础性工作，就是搞好马克思工人阶级理论的文本挖掘，尤其是作为思想宝藏的《资本论》的文本考证与梳理，这方面我们还需要下足力气、加倍努力，需要一批有志于此的学者甘坐冷板凳，耐得住寂寞去坚守，以尽快改变文本研究下功夫不够、功课做的不到位、成果寥寥可数的局面。

正是在这样一种研究状况和研究背景下，在以往马克思工人阶级理论、马克思主义工人阶级理论研究的基础上，李茗茗博士不畏艰辛，着眼于文本考究和阐述，写出了《〈资本论〉及其手稿中工人阶级理论的文本研究》（以下简称“文本研究”）一书。该书的突出特点，是从马克思恩格斯经典文本入手，挖掘、梳理、论证了工人阶级理论，揭示了基本概念的形成及其丰富内涵，阐发了它在马克思主义理论体系中的地位，最终明晰了它的现实理论价值。该著用马克思的研究方法来研究马克思的思想，采用逻辑与历史相统一的原则，以从抽象到具体的思维路径，从多重视角对“工人阶级”问题进行了深入研析。可以看出，作者确是用心研读经典著作，沉浸其中体味思考，下了很大功夫，付出很大辛劳。如果不能静下心来、潜心读书，如果不能抛却杂念、聚精会神，如果没有对马克思恩格斯经典文本的大量阅读、认真思考和精心研读，是完不成这样一部著作的写作的。这在日新月异的当今社会，在浮躁心态蔓延的时下，于一名青年学者而言，实为可贵。

“文本研究”系统完整，层次清晰，从历史发展和现实条件角度，探讨了马克思工人阶级理论形成的经济基础和实践基础，对“工人阶级”的内涵和工人阶级理论作了细致的线索分析；从马克思主义发展史的脉络出发，将马克思工人阶级理论的形成历程分为三个重要阶

段，即前《资本论》时期马克思对工人阶级命运的历史考察、《资本论》手稿中工人阶级理论的日臻成熟、《资本论》三卷本中系统化的工人阶级理论。比如，在前《资本论》时期，马克思通过《国民经济学批判大纲》与《1844年经济学哲学手稿》，形成了对工人阶级产生、工人异化劳动的初步认识；恩格斯在《英国工人阶级状况》中，对工人阶级的收入状况、工人阶级的生活状况予以系统分析，指出工人阶级悲惨处境的根源是资本主义制度，强调只有不断唤醒工人阶级觉醒，采取多种积极方式和手段对资本家宣战，才能彻底瓦解资本家对工人的压制和破坏，深化了有关工人阶级问题的认识；到《共产党宣言》公开问世，马克思恩格斯深刻剖析了工人阶级的解放及其真正条件，把工人阶级精神的发展作为工人阶级解放实践的重要理论武器来看待，使工人阶级理论愈加完善。这样一些理论探索，为《资本论》工人阶级理论的日臻成熟，奠定了坚实基础。

必须提到的是，随着马克思恩格斯全集历史考证版的陆续出版，《资本论》的创作历程也更加清晰，资本论手稿作为《资本论》研究的一个相对独立的研究对象，进入到研究者的视野。李茗茗博士认真研读《资本论》的大量手稿，将有关工人阶级的一系列论述纳入著作框架论述之中，认为马克思在《伦敦笔记》和《1857—1858年经济学手稿》中，奠定了工人阶级理论框架的哲学逻辑基础，将历史唯物主义应用于马克思主义政治经济学中；在《1861—1863年经济学手稿》中，马克思建立起了无产阶级政治经济学的一系列基本要素，其中包括生产劳动和非生产劳动的理论、生产理论和危机理论的主要成分、级差地租理论、工资学说以及人口理论等，为《资本论》最终结构的确立打牢根基，成为工人阶级经济思想的“历史路标”；在《1863—1865年经济学手稿》及1867年以后的研究中，马克思明确区分并阐述了“劳动力”这一重要概念，为《资本论》中系统阐述工人阶级理论提供了坚固支撑。

围绕《资本论》的大量书信，作为马克思恩格斯思想交流、认识发展的重要考察文本，承载了两位革命导师对《资本论》结构和方法的研讨历程，涉及到工人阶级理论的丰富内容。如马克思恩格斯对

形形色色的资产阶级、小资产阶级、机会主义的有关“工人阶级”问题的批判,《资本论》第一卷中有关工人问题的资料收集与理论阐释等,都是我们研究工人阶级理论的重要思想源泉。挖掘《资本论》书信集中的工人阶级思想,揭示恩格斯对马克思工人阶级理论的形成所作出的贡献,既是我们应当着力的一个方面,亦是“文本研究”的一个亮点和特色。

“文本研究”对马克思工人阶级理论的研究,在一定程度上具有开拓性、开篇性。马克思将自己的深邃思想、理性思辨和价值思考融入《资本论》字里行间,以这么一部鸿篇巨著展现科学世界观和方法论,将唯物史观和剩余价值学说两大历史贡献呈现于世人,需要研究者经过长时间的认真研读、反复品味和逻辑辨析才能领略其思想真谛和逻辑力量。李茗茗博士在“文本研究”中虽然力求忠实于《资本论》原著的论述,并极力将自己的领悟表达出来,总体看的确也做的不错,但仍有许多需要深化拓宽的地方,仍有许多有待加倍努力的地方,如关于马克思工人阶级理论的理论价值和实践作用、马克思工人阶级理论与其他各方面理论之间的辩证关系等,“文本研究”就较少涉及。殷切期望李茗茗博士从更广的辩证联系上,对此课题作进一步系统研究,以取得更加厚重的成果。

总之,“文本研究”在马克思工人阶级理论方面所做的扎实研究和积极探索,犹如从《资本论》宝藏中发掘出一块闪闪发光的珍宝。《资本论》这个视窗从这一个侧面一旦打开,这个无尽宝藏中的这块珍宝将会被持续关注 and 深入发掘。在学术界庆祝《资本论》第一卷出版 150 周年之际,我们很欣喜地看到很多如李茗茗博士一样的青年学者,坚持站在马克思主义理论研究和传播的阵地上辛勤耕耘。相信在世界马克思主义者的共同努力下,马克思主义事业将会不断发扬光大。

商志晓

目 录

绪 论	(1)
第一章 马克思工人阶级理论形成的社会历史基础	(24)
第一节 自由竞争资本主义时期的经济与社会发展	(25)
第二节 阶级、自觉意识及其工人阶级运动	(33)
第二章 前《资本论》时期马克思对工人阶级命运的历史 思考	(51)
第一节 生存现状、阶级地位与雇佣劳动制度	(52)
第二节 资本主义经济本质与工人阶级生存现状的 再认识	(57)
第三节 马克思工人阶级解放思想的历史宣言	(79)
第三章 《资本论》手稿中工人阶级理论的日臻成熟	(89)
第一节 《伦敦笔记》与《1857—1858 年经济学手稿》： 工人阶级理论框架的哲学逻辑基础	(89)
第二节 《1861—1863 年经济学手稿》：工人阶级经济 思想的“历史路标”	(105)
第三节 《1863—1865 年经济学手稿》及 1867 年以后的 研究	(116)
第四章 《资本论》中系统的工人阶级理论	(130)
第一节 《资本论》：工人阶级的“圣经”	(131)

第二节	剩余价值生产本质视角下的工人阶级理论·····	(140)
第三节	资本主义条件下劳动生产力的提高与工人的 命运·····	(154)
第四节	“总体工人”“局部工人”和“片面的人”的 思想·····	(180)
第五章	《资本论》书信集中的工人阶级思想·····	(190)
第一节	马克思恩格斯《资本论》第一卷出版的书信 往来·····	(190)
第二节	《资本论》第一卷出版后到马克思生前通信： 工人阶级解放条件的论证·····	(212)
第三节	1883年后恩格斯对《资本论》第二、三卷出版的 书信考究·····	(220)
结 语	·····	(228)
参考文献	·····	(234)
后 记	·····	(246)

绪 论

工人阶级是当代中国和西方社会经济发展的重要支撑群体，工人阶级的发展壮大、工人阶级自身素质的提升关乎整个社会的前进步伐和前进方向，无论是现在资本主义社会还是中国特色社会主义社会都离不开工人阶级这一劳动载体。尽管近半个世纪以来，随着西方阶级结构变化以及我国阶层结构的分化重组，工人阶级经济状况、生活状况都有了极大改善，工人阶级地位的不断得到提升，但面临第四次技术革命的挑战，工人阶级生存现状与长期发展仍然是未研究课题。因此，在市场经济条件下，重新聚焦工人阶级群体，以工人阶级为研究范畴，挖掘马克思关于工人阶级实现自身解放的条件、道路思想，创新马克思工人阶级理论，实现经济、社会的共享经济发展具有重要的理论意义和学术价值。

《资本论》既是研究资本主义生产方式及其发展趋势的理论体系，也是研究工人阶级及历史命运与人类责任的鸿篇巨制。作为工人阶级的圣经，《资本论》酝酿、写作与完成的过程，也是马克思关于工人阶级理论形成、成熟的过程。从马克思前期写作一系列手稿到《资本论》完成是本书对马克思工人阶级理论解读的基本逻辑线索。从对工人阶级生存现状的理论分析到对工人阶级历史命运与人类责任的阐述，形成马克思关于工人阶级解放理论的基本思想，尤其是关于工人阶级解放条件、工人阶级成长、发展与现代技术发展关系的阐述，都构成马克思关于工人阶级解放理论的精彩内容，从一定意义上说，马克思政治经济学就是工人阶级的经济学。论文通过对《资本论》手稿群、《资本论》三卷本以及《资本论》书信集进行文本探寻，运用文本分析法

力图回到马克思著作的原旨，从思想史的视角，系统、深入地分析和探讨《资本论》及其手稿中的工人阶级理论及其当代价值和启示。

一 选题意义

从《资本论》首次出版至今已经有 150 年的历史。《资本论》是马克思主义哲学和政治经济学的集大成之作，是马克思倾尽一生而研究和论述的重要著作。它不仅仅是一本经济学巨著，而且也为我们提供了哲学研究的方法和视角。经济全球化以其迅猛的态势向前发展，尤其是自 2008 年西方国家金融危机的爆发，更加深刻地证明《资本论》所批判的资本主义社会制度和资本主义条件下工人的悲惨境遇仍然是有效的理论武器，具有不可辩驳的解释力，西方部分经济学家也开始倡导重读《资本论》，回到马克思。

《资本论》是马克思长达一生的理论思考，以批判资本主义社会为切入点，用以描绘马克思对未来社会的憧憬和探索。《资本论》及其手稿中是以哲学思想为研究方法，以经济学理论为主要内容而自始至终都贯穿着一条红线就是“工人阶级”。因此，从一定意义上讲，马克思经济学就是工人阶级的经济学。

资本主义发展初期，资本家为了榨取工人创造的更多的剩余价值，14 世纪中叶至 17 世纪末，资本主义国家通过延长工作日的法律，以巩固与发展资本主义生产方式，使工人们生活在水深火热之中，工人阶级备受资本家的折磨，严重破坏了劳动力再生产的客观条件。资本家的逐利性、对工人阶级盲目压榨和掠夺使工人阶级的健康受到严重的损害和摧残，非正常死亡率创新高。忍无可忍的工人阶级为了争取自身权益，为了不断改善和提高自身的经济生活条件、政治地位与社会作用同资产阶级进行了长期的斗争。马克思、恩格斯一直非常关注英国工人阶级的生存状况和他们为了缩短工作时间与资产阶级的斗争，不仅参与并指导工人运动，而且在他们的许多著作中都蕴藏着大量而丰富的工人阶级思想。

1. 理论意义

《资本论》及其手稿中有关工人阶级思想的论述是科学社会主

义的重要组成部分，是理解马克思主义的关键。工人阶级这个概念不仅是重要的政治经济学概念，同时在科学社会主义理论中也被马克思赋予重要责任。工人阶级作为一个阶级范畴，是马克思和恩格斯对资本主义批评的有力武器，所有的批判和分析都是要在工人阶级实现自身解放的基础上实现“全人类的解放”，这也就是工人阶级的历史使命和历史任务。马克思、恩格斯从工人阶级的特殊性质出发，首先在哲学领域通过对人类劳动特别是工人阶级的分工的实质做出了精辟的分析，对工人阶级的概念进行了区分，并在对工人阶级生活状况、经济状况的深刻剖析中，提出了工作日制度、工人与机器的斗争，进而在《资本论》中阐发了相对剩余价值生产的概念。《资本论》及其手稿通过对工人工资的考察，揭示了资本家剥削工人的秘密。《资本论》及其手稿中有关工人阶级思想的整体论述为指导全人类特别是工人阶级认识自己的生存条件与前途命运提供了思想武器，是工人阶级通过全人类最后解放自己的理论旗帜。

《资本论》及其手稿中对工人阶级的研究始终贯穿于马克思主义的各个组成部分，在马克思主义发展的各个阶段，都有对工人阶级思想的论述。因此，深入研究《资本论》及其手稿中有关工人阶级思想的论述，对于正确理解科学社会主义乃至马克思宏观动态性的政治经济理论体系都具有十分重要的理论价值和研究意义。

工人阶级理论一直是学术界所关注和研究的理论，工作日制度思想、工资理论、剩余价值理论等都是马克思工人阶级理论的重要组成部分，也是理论界长期研究和关注的焦点。准确理解《资本论》及其手稿中有关工人阶级思想的论述，回归《资本论》原著，对工人阶级思想进行重新解读具有重要的理论研究价值。根据发展了的新情况和新问题创新马克思主义工人阶级思想，对现阶段工人阶级范畴的再认识不仅可以充分地阐释马克思理论的完备性，而且具有重要的理论意义，同时也是新的历史条件下坚持和发展马克思主义工人阶级思想的重要任务。进一步对工人阶级思想进行文本研究，从文本出发回归《资本论》及其手稿中工人阶级思想的本意。在继承马克思、

恩格斯有关工人阶级思想精髓的基础上,拓宽对社会主义条件下工人阶级范围的重新认识和评价,深化对新时期马克思工人阶级范畴的创新也具有重要的理论价值。

2. 实践意义

工人阶级的产生是与资本主义经济制度密不可分的,马克思、恩格斯从经济分析入手,对社会主义社会和共产主义社会做出宏观的设计而不是具体而细致的设计,同时并在实践的发展和时代的发展中不断创新这一理论学说。在建立与发展社会主义市场经济体制的社会历史背景之下,当前我国正处在经济体制改革新的十字路口,系统分析与研究《资本论》及其手稿中的工人阶级理论,并结合中国改革创新的现实,探讨工人阶级理论的科学内涵和当代价值,不仅可以丰富和发展马克思主义的思想宝库,保持与时俱进的理论品质,而且对于我国在现阶段如何有效地发挥工人阶级的积极性,在新的历史条件下,继续发挥工人阶级生力军的作用,使工人阶级继续承担起解放全人类的历史使命,对于引领当代工人阶级发挥其优势地位具有重要的现实意义和实践价值。

二 研究现状

毫无疑问,自《资本论》第一卷问世以来,《资本论》研究已经成为世界学术界的“显学”。从世界范围上看,人们研究《资本论》的热情与当时的社会状况保持高度的一致性。每当社会面临严重的经济危机、重大的社会危机的时候,《资本论》往往成为研究的焦点,人们试图从《资本论》中寻求解决危机的“药方”,一旦危机过去了,研究《资本论》的热情就消退了。这种状况说明,并没有因为《资本论》经过了150年的历史而被遗忘,恰恰说明了它的重大的当代价值。

(一) 国外研究现状

西方经济学声称以“中立”的、“客观”的态度研究《资本论》,主要理论倾向是否定劳动价值论、剩余价值论等《资本论》的基本观点,基本方法是坚持抽象的方法,立论的前提是把资本看作脱离社

会关系（生产关系）的纯粹的物。基本手法是从《资本论》中提出所谓的纯粹经济学问题，并做出纯粹经济学的回答，以此否定《资本论》的基本概念、基本原理。

1. 第一种态度：《资本论》过时论

凯恩斯在1925年《对俄国的简略观察》一文中声称，《资本论》是一本陈旧的经济学教科书，对当代世界而言毫无益处。在某种程度上，凯恩斯的《资本论》过时论、无用论代表西方经济学界多数人的观点。

美国第一位诺贝尔经济学奖得主——保罗·萨缪尔森对《资本论》的矛盾态度也很有代表性。在他的最重要著作——《经济学》一书中一方面否定《资本论》关于劳动价值论、工资、资本主义运动规律等原理，把马克思贬低为一个后李嘉图主义者、一个里昂惕夫的前辈；另一方面把他所接触到的马克思理论看作是冰山一角而带有某种崇敬的心理，表现出两面性的特点。从总体上看，否定《资本论》是其学说的主导倾向。

英国社会学家安东尼·卡特勒、贝里·辛德斯、保罗·赫斯特和经济学家阿萨·胡森合写的《马克思的〈资本论〉和今天的资本主义》（1977年）中，彻底否定劳动价值论，指出面对当代资本主义生产关系的新形式，《资本论》软弱无力，其中的很多概念对阐释现实问题是一个障碍，《资本论》已经过时。

持有过时论倾向的西方经济学家比较多，这里不再一一赘述。

2. 第二种态度：趋同论，即把《资本论》同西方经济学结合起来

琼·罗宾逊作为新剑桥学派的主要代表人物，指出，近年来，马克思主义经济学家与学院派经济学家之间的不可逾越的鸿沟经历了一个显著的变化，两者间的间隔逐渐趋于消失。马克思经济学和凯恩斯经济学就失业问题都有过较为详细的论述，从一定意义上而言，二者都不同程度地认为资本主义内在地包含着崩溃的因素。^① 罗宾逊的结

^① 详见[英]琼·罗宾逊《马克思、马歇尔和凯恩斯》，北京大学经济系资料室译，商务印书馆1963年版，第1、5页。

论是：趋同论，即把《资本论》同西方经济学结合起来。^①

朗纳德·L. 米克是英国著名的经济学家，他认为，借助《资本论》在马克思主义经济学家和非马克思主义经济学家之间搭建起二者共存的状况，以扭转互相攻击的状况，意欲通过该书建立起两学派相互了解，互相学习的新时代，使《资本论》真正成为马克思主义学派和非马克思主义学派沟通的桥梁。^②

经济计量学权威人物劳伦斯·克莱因认为，马克思和凯恩斯的经济学有相似的方法论基础，都将资本主义经济体系作为一个整体来研究，而不是徘徊和停留在细微的混淆概念中。尽管如此，二者在一定程度上仍具有很大的区别：马克思认为总产量价值等于不变资本加可变资本加剩余价值，而凯恩斯认为国民收入等于消费加投资。^③ 他有意地把马克思的政治经济学融合到西方经济学中。

美国经济学家瓦西里·里昂惕夫创立投入产出法，并认为自己的投入产出表同马克思的社会再生产图式有一定的联系。萨缪尔森则直接把马克思看作里昂惕夫的“前辈”。其实，里昂惕夫的投入产出法仅仅是一种经济分析法，没有形成一套理论，依据的理论原则也比较简单，与《资本论》的唯物辩证法相去甚远。

这些观点的特点是从西方经济学的角度肯定《资本论》，并试图吸收、融合其基本思想，但是，在理论实践中又把《资本论》淹没在纷繁复杂的西方经济学的流派之中。

3. 第三种观点：修正论，即重新阐释《资本论》的基本概念，进而修改基本原理

20 世纪中叶，“经济剩余”这一概念首次被美国著名的经济学家保罗·巴兰和保罗·斯威齐提出。他们用经济剩余这一概念说明国家生产能力和财富占有能力，即社会生产的产品和生产成本之间的差额

① [英] 琼·罗宾逊：《论马克思主义经济学》，纪明译，商务印书馆 1962 年版，第 7 页。

② 详见 [英] 朗纳德·L. 米克《劳动价值学说的研究》，陈彪如译，商务印书馆 1963 年版，第 4—5 页。

③ 参见 [美] 劳伦斯·克莱因《凯恩斯的革命》，薛藩康译，商务印书馆 1962 年版。