

“台独”剖析

沈卫平 主编

华艺出版社

“台独”剖析

沈卫平 等编

华艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“台独”剖析/沈卫平等编. -北京: 华艺出版社, 1996. 5
ISBN 7-80039-074-8

I. 台… II. 沈… III. 台湾问题-研究-文集 IV. D618-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 10006 号

“台 独” 剖 析

沈卫平等编

华艺出版社出版发行

(北京朝内南小街前拐棒胡同一号)

编码 100010 电话 66736751)

仰山印刷厂

787×1092 1/32 10.875 印张 235 千字

1996 年 5 月第一版 1996 年 6 月第一次印刷

印数: 0001—3000

(书中如有缺页、错页或倒装请与本社发行部联系)

ISBN 7-80039-074-8/Z · 288

定价: 11.00 元

前 言

1995年1月30日，中共中央总书记、国家主席江泽民发表了《为促进祖国统一大业的完成而继续奋斗》的讲话，充分表达了中国共产党和中国政府对解决台湾问题，实现祖国和平统一的决心和诚意，受到了包括台湾同胞在内的海内外全体中国人的热烈欢迎，也引起了国际社会的高度重视。这一重要讲话对推动两岸关系的发展，促进祖国和平统一的进程，将产生深远的影响。

但是，台湾当局领导人李登辉却罔顾民族大义，挟洋人以自重，在国际上明目张胆地制造“两个中国”和“一中一台”，严重破坏了两岸关系的发展，给祖国统一大业蒙上了阴影。

台湾是中国领土不可分割的一部分，12亿中国人民绝不允许任何人图谋任何形式的“台独”。李登辉的倒行逆施，理所当然地遭到包括台湾同胞在内的全中国人民的坚决反对，群起而攻之。

为使广大读者了解“台独”的谬论，认清李登辉“假统一、真分裂”的真面目，我们从《海峡之声》广播电台和国内外各传播媒体发表、刊载的大量“批李反独”文章中，选辑百篇，集册付梓，以飨读者。

编 者

一九九六年三月

目 录

1. 李登辉应该悬崖勒马
..... 王在希(1)
2. “主权在民”的实质就是主张“台独”
..... 傅涛(4)
3. “阶段性两个中国政策”的翻版
——评李登辉“经营大台湾,建立新中原”理念
..... 辛旗(8)
4. 试析台湾当局“一个中国”立场的改变 王申坤(13)
5. 不负责任的冒险之举
——评李登辉以私人名义访美 辛旗(17)
6. 分裂之路行不通 崔国华(20)
7. 玩火者必自焚 龙怀宽(23)
8. 共同反对“台独”才能避免
两岸关系走向危险的边缘 辛旗(27)
9. 扭曲台湾政治文化的罪魁祸首
——评李登辉在统独观上对民众的误导
..... 刘国深(31)

10. 一枕黄粱醒何时
——评李登辉先生的“摩西”梦 唐建明(35)
11. 欲出低谷 且看行动 王国贤(39)
12. “台独”是毒化两岸关系的祸首 高文治(43)
13. 李登辉大肆鼓吹分裂祖国的症结在哪里 ... 王锋焕(46)
14. “台独”是条死胡同 饶军云(50)
15. 借民主之名,行分裂之实
——评李登辉的“主权在民”论 祝合(54)
16. 评李登辉的“主权在民”论 林劲(57)
17. 所谓“拓展国际生存空间”是分裂祖国的前奏
..... 解兵(61)
18. 李登辉究竟要向什么挑战 魏建(64)
19. 一起分裂祖国的严重政治事件
——评李登辉访美 梁茂淦(67)
20. 国家主权岂容分割 谢小鹏(70)
21. 李登辉是个“两面人” 兰楠(73)
22. 美国政府为何同意李登辉访美
——评美国在台湾问题上的险恶用心 李强(77)
23. 美台勾结,妄图分裂中国的严重步骤 徐博东(80)
24. “台独”倾向的大表露
——评李登辉访美 唐建明(83)
25. 李登辉代表的是台湾民意吗 董玉洪(87)
26. 一篇巧妙包装的“台独”纲领
——评李登辉的“经营大台湾,建立新中原”的谬论
..... 辛雷(90)
27. 李登辉在制造紧张对抗破坏两岸关系 谢小鹏(93)

28. 要害在分裂中国
——评“台湾地位未定论” 童发 刘威(96)
29. 李登辉扩军备战是点火自焚 郑光泳(100)
30. 李登辉为何对抗战胜利淡得出奇
——评李登辉的“日本情结” 黄晓敏(103)
31. 一个中国原则岂能开价交易 沈英艺(107)
32. 只有更弦易辙才能找回党心
——评李登辉“把党员的心找回来” 董玉洪(110)
33. 台湾加入联合国不会妨碍中国统一吗 王升(114)
34. 所谓“双重代表权”是对国际正义
和中国人民的挑战 陆备(119)
35. 日本殖民统治岂容称颂
——评李登辉与司马辽太郎对话 林劲(123)
36. 螳臂挡车不自量
——评李登辉的“摩西”梦 唐建明(126)
37. 挟洋自重 国人共愤
——评李登辉的“台独”行径 唐建明(131)
38. 挟洋自重谋求分裂
——剖析李登辉的奴性嘴脸 程建华(134)
39. 绝不可对“台独”在岛内甚嚣尘上掉以轻心
..... 郭大为(137)
40. “主权再解释”的实质是为“台独”鸣锣开道
..... 林家箴(140)
41. “弹性外交”的实质是制造“两个中国” 谢小鹏(143)
42. “度假外交”是台湾当局“弹性务实外交”的新花样
..... 吴照生(145)

43. 统一则人民享福 分裂则人民受害
..... 白利民 刘国树(147)
44. 破坏台湾同胞生存空间的不负责之举
——评李登辉所谓的拓展“国际生存空间”
..... 曾涛(151)
45. 李登辉究竟要将两岸关系引向何方 杨立宪(153)
46. 欺骗民众 愚弄人心
——评李登辉的“以民众福祉为归依” ... 柳林岚(156)
47. “中华民国在台湾”是“台独”的变种 曾涛(159)
48. 评李登辉的“求同化异”说 韩侠青(162)
49. 台湾当局“参与联合国”无疑为“台独”张目
..... 朱虹(164)
50. “分裂分治”论意在为分裂造势 程建华(167)
51. 一个中国的表象背后
——评台湾当局《台海两岸关系说明书》
..... 唐建明(170)
52. 宣示意义大于实质意义
——评台湾当局的《台海两岸关系说明书》
..... 刘国深(174)
53. 名为阶段 实为永久
——评台湾当局“阶段性两个中国政策”
..... 赵葵(177)
54. 操兵演武为“台独”撑腰壮胆
——评台湾当局“华兴”军事演习 曾建丰(180)
55. 台湾当局继续向美购买“爱国者”导弹
意欲何为 曾涛(182)

56. 不承诺放弃使用武力符合
 台湾人民的根本利益…………… 饶军云(184)
57. 把握契机 改弦易辙
 回到一个中国立场…………… 曾建丰(187)
58. 为祖国的和平统一携手努力
 ——1995年海峡台元旦献词 …… 唐建明(189)
59. 拓展生存空间离不开中国统一 …… 谢克(193)
60. 台湾当局打“统一牌”是虚 走分裂路是实 …… 谢克(197)
61. 台湾当局对“一国两制”横加指责意欲何为
 …………… 谢克(200)
62. 台湾当局的所谓“中国统一观”
 要把台湾引向何方…………… 谢克(203)
63. 太多的幻想只能使台湾当局面临更大的困境
 …………… 谢克(206)
64. 国际社会没有“台独”存在的空间 …… 李冠营(209)
65. “务实外交”就是依仗洋人分裂中国 …… 崔国华(213)
66. 两岸高层领导人接触商谈宜早不宜迟 …… 程建华(217)
67. “国际场合会面”于理不合 …… 兰楠(221)
68. 铁的事实不容扭曲 …… 陆备(224)
69. 恶竹应须斩万竿 …… 陆备(228)
70. 光复后的遗憾 …… 陆备(231)
71. 用血肉筑起新的长城 …… 杨健(234)
72. 台湾是中国领土一部分的事实不容扭曲
 …………… 刘盛荣(237)
73. 华丽的外衣掩盖不了丑恶的祸心
 ——驳斥“台独”分子鼓吹的

“台湾民族”论	李晓峰(241)
74. 《马关条约》是中华民族的耻辱	王晋(244)
75. 用血肉筑起历史的丰碑	王晋(247)
76. 唇亡齿寒 荣辱与共	王晋(249)
77. 钉在历史耻辱柱上的“犹太”	王伟(252)
78. 数典忘祖 其心可诛	赵葵(255)
79. 不该忘却的屈辱	王友松 许秀玲(259)
80. 消除障碍 促进统一	曾涛(263)
81. 以史为鉴、众志成城,共创明天的辉煌	唐建明(266)
82. 台湾:中华民族沧桑历史的见证	陆备(270)
83. 不该忘却的苦难	杨健(274)
84. 民族利益高于一切	陆备(277)
85. 团结一致 实现中华民族的大团圆	陈欢敏 冯炎志(281)
86. 李登辉搞分裂不得人心	柳林岚(284)
87. “全方位务实外交”道阻且长	程建华(287)
88. 居不易兮离岛去 ——台湾岛内出现移民潮说明了什么	白丁(291)
89. 从“中国人不打中国人”说开去	杨健(294)
90. 驳“经济上依赖大陆会危及台湾安全”论 ...	唐建明(297)
91. 剥开“台湾经验”的外衣	柯援生(301)
92. 铁的事实 不容抹煞 ——驳“台湾绝不是中国的一部分”谬论	龚开国(305)
93. 李登辉的巨额“赌资”能有什么赚头	田晋裕(308)
94. 评李登辉“分裂分治”论	刘国深(311)

95. 驳台湾当局“大陆武力犯台”论
..... 沈正一 柳林岚(315)
96. 阳奉阴违 假统真独 谢小鹏(318)
97. 从《台湾人三部曲》审视李登辉 兰楠(321)
98. 谈判是和平统一祖国的理想途径 龚开国(325)
99. 不承诺放弃武力符合中华民族的根本利益
..... 兰楠(328)
100. 繁荣、稳定、统一是海峡两岸人民的共同利益
..... 刘映仙(332)

王在希

1995年6月7日，台湾当局的主要人物李登辉以“参加康乃尔大学毕业典礼”名义，赴美国进行为期5天的所谓“私人访问”。这是台湾当局蓄谋已久的，图谋在国际社会上制造“两个中国”的严重行为，也是违背海峡两岸人民根本利益，严重影响两岸关系发展的一个举动。李登辉赴美绝不是所谓的“私人性质的访问活动”，而是带有浓厚政治色彩的政治事件。李登辉在5月20日一次公开的讲话中声称，他访美对其个人而言是小事，重要意义在于让国际社会承认“中华民国在台湾”的事实。这就一语道破，李登辉去美国参加康乃尔大学毕业典礼不过是个幌子，在国际社会制造“两个中国”才是真目的。美国一些报刊的评论文章也认为，李登辉访美旨在“提升台湾的国际地位”，“谋求国际社会对台湾的承认”。

台湾当局对美国克林顿政府同意李登辉访美这一事实欣喜若狂，洋洋自得，宣称这是台湾当局“务实外交的突破性成果”。这种挟外人自重、不顾中华民族整体利益的心态，实在是不足取的。近几年来，在两岸人民的共同努力下，两岸交流不断扩大，两岸关系逐步改善。但令人遗憾的是，作为台湾当局的主要当权人李登辉却反其道而行之，不但不认真推行统一，反而亲自出马，以美国等西方大国作为主要目标，竭力推动“度假外交”、“过境外交”、“金钱外交”等名目繁

多的所谓“实质外交”活动，企图在国际社会造成“两个中国”的事实。这种做法，不仅违背海峡两岸人民的意愿，其实，对台湾当局也并不有利。

一是不利于国民党自身的形象。据台湾报刊透露，李登辉为了实现其访美之目的，近年来，动用包括国民党党产在内的巨额资金，对美国国会和宣传媒体进行游说贿赂，仅台湾综合研究院托美国卡西迪公关公司的游说费用，每年就达150万美元。这次为李登辉访美进行游说的费用总共达上千万美元。在这里应该指出，台湾当局所肆意挥霍的这些钱都是台湾人民的血汗，理应用于台湾岛内民生社会福利建设，然而现在台湾当局为了李登辉一人访美、扩大他的知名度，为其个人捞取资本，而如此挥霍，理所当然会招致台湾民众的不满。这对国民党在台湾人民心目中的形象和威信，只会产生负面影响。

二是不利于两岸关系的健康发展。岛内外不少学者都已表示担心，李登辉访美会给两岸关系蒙上阴影。因为，台湾当局在国际社会上推动“务实外交”，制造“两个中国”，不可避免地会导致两岸在国际间的摩擦和斗争，而这种斗争又必然会影响两岸关系的良好气氛，影响两岸对一个中国问题的认知。台湾当局本来就把“务实外交”和大陆政策挂钩，每次“务实外交”受挫，便在两岸关系上大做文章，这一点从近年来两岸关系发展中不断出现波折便可得到证明。这次李登辉访美，公然在国际上搞“两个中国”和“一中一台”，这种举动，必将恶化海峡两岸关系。

三是不利于达成祖国和平统一的长远目标。美国政府在经过了一段时间的酝酿准备之后，终于背弃自己的承诺，决

定允许李登辉赴美作“私人访问”。美国作此改变绝不是像某些报刊宣传的那样，是对台湾当局近年来“政治改革”的肯定，而是企图玩“台湾牌”牵制中国，阻挠中国的和平统一和经济发展。而李登辉则主动投其怀抱，心甘情愿地使自己成为外国人手中的一张牌，恰好为外国势力介入台湾内部事务、干涉中国内政开了一个口子。某些大国企图推行“以台制华”策略，而台湾当局则企图借助外国势力来抗拒统一，中外合流共行“分裂中国”之实，这令两岸同胞对台湾的前途，对祖国的统一前景不得不产生忧虑。

台湾当局如果真的要人相信其确实如“国统纲领”中所表示的最终追求中国统一的目标，就必须彻底改变在国际社会搞“两个中国”的做法，而应如中共中央总书记江泽民在1995年1月30日的讲话中提出的，两岸坐下来平心静气地就逐步推进和平统一的问题进行商谈。作为第一步，可以就结束两岸敌对状态进行谈判。即使一时谈不拢，也没有关系，只要在一个中国的原则下，求同存异，慢慢总可找到解决问题的办法，关键是不能搞“两个中国”，这是最大的诚意。求助外人，到头来必然受制于人，成为别国附庸，最终也只能被别人抛弃。历史已经证明这一点。希望台湾当局能以中华民族的整体利益为重，珍惜两岸发展关系的大局，回到一个中国原则上来，共同努力建立一种稳定的良性互动的两岸关系，逐步推进祖国统一，如此方能确保台湾政局长治久安，也才能维护自己的清名。

“主权在民”的实质

就是主张“台独”

傅 涛

有着“农经博士”头衔的李登辉主政台湾后，对内以推行所谓“民主政治”为名，使“台独”在岛内活动公开化、合法化；对外则大搞所谓“务实外交”，挟洋以自重，使台湾问题国际化，以图改变台湾的非主权实体的定位。这些破坏民族统一、分裂国土的行径，遭到了包括台湾同胞在内的全体中国人的一致反对。为了平息众怒，他改头换面，把自己装扮成一个“为民请命”的“大侠”，说什么他的所作所为代表了台湾“民意”。他在各种场合妄谈什么“中华民国在台湾是一个主权独立的国家”、“中共对台湾未征收一毛钱税捐，谈不上对台湾的主权”、“主权是在人民，人民才有权决定一切”等等。一时间，“主权在民”之说成了李登辉的口头禅。

李登辉大讲所谓“主权在民”，究竟是代表民意，“为民请命”，还是另有所图？有必要加以分析和驳斥。李登辉的所谓“主权在民”，严重违背了历史常识和政治常识。按照政治学的观点，主权与民权，是两个不同性质的概念。主权是国家具有独立自主地处理对内和对外事务的最高权力，主权的完整是国家统一的基本标志。当今世界并不是大同世界，地球上飘扬着一百几十面国旗，而每一面国旗之下都有一定范围的领土，它所管辖的疆域内，有其神圣不可侵犯的主权。目前，国际社会所奉行的主权原则，凝聚着和代表了人类社会

历经无数战乱、纷争之后确立起来的公理与法则，是神圣的，至高无尚的，不可动摇的。

民权是国家公民的民主权利。台湾人民有选择未来命运和前途的权利，对这一点，我们并不持疑义。从理论上讲，中央政府在规划一块国土的发展前途时，应当把当地人民的意愿放在优先地位加以慎重考虑，当地政府的领导人也应由当地人民选举产生，以实现“人民自己管理自己”的民主目标。为此，中国共产党在祖国统一问题上制定的“和平统一，一国两制”的方针，正是顾及台湾多数民众对台湾现行社会制度、经济制度认同的实际，而建设使台湾成为享有高度自治权的特别行政区，包括拥有自己的军队、独立的司法权、独立的货币体系及诸如发放签证之类的外事权等，同时，还承诺未来台湾特别行政区的领导人选定由台湾人民自己安排，中央不予过问。中央不向台湾派官员，并且欢迎台湾派人参加中央政府的领导工作；全国人民代表大会内，也将为台湾省的代表留出名额。这些都是为了尊重台湾人民作为中华民族大家庭中的一员应享的民主权利。事实上，无论与哪一个实行地方自治的国家相比，“和平统一，一国两制”的方针所许诺给台湾的地方自治权都是最宽厚的。

李登辉把国家主权与公民权利混为一谈，是幼稚无知，还是别有用心，明眼人都看得很清楚。他是在玩弄偷梁换柱、移花接木的把戏，肆意歪曲、阉割“主权”概念的真谛。实际上，李登辉反复鼓吹的“主权在民”的论调，也并不是他的发明，而是“台独”分子所谓的“台湾主权属于台湾全体人民”等主张的翻版。按照李登辉与“台独”分子的逻辑，主权可由民意来裁定，台湾的前途可由台湾人径自决定。如此

说来，台湾作为中华人民共和国的一个省可以“自决”，那么，一个县、一个区甚至一个乡，是不是也可以援引出“这里本地人说了算，外地人无权过问”而宣布独立呢？这样的话，每一个国家都可能四分五裂，世界地图天天改版都来不及，岂不天下大乱！“主权在民”这一提法，本身就是违反常识的，从它演绎出来的推理也必然是荒谬的。李登辉把“民权”的内涵移到“主权”头上，以“民权”替代“主权”，说穿了就是混淆视听，假“民权”、“民意”之名，行分割主权、分裂国家之实。

台湾是不是如李登辉所标榜的那样，是一个“主权独立的国家”，回答当然也是否定的。众所周知，国际法的基本原则是国家主权具有不可分割的属性，一个国家只有一个合法政府在国际上作为代表并对外行使主权。一个国家发生了革命，成立了新的政府，并得到国际上的承认，那被推翻的旧政府就自然丧失了代表国家的资格，新政府则成为代表该国的唯一合法政府。在中国，随着1949年10月1日中华人民共和国成立，中华人民共和国政府便成为代表中国唯一的合法政府，而逃亡到台湾的所谓“中华民国”再自称代表中国，就从根本上违背了国际法的基本准则。所以，蒋氏父子以所谓“国民政府”名义统治台湾也是非法的。而李登辉却不顾这一铁的事实，胡说什么“中华民国政府已存在84年，并持续拥有对台澎金马的主权与治权”。按照李登辉的逻辑，1945年根据《开罗宣言》和《波茨坦公告》接收台湾的是“中华民国”政府，而至今“中华民国”仍在台湾行使有效统治，所以台湾属于“中华民国”。这种说法是不值一驳的。因为涉及领土问题，只有国家才能作为国际法的主体，而政府只是国