

诚信导论新编

Chengxin Daolun
Xinbian

史瑞杰◎等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



诚信导论新编

第二版

王德安 主编



ISBN 7-309-05444-1

诚信导论新编

史瑞杰◎等著

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



图书在版编目(CIP)数据

诚信导论新编/史瑞杰等著. —北京:北京大学出版社, 2015. 3

ISBN 978-7-301-25520-9

I. ①诚… II. ①史… III. ①社会公德教育—中国—教材 IV. ①D648.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第026551号

- 书 名 诚信导论新编
著作责任者 史瑞杰 等著
责任编辑 武 岳
标准书号 ISBN 978-7-301-25520-9
出版发行 北京大学出版社
地 址 北京市海淀区成府路205号 100871
网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
电子信箱 ss@pup.pku.edu.cn
电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121
印 刷 者 北京溢漾印刷有限公司
经 销 者 新华书店
650毫米×980毫米 16开本 21.75印张 312千字
2015年3月第1版 2015年3月第1次印刷
定 价 48.00元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

目 录

第一章 社会人与诚信 / 1

第一节 人是什么 / 1

第二节 人与社会 / 10

第三节 社会人与诚信 / 13

案例分析 / 25

第二章 中国传统文化中的诚信 / 30

第一节 传统诚信的语源、含义及其演变 / 30

第二节 传统诚信的精华与局限 / 38

第三节 传统诚信精华的继承与现代转换 / 50

案例分析 / 56

第三章 国外诚信与市场经济 / 59

第一节 国外宗教文明中的诚信思想 / 59

第二节 西方社会诚信思想发展及其特征 / 68

第三节 现代西方国家市场信用体系的建立与完善 / 79

案例分析 / 87

第四章 政务诚信 / 90

第一节 政务诚信概论 / 90

第二节 政务诚信的现状 / 102

第三节 政务诚信建设 / 111

案例分析 / 119

第五章 商务诚信 / 126

第一节 商务诚信是影响市场经济运行的重要因素 / 126

第二节 商务诚信的特征及作用 / 132

第三节 我国商务诚信存在的主要问题及其成因 / 137

第四节 我国商务诚信建设的主要途径和基本内容 / 146

案例分析 / 152

第六章 社会诚信 / 161

第一节 社会诚信的含义、内容和作用 / 161

第二节 社会诚信建设的必要性 / 168

第三节 网络虚拟社会诚信建设 / 180

案例分析 / 193

第七章 文化诚信 / 196

第一节 文化与文化人的特征 / 196

第二节 文化诚信建设与文化人的社会责任 / 207

第三节 学术失信及其规范 / 217

案例分析 / 230

第八章 大学生诚信 / 234

第一节 大学生诚信现状 / 234

第二节 大学生诚信规范 / 250

第三节 校园诚信与社会诚信的互动 / 255

案例分析 / 268

第九章 诚信的心理运行机制 / 271

第一节 诚信的心理学视角 / 271

第二节 守信与失信的心理分析 / 282

第三节 诚信与幸福 / 289

案例分析 / 299

第十章 诚信的制度保障机制 / 302

第一节 道德约束机制与法律约束机制 / 302

第二节 诚信、信用与征信 / 309

第三节 建立中国特色的征信体系 / 319

案例分析 / 333

参考文献 / 337

后 记 / 341

第一章 社会人与诚信

人是社会中人,社会是人的社会。作为关系存在物,人以三种方式存在于社会中,即人的自我关系、自我与他人的关系、自我与社会的关系。人的自我关系中有诚的问题,但没有信的问题,所谓内诚于心。人在与他人和社会的交往中才产生信的问题,所谓外信于人。因此,诚信既是一种个人修养和道德素质,又是一种社会现象和道德规范,反映的是社会关系状况。而探寻人是什么,特别是人与社会的关系,就成为认识诚信和进行诚信建设的主体。

第一节 人是什么

一、历史上有关人的种种回答

“人是什么?无疑这是所有问题中最重要的一个问题。因为其余众多的问题都取决于我们对人性的见解。”^①这是美国哲学家、《哲学季刊》总编莱斯利·史蒂文森在《人性七论》一书中开宗明义提出的一个观点。在历史上,有关人、人性的看法多种多样:

“人是没有羽毛的两腿生物。”——柏拉图

“人是政治动物。”——亚里士多德

^① [英]莱斯利·史蒂文森:《人性七论》,赵汇译,国际文化出版公司1988年版,第3页。

“人不过是一根芦苇。”——巴斯噶

“人是一架机器。”——拉美特利

甚至有人说：人是什么？一半是野兽，一半是天使！

人的问题是一个既古老又常新的话题。自古以来人们对人的问题长期争论不休，除了立场和观察视角的不同，根本原因在于人性是不断变化和发展的，而且随着社会的进步在不断丰富，因此，也就产生了各不相同的人性理论。古希腊哲学家柏拉图，从人的自然属性理解人、规定人性，把人看做“自然人”。柏拉图认为“人是没有羽毛的两腿生物”，但是，当面对一只剥光毛的鸡时，柏拉图赶紧修正道：“人是没有羽毛的有着两个平脚的两腿生物。”以后从生物学角度规定人性的观点就一直延续下来，如巴斯噶、拉美特利等。即使是以格伦等人为代表的现代生物哲学人类学，也仍是以人与动物的生理区别来解释人和人性。

与把人规定为“生物人”不同，一些人把人规定为“政治人”（如亚里士多德）、“理性人”（如康德、黑格尔）、“神性人”（如宗教神学）、“经济人”（如以自由主义经济学和诺齐克为代表的政治哲学）、“道德人”（如我国儒家关于人的假设）以及“文化人”（如卡西尔）以及兰德曼等人的哲学人类学。

上述有关人和人性的种种观点，虽然看到了人与动物、与自然物相比较所具有的独特性，但是，若把人性的某一方面当做人性的全部则有失偏颇。其实，人既有生物性特征，又有社会性特征，是生物性与社会性的统一体。这看似矛盾，却是事实，恰好说明人的独特性所在。在这个意义上，有关人“一半是野兽，一半是天使”的说法，形象地表达了人性的两重性特征。

二、人为什么要追问自身

思想总是社会现实的反映，思想家们提出的问题也是人类社会共同关注的问题。上述有关人是什么的种种回答，是从古至今人们不断提出的问题。其实，在人类从动物界进化出来之后，就一直在不断追问“我是谁”“我从哪里来”，同时也在追问“我到哪里去”这个有关人

生的意义问题。如果说对于人类祖先的追问显得过于遥远而会让人怀疑其真实性的话,那么,我们会从一个心智健全的个体发展史中证明这一点,而且只要这个问题一经提出,就会伴随其整个人生,时刻萦绕在每个人的心头,因为个体的发展史就是人类发展史的缩影。经验告诉我们,在个体的发展史中,当一个人能够区分主客体并且有了一定的主体意识之后,他(她)所提出的最简单也是最深刻,同时也是最普遍的一个问题就是:“我从哪里来”;而当他(她)进入社会生活之后,随之而来的问题便是“我到哪里去”这个有关人生意义的问题。作为成人的父母如何回答孩子提出的看似幼稚却是人生面对的永恒话题呢?回答可能多种多样,甚至千奇百怪,其中,最不靠谱也是最不负责任的回答有两种:一种回答是“你是爸妈捡来的”;还有一种回答是“就像孙悟空是从石头缝里蹦出来的”。这两种回答不仅违反生命科学,重要的是这种回答丧失了人生意义教育的最佳时期,自然也会漠视甚至泯灭孩子对人生的好奇,以至会影响他(她)今后的人生历程。

那么,人为什么要追问自身呢?可能的回答是:因为这就是人。这看似是一个循环论证,恰好说明问题的终极性和人与一般动物的本质区别。

哲学家约翰·穆勒说:“做一个不满足的人总比做一头满足的猪好。做一个不满足的苏格拉底总比做一个满足的傻瓜好。”^①苏格拉底的时代早已过去,但苏格拉底的智慧却是永远跳跃的生命之火。约翰·穆勒把人与猪作比较虽然显得有些尖刻,但他要表达的是人的生命过程从根本上说不同于一般动物。动物不问它如何成为自身,正如猪不问它如何成为猪,而人却会不断追问如何成为人、如何成为他(她)自己。约翰·穆勒还提到苏格拉底,那么,苏格拉底又是怎样看待人的呢?

被称为哲学之父的苏格拉底,与早期的希腊哲学家的关注点有所不同。早期的希腊哲学家主要关注宇宙的本质,他们提出的学说都是为了论述物质的基本形式和地球在宇宙中的位置。而苏格拉底之所

^① 参见[美]罗纳德·格罗斯:《苏格拉底之道》,徐弢、李思凡译,北京大学出版社2005年版,第48页。

以不同于赫拉克利特和阿那克萨戈拉等所谓的前苏格拉底哲学家,就在于他使哲学回到了现实。他是第一位对人类社会和日常生活中面临的问题进行认真思考的哲学家。古罗马演说家西塞罗指出:“苏格拉底把哲学从天上请到了人间,并且将其根植在了人类的城市和家庭之中。”^①在使哲学研究变得更有意义的基础上,苏格拉底还发明了一些用来认识自己和自己的生活的新方法。

罗纳德·格罗斯在《苏格拉底之道》一书中生动地描述了通过特尔斐的神谕“认识你自己”和他的年轻的朋友欧绪德谟对话的场景。

苏格拉底没有在一所宁静的庙宇或校园中进行探索。相反,他经常出没于大广场——全雅典最拥挤和嘈杂的市场。这里是每个雅典人每天都要去购物、得知新闻和传闻,并且享受生活的地方。

喜剧诗人欧布卢斯生动地描述了它的景象:

你将在雅典的大广场的任何一处地方找到一切可供出售的东西:无花果、目击者、葡萄串、见证人、鹰嘴豆、诉讼、番樱桃、法律、滴漏、告发……

在这里,在阿提卡的阳光下,苏格拉底在新出炉的面包和刚从港口运来的海鱼的味道中进行对话。他和他的朋友都不得不提高嗓门,因为小贩正在叫卖他们的器皿,铁匠正在敲击他们的砧子。

苏格拉底最喜欢光顾的地方之一是位于大广场一角的鞋匠西蒙的作坊。它的遗址已经被发掘了出来并且通过散落在地上的鞋钉和刻着西蒙名字的茶杯得到了确认。

在这段出自一篇典型的苏格拉底的对话的引文中,苏格拉底正在要求年轻的朋友欧绪德谟设法认识自己。这段引文节选自色诺芬的《回忆录》,他和柏拉图一起忠实地记录了苏格拉底的生平与思想。

苏格拉底:告诉我,欧绪德谟!你是否去过特尔斐的神

^① [美]罗纳德·格罗斯:《苏格拉底之道》,徐弢、李思凡译,北京大学出版社2005年版,第48页。

谕宣示所？

欧绪德谟：是的，没错，苏格拉底！我去过两次，每当我要做出一个重大决定的时候，我都要寻求最好的建议。

苏格拉底：你是否注意到了它的入口处刻着的一段铭文？那里是你进入神庙的必经之路……

欧绪德谟：哪一段，苏格拉底？

苏格拉底：就是认识你自己（Gnothi Seauton）。

欧绪德谟：哦，是的！但我想我没有过多地注意它。他们总是催着我进进出出，我根本没有机会停下来思考它。

苏格拉底：但后来有没有想过呢，欧绪德谟？当你将要做出一个重大决定的时候，你是否认为它是值得思考的呢？

欧绪德谟：没有，我从来没有，苏格拉底！当我离开那里的时候，我已经得到了神谕的建议，而且我认为没有必要再去思考它。但我猜想我认识我自己，我的意思是说，我怎么会不认识呢？我真的没有那么复杂，苏格拉底！

苏格拉底：好的，只有你敢于承认这一点，欧绪德谟！但让我们换个角度思考一下，昨天我看见你在阿里司泰得挑选马匹。你是不是想买一匹马？

欧绪德谟：是的，苏格拉底，我正要去那里做成这笔交易。

苏格拉底：那么你一定花了不少时间去观察那匹马，以便确认它是否强壮、健康和驯服？

欧绪德谟：那自然，苏格拉底！我一连几天都要花几个小时在牧场和马厩边转悠。

苏格拉底：那么你是否已经想好，要如何使用那匹马以及它可以为你做些什么？

欧绪德谟：那正是我最关心的，苏格拉底！

苏格拉底：那么你在观察那匹马的时候，有没有根据自己的需要来权衡它？

欧绪德谟：的确如此，苏格拉底！

苏格拉底：然而，欧绪德谟，你没有向一位预言家或者一位祭司寻求建议，不是吗？

欧绪德谟:当然,苏格拉底,我为什么要那么做?我能够自己鉴别那匹马,而且它适合做什么已经很清楚。

苏格拉底:然而当你准备做出一个足以影响到你的一生的重大决定时,你却接受了神谕的建议而不愿意听从“认识你自己”的忠告……

欧绪德谟:我明白你的意思,苏格拉底!我至少应该像审视我的马一样审视我自己。

苏格拉底:没错,欧绪德谟!而且你是否认为人们了解了他们自己的长处和短处的时候,可以做出更加明智的抉择呢?

欧绪德谟:的确,苏格拉底!我们的朋友波多克勒斯昨天不是还在抱怨他现在干的陶匠活,并且希望找到一个更能发挥他的才能的工作吗?

苏格拉底:是啊,我记得那次对话!这正是我要和你交谈的原因。我想你可能会认为那些有自知之明的人知道什么东西适合他们,而且知道他们能够做什么和不能够做什么。通过做他们擅长的事情,他们既达到了目的又取得了成功;通过不做他们不擅长的事情,他们避免了错误并且逃脱了不幸。

欧绪德谟:我的确多次看到过那段铭文,苏格拉底,但是我从未意识到它对我有什么用处。我猜想他们之所以要把“认识你自己”铭刻在特尔斐神庙的大门之上,是因为假如你做不到这一点,那么无论你从女祭司那里得到了什么建议,你都不能正确地理解它或适当地使用它。

那些缺乏自知之明的人和不能正确评价自己能力的人都会陷于这样的境地,不论他们是在与别人打交道还是在做其他事情。

对自我认识的高度强调才是苏格拉底最为关注的焦点。^①

^① [美] 罗纳德·格罗斯:《苏格拉底之道》,徐弢、李思凡译,北京大学出版社 2005 年版,第 25—28 页。

对自我认识的高度强调既是苏格拉底最为关注的焦点,同时也是苏格拉底哲学与前苏格拉底哲学的根本区别。如上所说,早期的希腊哲学家主要关注宇宙的本质、物质的基本形式和地球在宇宙中的位置,也就是外部世界,而苏格拉底最为关注的是自我认识即内部世界,也就是如苏格拉底所说的“根据自己的需要”“了解自己的长处和短处”。从人类历史演进和个体发展的过程看,外部世界与内部世界的关系密不可分,对外部世界的认识和探索无疑自我认识的基础和条件,但是,若要提高对外部世界的认识水平和能力,就要首先深化和提升对内部世界的认识即自我认识。在两千五百多年前,先哲苏格拉底就已经认识到自我认识的重要性,反观今天,追问自身、“认识你自己”依然是当代人类面对的难题和每个人要面对的人生课题。

三、人的追问与人性

“我们之所以不同于狐狸和橡树,是因为我们可以认识自己,并且知道我们可以认识自己。像其他生物一样,我们也有欲望和冲动,但我们能够以惊人的毅力不让它们成为我们的必然属性,而是让它们以某种奇妙的方式游离在我们的本质之外。我们可以疏远它们、改变它们、判断它们,甚至抛弃它们。不错,它们在某种意义上就是‘我’,但当我做出上述选择的时候,它们并不是真正的我,而只是我的东西。”^①罗纳德·格罗斯通过“我的东西”和“真正的我”,深刻地说明了人的自然属性和必然属性之间的关系。

毫无疑问,人像“狐狸和橡树”等其他生物一样具有自然属性,而人能够认识自己和“我们的必然属性”。因此,人和其他生物的本质区别不在于是否具有自然属性,而在于自然属性“只是我的东西”并为我服务,而不是相反,把人从属于自然属性并为之服务。人能够做到这一点,关键在于人的社会属性;或者说,社会属性是使人的自然属性服务于人的必然属性的社会基础。这是就总体情况而言,但就个体来说,在大致相同的社会条件下,每个人的选择各不相同甚至截然相反,因此造就了百态人生。

^① [美]罗纳德·格罗斯:《苏格拉底之道》,徐弢、李思凡译,第30页。

上述情况表明,人是自然属性(生物属性)和社会属性(必然属性)的统一,而统一的基础是社会属性。从人类社会的发展看,当人类的祖先由爬行到直立从文明的晨曦中走来,就已经表明人作为一种社会矛盾存在物而存在着。每个人都有自己的欲望和需求,但是为了族群的延续和社会的发展,每个人又要限制自身的欲望和需求。从个体的成长历程看,从出生到长大成人的过程,实际是一种社会化的过程,亦即人的生物性与社会性相协调、相统一的过程。人类文明的演进和发展,个体文明素质的养成和提升,并不是否认人的生物性,而是要将人的生物性纳入到社会性之中,在社会性和生物性的协调统一中最大限度地满足人的多种多样的需要。

人的生物性与社会性的统一反映了人性的突出特征,那么,如何理解人性与需要的关系呢?这要从两个层面来认识。从一般意义上说,人性就是人的生物性与社会性的矛盾统一;从现实上看,一定社会的人性如何呈现、一个人具有什么样的人性的特点,则完全取决于这个社会、这个人如苏格拉底所说的“根据自己的需要”、在“了解自己的长处和短处”后所作的选择。从这方面看,人性的发展和演变,既具有人类的总体性特征,又各具时代的特点;在一个时代的共性基础之上,又会呈现各具特色的个人风格。正是在这个意义上,马克思深刻指出:“他们的需要即他们的本性”^①,而这一论断与苏格拉底的论述不谋而合。

关于人性的争论由来已久。由于中西文化的差异,两种文化对于人性的认识存有很大殊异。中国传统文化总的认为“人之初,性本善”,因而更强调德性和德行的养成,而西方文化总体上认同“性恶论”,因而更强调制度约束以限制人的自利倾向。马克思关于需要即人的本性的论断,揭示了有关人性的一系列根本问题。首先,人性是现实的。以往有关人性善恶的争论,由于脱离了人的现实需要而显得过于抽象,因此也就不能成为观察现实的人的有效方法。马克思把需要同人性结合起来,就使历史上有关人性善恶问题的抽象争论回归现实,为我们认识人和人性提供了可观察的现实依据。

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第514页。

其次,人性是发展的。人性并不是一成不变的,而是随着需要的变化而发展的。马克思曾把人的需要分为生存、享受、发展三个层次,恩格斯根据这个观点,把人的消费对象分为“生活资料、享受资料和发展资料”^①。这意味着,人的需要在与实践的互动过程中,会产生一种互激效应,从而使需要具有无限发展的可能性,并使人性得到丰富和完善。反过来,我们通过观察人的需要的层次,又可以测量人性和人的发展程度与水平。

最后,人性是多种多样的。人的需要是在历史中产生的,又是在历史中得到满足的。因此,人性具有历史性。但是,相同的历史条件下人的需要和人性又各不相同,这与每个人的选择密不可分。正是在这个意义上,马克思说,人们自己创造自己的历史。当然,这是在既定的历史条件下的创造。

如上所述,人作为一种矛盾性存在,首先是指人是生物性和社会性的统一体。但是,人的生物性和社会性如何协调统一,与需要的发展变化和人的选择与处置密不可分。所以人的矛盾性存在的另一层含义,是指人总处于一种需要不断产生和不断解决的过程之中,甚至可以说人本身的发展,就是一个充满矛盾、不断发展和层次跃迁的过程。而这种矛盾的现实表现就是,在人身上的任何一种规定性,常常都有其否定性的方面相对应:比如人是理性动物,但在人的意识和行为活动中又充满着非理性因素,并常常非理性地对待和运用自己的理性;人是最有智慧的动物,但人又常常做出最愚蠢的事情,所谓聪明反被聪明误;人是最有创造性的,但人的创造总是伴随着人的破坏,人还会利用创造的成果进行破坏;人是有道德的,但最不道德的也是人;如此等等。

这就是我们看到的在历史上和现实中正反两方面事例都大量存在的人性根据。当然,这里并不是要为社会中的不道德现象寻求人性根据,而是要分析其原因并探寻解决问题的路径选择。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第373页。

第二节 人与社会

一、人是社会中人

人是社会中人,是指人作为个体在成为社会中人的过程中逐步社会化的结果。“人直接地是自然存在物。”^①作为自然存在物,人一方面具有自然力、生命力,是能动的自然物,这些力量作为天赋和才能、作为欲望存在于人身上;但是另一方面,人作为自然的、肉体的、感性的存在物,其欲望和需要的满足要在社会中来完成。因此,人作为自然存在物是不能直接进入社会进行交往的,必须有一个社会化的过程,这一社会化过程是通过家庭教育、学校教育和社会教育完成的。这就是人的社会遗传不同于单纯的生物遗传的地方所在,也是人从动物界提升出来形成社会并不断使自身获得发展的内在根据。

人在社会化的过程中,通过参与家庭、学校、组织的活动接触社会,不断习得人类以往的知识,掌握社会的物质生活、政治生活、精神生活和社会生活的经验与技能,使自己越来越社会化。每个人的社会化形成了社会继承机制,这是社会作为整体而存在、延续并不断发展的保障。就个体来说,社会化使人学会与他人相处,共同参与社会生活;而对于社会来说,人的社会化使个体以有助于社会生活正常运转的方式进行。所以人的社会化过程,是人与社会的双向互动过程,并在这一过程中使人和社会获得协调发展。

作为社会中人,在其社会化的过程中,是一个掌握既有社会规则的过程,因而也是一个对自身的生物性特征不断加以约束和规范的过程。任何人进入社会生活,进行正常的社会交往,都要首先接受能够通约的一系列制度规则 and 行为规范,以便约束个体的生物性特征,或者使人的生物性需要在一定制度允许的界限内获得满足。这就是作为弹性的伦理道德规范和作为刚性的法律制度产生的人性根据。

在社会中,每个活生生的个人作为一种感性存在,都有自己的欲

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第167页。