

History of
Taiwan
Feminine Literature

台湾女性文学史

『十二五』国家重点图书

林丹娅◎主编



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

History of
Taiwan
Feminine Literature

台湾女性文学史

林丹娅◎主编

『十二五』国家重点图书



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

台湾女性文学史/林丹娅主编. —厦门:厦门大学出版社, 2015. 3

ISBN 978-7-5615-5192-9

I. ①台… II. ①林… III. ①妇女文学-地方文学史-台湾省 IV. ①I209.958

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 238078 号



官方合作网络销售商:



厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

总编办电话:0592-2182177 传真:0592-2181253

营销中心电话:0592-2184458 传真:0592-2181365

网址:<http://www.xmupress.com>

邮箱:xmup@xmupress.com

厦门集大印刷厂印刷

2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

开本:720×1000 1/16 印张:51.5 插页:2

字数:952 千字 印数:1~2 000 册

定价:150.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

*** 国家社会科学基金项目“台湾女性文学史”研究成果**

*** 厦门大学人文学院 211 三期项目培育课题**

关于 本书

台湾文学是中国文学不可分割的一部分，台湾女性文学是其重要构成。中国大陆女性文学史自 20 世纪 20 年代迄今，一直都有学者在做，并不断取得突破性成果。但台湾女性文学史的治史工作至今仍为空白，这种状况显然与台湾女性文学的存在与发展极不相称；同时也意味着台湾女性文学在中国文学史中可能存在的空缺。因此，补上这项空白，是台湾女性文学与其研究发展至今的水到渠成，亦是当下海峡两岸文化与文学交流、教学与研究时势发展之必需。

本书为国家社会科学基金项目“台湾女性文学史”之成果。

关于 主编

林丹娅博士，厦门大学中文系教授、博士生导师，厦大中国语言文学研究所所长，主要研究方向为中国现当代文学、女性文学、性别与文学文化。兼任福建省作家协会副主席、厦门市作家协会主席、中国女性文学委员会副会长、中国当代文学研究会理事等。出版《当代中国女性文学史论》《中国女性与中国散文》《用脚趾思想》等论著与文学作品集多部，发表《中国女性文化：从传统到现代化》等论文多篇，主编《女性文学教程》、“女缘丛书”等多种，主持“性别视野下的文学语言”等省部级、国家社科基金课题多项。

前言

一、撰写台湾女性文学史之始由

自 20 世纪 80 年代始,台湾文学既作为中华文化同根同源、源远流长的一部分,又作为海峡两岸民间往来文化互通的破冰先河,受到海内外尤其是大陆相关学界与受众的强烈关注,引发了一些研究者的学术兴趣。经过数年的探讨积累,1990 年代以来陆续出现一批颇具代表性的研究成果。从史论方面看,有黄重添等人的《台湾新文学概观》(1991)、刘登翰等人的《台湾文学史》(1991)、陆士清的《台湾文学新论》(1993)、朱双一的《近二十年台湾文学流脉——“战后新世代”文学论》(1999)、计璧瑞的《台湾文学论稿》(2001)、陆卓宁的《20 世纪台湾文学史略》(2006)、朱双一的《台湾文学创作思潮简史》(2010)等;台湾学界有施懿琳的《台湾文学百年显影》(2003)、彭瑞金的《台湾新文学运动四十年》(1997)、陈芳明的《台湾新文学史》(2011);日本方面有冈崎郁子的《台湾文学》(1997)。从文类研究方面看,有古继堂的《台湾小说发展史》和《台湾新诗发展史》(1989),黄重添的《台湾长篇小说论》(1990),楼肇明的《台湾散文发展的一个轮廓》(1991),徐学的《台湾当代散文综论》(1994),倪金华的《台湾散文新观察》(2002),张清芳和陈爱强的《台湾当代散文艺术流变史》(2011),刘登翰和朱双一的《彼岸的缪斯:台湾诗歌论》(1996),陈仲义的《从投射到拼贴:台湾诗歌艺术六十种》(1997),王金城的《台湾新世代诗歌研究》(2008),古远清的《台湾当代文学理论批评史》(1994),杨匡汉的《中国文化

中的台湾文学》(2002),吕正惠、赵遐秋主编的《台湾新文学思潮史纲》(2002),等等。台湾方面则有许俊雅的《日据时期台湾小说研究》(1995)、梁明雄的《日据时期台湾新文学运动研究》(1996)、邱贵芬等人的《台湾小说史》(2007)、张瑞芬的《台湾当代女性散文史论》(2007),等等。

从上述这些台湾文学研究的代表性成果可见,与从1950年代以来台湾女性创作发展状况相匹配的是,女作家与其作品从最早夹杂在以男作家为主体的主流文学史中的零星评介,到为其专辟章节给予展示与评述,它一方面显示了台湾女性文学存在的分量,一方面显明了主流文学史对其的不能忽略与不可回避。与此同时,“台湾女性文学”作为独立的研究对象与学术增长点,也越来越被海内外学者重视,如大陆古继堂、刘登翰、古远清等人的女性诗歌研究;徐学、方忠等人的女性散文、戏剧研究;樊洛平等人的当代女性小说研究;刘红林等人的女性主义文学研究;更有港台及海外学者如郑明俐、范铭如、邱贵芬、钟玲、李元贞、何春蕤、吕正惠、子宛玉、蔡英俊、林幸谦、王德威、黄维梁等对台湾女性文学各擅所长的研究。他们运用各种批评理论与方法,对台湾女性文学所进行的从宏观的写作意义、思想内涵到具象的作家作品、文本个案在文化上、艺术上、语言上的研究,其细致与精深的发掘、探析与阐释,提高了该项研究的学术品格与品位。

经过海内外学者的积年努力,台湾女性文学研究已颇具规模和成效。但不可讳言的是,迄今为止的研究,由于受到主客观条件的种种制约,存在着明显的局限性:一是研究范围多限于1945年以后,而对古代、近代和日据时期有可能存在的较少甚至未涉及;二是依附于整个台湾文学史勾勒的女性文学面貌,很难得到与实际情况相对应的、在历时性与共时性层面上全方位的详尽体现;三是即便是在研究最多的近50年来的台湾女性文学上,也存在着因对研究对象的特定界定,如特定时期时间内的、特定思潮思想倾向的、特定文体体式的……而形成定向性的、单一性的研究成果,缺少整体性、综合性的大型研究成果。此种状况,不仅与整个台湾地区女性文学发展面貌、态势不相适应,也与台湾文学研究的现状或女性文学研究的现状不相符合。

台湾文学的实质是中华文化母体和文学传统在台湾地区延播所形成的区域形态,是一种亚文化形态和文学的地方特征,而这一特征是历时性的,从女性文学的层面来呈现这种历时性无疑具有深刻的文化与现实意义。因为我们一直认为,相对于政治,文学是一种更为深入社会和民心的普遍而稳定的文化因素。文学固然受制于政治,但可以超越政治的种种限制,这种超越最典型地体现在更加关注人的日常生活、饮食男女、生老病死、血缘情感、习俗经验的女性文学身上。换言之,女性文学的创作一方面不能不受制于当时当地的社会历史下的文化语境,而另一方面,从古至今的女性创作中又绵延着一条相对

游离于主流文化语境的而与女性性别独特的存在方式密切相关的思想流脉。由于社会发展的不同形态和进程,两岸女性创作尽管在时间上常常不同步,但在表达方式和演变的程序上却有内在的一致性,通过对台湾女性文学的历史考察,发掘中华文化构成中一直被遮蔽的女性文化元素,呈现生生不息的女性文化流脉,更能彰显两岸文化精神与民族血脉的同根同源,相互影响。1970年代以来,在世界与台湾岛内各种有利因素的推动下,其女性文学呈现出独特而繁荣的局面,越来越显示出其独特的审美价值与艺术贡献,已然成为台湾愈来愈重要的文化力量。因之,对台湾女性文学史的研究,无疑将大大加强两岸间的文化与学术之间的联系。中国大陆的女性文学史从1910年代至今的近百年,一直都有突破性的成果出现,^①但台湾女性文学史至今仍鲜有人涉足,这无疑也影响到其在母体文学史中的呈现与表述,这应是中华文学与学术研究的双重性缺憾。因此,补上这项空白,既是该项研究发展至目前的水到渠成,亦是当下海峡两岸政治与文化形势发展的必要、必须与必需。

二、女性文学概念之界定

什么是女性文学,为什么要在文学中特别标识出“女性”这一性别概念范畴?时至今日,“女性文学”的合法性与合理性似已在人文学科内得到充分认同,但这并不代表包括男性与女性在内的读者或研究者对此没有困惑。究其基本原因,一是因为女性文学概念本身在形成过程中因国情族情等有差异而产生不可避免的多种阐释或理解,使其呈现出某些不清晰乃至多重交合或混淆的情况;二是认知主体本身所具有的性别意识形态所起的潜性而显性的微妙作用,譬如有的女性本身就意欲在以男性价值为普遍价值的主流文化中取得认可,以期不成为男性之“她者”而存在。其最通常的理由就是为什么没有男性文学,为什么要给文学标上“女性”之名?因此,固然身为女性,也并不乐意被位于潜意识中次价值的“女性”贴上标签。因之,在理解什么是“女性文

^① 代表性成果有谢无量《中国妇女文学史》(1916),谭正璧《中国女性文学史》(1930),孙绍先《女性主义文学》(1987),孟悦、戴锦华《浮出历史地表》(1989),盛英《中国新时期女作家论》(1992),《中国女性文学新探》(1999),刘思谦《“娜拉”言说:中国现代女作家心路纪程》(1993),乔以钢《中国女性的文学世界》(1993),《多彩的旋律:中国女性文学主题研究》(2003),《中国当代女性文学的文化探析》(2006),林丹娅《当代中国女性文学史论》(1995),《中国女性与中国散文》(2007),乔以钢、林丹娅《女性文学教程》(2007),王春荣《新女性文学论纲》(1995),荒林《新潮女性文学导引》(1995),李玲《中国现代文学的性别意识》(2002),寿静心《女性文学的革命:中国当代女性主义文学研究》(2007),任一鸣《中国当代女性文学简史》(2009)。

学”之前,首先要理解为什么要有女性文学之名,这是性别与文学研究中的一个基本命题。

首先,我们应该意识到,人类绵延数千年的父权宗法制君临天下的统治地位与形态,在漫长的人类文明进程中,造就了以男权话语为中心的社会、政治、经济、文化直至人的意识等无所不在的形态。男性执文化霸权之牛耳,男性意识直接侵蚀男权社会中的每一个人,成为其与生俱来的人性意识。男性即是人类的主体(如 human),男性取代或忽略人类其他性别而成为普遍性,男性思维、男性视角、男性立场、男性声音、男性意识就是人类的思维、人类的视角、人类的立场、人类的声音、人类的意识,就如人类历史就是他的历史(history)一样,人类的文学史也即是男性文学史。男性不必标出男性之性别,就具有天然而成的国族身份,最贴切的例子就是,在人们的意会与理解中,中国足球就是中国男足的同义词,所以当中国女足早已冲出亚洲时,人们还会不停地问“中国足球何时冲出亚洲”。德国哲学家西美尔曾一针见血地指出:“男性不单比女性占优势,而且成了人的一般性,以同样的规范方式支配具体的男性和具体的女性。这是由男人的权力地位以种种中介造成的。”^①可见:“人类文化可以说并不是没有性别的东西,绝对不存在超越男人和女人的纯粹客观性的文化。相反,除了极少数的领域,我们的文化是完全男性的……历史上从未实现一种不问男女的人类文化的美妙想法。”^②认识到了这一点,就可以理解:第一,为什么会有、要有“女性文学”之名;第二,为什么一厢情愿地把女性文学混同于男性文学的想法与做法,其实就是在忽略或取消已然萌生的,或正在萌生的,有别于男性的女性自己真实存在与她们自己的文学,即有别于既定的、既成的文学史。

理解了这一点,现在就可以来理解女性文学的概念内涵之所指。在中国,“女性文学这个概念最初出现于五四新文化运动中,80年代之后,再次浮出历史地表,时至今日,已然成为在学界广为流行且为全社会所接受的一个概念。但如何理解与界定这一概念,学界却颇多歧义^③。”然而,对以下我们的表述来说,“女性文学”一点歧义也没有。“女性文学”,顾名思义,就是女性所创造的文学。显而易见,这是以特定性别符号作为“文学”的定语而构成有特定性别之所指的词语,因此,我们首先要理解的是“女性”。这里的“女性”之所指,它既是生理层面意义上的本质性的“女性”,又是社会性别意义上的非本质性的

① [德]齐奥尔格·西美尔著,刘小枫编,顾仁明译:《金钱、性别、现代生活风格》,学林出版社2000年版,第172页。

② [德]齐奥尔格·西美尔著,刘小枫编,顾仁明译:《金钱、性别、现代生活风格》,学林出版社2000年版,第141页。

③ 乔以钢、林丹娅主编:《女性文学教程》,河北教育出版社2007年版,第1页。

“女性”。之所以这样界定,是因为男权社会的男尊女卑等一系列性别成规最先针对的就是本质性的性别对象,从而才引发、延伸到社会的、文化的等诸层面上非本质化的系统性的性别歧视。也正因为成了“人的一般性的男性”规范所造成的性别不平等的社会文化,才使得女性的写作具有有别于他之普遍性的特殊意义。在历来由占有主要教育与文化等社会资源的男性为主导的社会中,在以男性为主导的文学史中,女性写作会呈现出什么样的状态与状况,女性写作会给自我,会给固有的政治关系、经济关系、社会关系、文化关系、家庭关系、性别关系等带来何种变化,这是研究女性文学与写作意义的一个基本考察点与重要内容。西方女性主义者考察并总结有史以来的女性写作状况,提出两个很实际、也很重要的观点,那就是,针对女性被书写的历史状况,女性必须拿起笔来,打破沉默的状态,打破文学史中没有她们的状态。这就是要女性必须写自己,把自己写进作品中去。从历史上来看,尽管女性写作从未得到男权文化的鼓励,但女性从未彻底放弃过执笔书写的欲望和要求。如果说文学创作是应人类心灵的需要而产生的,那么这也是女性心灵的需要。呼应心灵,听从自我生命的召唤,追求文学的表达,这几乎也是一个有思想、有活力的生命的本能。这也正是写了《寻找我们母亲的田园》的艾丽斯·沃克的感觉:我们所拯救的正是自己的生命。生命既然存在,就会发出她自己的声音,发不出声音的生命会窒息在历史的黑洞中。文学,就是这样的一种声音。当她们把自己写进文学时,文学也把她们写进历史中去。

女性介入写作,从客观上来说,便意味着被他人书写,被他人塑造,被他人代言的历史状况的结束,这不仅是女性写作的历史意义,更重要的是它既是社会文明进步的标志,也是人类认识自我进步的标志,也是促进文明进步、人性完善的必需。但在写作实践过程中却并不如此简单,由于女性在长期的历史文化形成中,并无独立的意识与独立的话语体系,被他人塑造与代言的历史,通过社会与文化生活,沉淀在每一个女性个体生命中。她的思维与思想,她的立场与视角,她的语言与表述,无不源于并受制于既成与既定的规范与模式。这种规范与模式,带着男权话语的烙印,在不同出身与经历的女性个体上,烙下不同的痕迹,产生不同的反应,有的可能抵触它乃至反抗它;有的可能顺从它甚至还可能强化它。我们通常还能在日常生活与文化生活中看到一种现象:当一个女性有可能进入传统上由男性主宰的领域一展身手时,她甚而会比男性更变本加厉地复制或履行男权成规与程式。为什么会产生这种情况?它与“为什么会产生女性主义文学”一样,都构成了有别于作为人类普遍性的男性文学存在的内容,都应该成为女性文学研究的对象。况且,如果一个女性写作,那么她写什么,怎么写,相对于男性写作与男性文本有何相同还是不同,为什么会产生这种相同还是不同,除了艺术品在生产与接受过程中所含有的普

遍特性外,毋庸讳言,性别的生理与文化等因素,都会从各种层面上不以人的意志为转移地发挥正面或负面、隐性或显性的作用。这种作用不仅使作品本身具有意识形态和文化形态的色彩,还直接作用于作品的艺术品质,这其实也涉及女性批评的另一个考察方向——女性写作,尽管会始于一个较长时期的对统治传统的流行模式的模仿,但只要她们在写,她们就不会永远耽于模仿,她们就会不断地寻求真正属于自己的表现与表达,这是人性的规律,也是艺术性的规律。

简而言之,抛却五花八门的对女性文学的理解与界定,穿过极其复杂的各种成因,它的概念内涵应该是如此简单明了的:女性文学是、也只能是女性所创造的文学。女性文学在不同的历史时期、不同的社会背景、不同的文化语境、不同的人文思潮、不同的国家地区、不同的国族群体,乃至不同的女性个体间,会有着不同的表现与呈现,包括主体文本是很有性别意识与立场的,还是毫无性别意识与立场的,是形有而实无的还是形无而实有的,是明晰准确的还是模棱两可模糊不清的,甚至是有悖于自己性别利益与立场的,是极端还是中庸的……所有这些情况与状况,都是女性文学本身所经历的历史过程与事实,也是女性文学研究需要知其然还要知其所以然的内容与对象,也都是、正是我们要对女性文学进行性别研究的原因与意义之所在。

三、关于撰写本史的原则与内容之说明

根据以上“女性文学”的定义,本部台湾女性文学史所涉对象与范畴主要为:外籍或原籍台湾的但主要在台湾生长或生活的女作家与其发表的作品及与此相关的文学活动和文学现象。编写本史的基本出发点首先是要对台湾女性文学从古至今的发展过程进行初步的梳理与厘清,在此基础上,呈现与勾勒被男性叙述所忽略的、埋没的、遮蔽的,或曲解的、误读的女性文学作品和女作家,从女性自己的书写中发现被意识形态所压抑、藏匿、扭曲了的女性的生存体验和生命存在的真实,发现并阐释女性写作与其文本的价值与意义。

从台湾女性文学历时性变化的现象与面貌的实际出发,也为了更明晰地呈现与陈述,时间的维度将成为本史叙事的基本依托与架构。年代作为史构的一个时间维度,并非仅仅只是外在的时间标识,也与人们的心理认知发生密切的内在联系;年代不仅是时间的标识,也是一些重要事件的标识。因此,我们将在时间的纵向节点上,发现事物的节点并对其进行横向的拓展性观照,形成一个历时性与共时性的网点,再对其展开专题性阐释,力图兼有对史实层面上的挖掘与描述和在史观层面上的发掘与表述。

为此,本史大致分为两部分来呈现台湾女性文学的历史分期与发展脉络。

第一部分包括远古直至 1945 年光复前的台湾女性文学。由于女性文学发生的特殊性,这一部分的主要内容与工作有四。其一是从台湾“原住民”各民族的古代神话传说、民间故事歌谣等线索入手,在搜集与整理的基础上,对其典型文本进行性别分析,从中寻找女作者身影,鉴别并呈现其性别形象与叙事的文化含义,对后世的叙事影响。其二是从明郑至清治时期、鸦片战争至日据前期的地方文献、历史资料线索入手,尽可能挖掘并清理女作家作品,让其浮出历史地表,再现原貌与特定意义。由于明郑至清治时期所具有的封建男权宗法制统治的社会背景,女性创作固然因为家族文学的兴起而出现,酝酿着女性文学的未来,但此时的女性创作仍然寥若晨星。为了呈现男性文学叙事的既定成规,这部分的考察除针对女作家及其代表性作品外,主要还针对与之关联的男作家创作的女性形象情况。其三是从两岸特有的海洋交通文化入手,再现并阐释女性文学与女性形象在其间的表现形态与文化作用,这部分的考察涉及妈祖文化,重点关注两岸海洋(妈祖)文化中所折射出的女性色彩,对两岸女性形象与女性创作的影响,突出闽台文学(文化)间的亲缘关系。其四是鸦片战争爆发至甲午海战后清政府割让台湾后的日据时期,其间胶合着中国现代文学的发生,这部分内容主要有两个:一是台湾女性文学兴起中蕴含的母体传统文化的影响与迹象;二是其现代性萌芽中蕴含的新文学运动的影响与痕迹。

第二部分则重点考察 1945 年光复后至 21 世纪初的台湾女性文学,其最基本特征是真正运用现代汉语进入现代语境中的女性写作,且这种写作即将呈现井喷式的涌现。对这部分内容,本史将进行较全面的梳理与厘清,按主要文类分门别类地梳理与呈现,其一是对台湾光复后却因为政治意识形态而进入两岸隔绝时期时的外来与本土作家,在其特殊的社会背景与生活境遇中产生的女性文学进行梳理与文化意义上的解读,从中揭示承继与创新,区别与共融。其二是对 1970 年代以后受世界女性主义思潮影响的台湾女性文学质的变化与飞跃进行深度描述,关注其与大陆 1980 年代后兴起至今的女性文学间的内在关联,从而揭示两岸女性文学的内在特质,揭示在特定新时期下交相影响的状态与效果。考虑到台湾女性戏剧与女性主义理论这两大文类所属学科领域的相对独立性,考虑到其产生与存在状况的整体性,这两大文类另辟专章呈现。

“女性文学”概念的提出,实际上已描述出一个不仅在意识内涵上,而且在表现形式上存在的与“男性话语”文本特征相互区别的事实。过去三十年来,西方人文学者运用女性主义社会性别分析的方法,对人文学科(包括哲学、宗教、历史、社会学、心理学、文学)等经典文本进行重读,发现并揭示出以男性话语为主导的文本所内含的历史文化信息。近年来,女性主义文学批评的影响越来越大,它导致人们用一种全新的角度去审视文学的历史、现状及未来。对

文学文本的性别研究与解读,改变甚至颠覆了传统阅读中文学形象的意义与价值,对人们习以为常的认知体系产生了深刻的影响。与此同时,这种研究也挖掘并发现了不同于男性话语形态的女性文本的存在,发现其价值与意义。饶有意味的是,这种研究活动与研究成效,也极大地激发与鼓励了女性投入文学艺术创作活动,催生出更具有主体性与自觉性的女性文学。欧美国家有关学者对文学与性别关系问题的研究与思考,无论是在理论上,还是在文本解读上,已然相当深入与精辟,发表或出版了一批堪称经典的著述与成果。20世纪80年代以来,我国在这方面的研究也取得可喜的进展,产生一批公认的研究成果。毫无疑问,本史将采用社会历史批评与性别研究相结合的方法,借用神话原型批评、解构主义、后殖民主义、文化研究等理论资源,突出两岸文化同源性、与两岸女性创作比较的视角,参照经典性与历史性、现实性与审美性的原则,对台湾女性文学进行尽可能的全面考察,不仅梳理与呈现不同时代女性创作的历史流变、沿革,更凸显不同时代女性创作中延续着的思想流脉。我们也关注并呈现相关学者对女性文学的研究,为阅读者提供在各种差异性的解说之间,发现差异,补充断裂,重新寻找,启发识别和认知的可能。

本史将突出以下特征:其一,始终把台湾女性文学的发掘、整理、解读、阐释工作置放在中华母体文化与母体文学的视角下比较进行,以期在性别视域中发现并揭示两岸文化的同源同根,同秉同性;其二,台湾文学中存在着丰富的女性文化资源,女性创作一方面受制于社会历史文化语境,一方面又绵延着一条相对游离于此而与自己这个性别群体的存在方式密切相关的思想流脉与表现形态,因此,本书突破历来在主流文学史与女性文学研究中的瓶颈,开展对远古直至台湾光复以前女性书写的寻找与描述,通过对“原住民”民间文学、明郑以来大陆去台士人阶层女眷文字进行清理,发现被湮没在历史尘埃中的女性创作,呈现被遮蔽的女性文化元素;其三,台湾文化中的漂泊心态与孤儿意识恰与女性的文化处境相似,对这种相关性的呈现,是本书所涉台湾女性文学史述有别于他的一个重要的内在逻辑;其四,两岸女性写作尽管在时间上不同步,但在思想资源、演进历程、文化处境等方面却有着惊人的相似,对这种相似性的深度揭示也是本史有别于他的创意所在。总之,我们力图在资料的完备上、思想的阐释上、研究的立意上,找到一个新的突破点与出发点,形成既能集结并提高既往研究成果又能反映台湾女性文学整体风貌的史类著作。这是我们撰写此书的初衷与目标,虽然我们的写作会沿着这设定努力,但理想与现实总是有差距的,尽管参与撰写的成员都是相关方面的研究者,但仍然会因本人水平与条件的种种限制而有力所不逮之处,故本史在完成初创使命的同时,也一定会留下诸多缺漏遗憾乃至谬误。如果因之而能起到抛砖引玉的作用,则是我们由衷欣喜的,其实这也是我们潜在的期望。

目 录

第一章 台湾远古文化与“原住民”口头文学中的女作者身影及其诉求

第一节 概述	1
第二节 台湾“原住民”神话与传说的性别分析	2
一、始祖神话	3
二、关于生殖器官的困惑	4
三、关于人与动物的跨界婚恋	7
四、关于近亲婚姻	9
五、关于食物的由来	10
第三节 台湾“原住民”歌谣创作的性别分析	12
一、反映爱情生活	12
二、反映婚姻家庭生活	15
三、反映女性生活的艰辛	18
四、反映母爱与童趣	19

第二章 明郑至清治时期台湾文学中的女性形象

第一节 概述	23
第二节 濡染异域风情的人物特写——番女	24
第三节 渗透着双重意志的“偶像”——烈女	28

第三章 鸦片战争至日据中期的台湾女性创作(1840—1937)

第一节 概述	35
第二节 宦游和本土文人的女眷与文学	40
第三节 日据前期汉学振兴与女性创作	44
第四节 日据中期诗社兴盛与女性诗人	57

第四章 两岸文化亲缘在台湾女性创作中的投影

第一节 概述	70
--------------	----

第二节 跨越海峡的文学对接	74
一、从传衍到交融:大陆来台文人与台湾女性创作	74
二、内渡、流寓和求学:台湾女诗人在大陆	77
第三节 台湾女性创作中的历史、风俗和宗教信仰	80
一、家国幽思与英雄情结	81
二、移垦社会女性生活风貌	83
三、兴盛不衰的女神崇拜	86

第五章 台湾现代女性文学的发生与兴起(1920—1945)

第一节 概述	92
一、台湾现代女性文学产生的历史动因	93
二、台湾现代女性文学的叙事主题及风格	98
第二节 台湾现代女性小说创作	99
一、日据时期台湾女性作家的小说创作	100
二、“皇民化”时期台湾女性作家的小说创作	107
第三节 台湾现代女性散文创作	114
一、妇女解放与 1920 年代台湾女性散文写作主旨	115
二、性别觉醒与三四十年代台湾女性散文写作热	117
三、日据时期台湾女性散文写作的历史特征	122
第四节 台湾现代女性诗歌创作	123
一、日据时期“皇民化”运动和日语现代诗	124
二、萌芽状态的女性现代诗歌	126

第六章 1945 年至 1950 年代的台湾女性文学

第一节 概述	129
第二节 1945 年至 1950 年代的女性小说创作	140
一、“反攻复国”的同声应和	142
(一)潘人木:逃离大陆的莲漪表妹	142
(二)孟瑶:爱情杂烩意识形态的“美虹”	143
(三)谢冰莹:参军“复国”的受挫青年	145
二、怀乡思旧的异地书写	146
(一)林海音:苍凉悠远的北平记忆	146
(二)孟瑶:大陆体验的文学省思	148
(三)张淑茵:大家庭里的故事	151
三、观照现实的多方描写	152

(一)林海音、孟瑶、张秀亚、琦君等:背井离乡的生活之苦·····	153
(二)郭良蕙等:重回困境的主妇之怨·····	156
(三)钟梅音、繁露、孟瑶、林海音等:复杂多元的性别之战·····	158
(四)张秀亚、郭良蕙、孟瑶等:温情脉脉的人性之美·····	162
第三节 1945年至1950年代的女性散文创作·····	163
一、“五四”女作家新文学经验的传承·····	165
(一)苏雪林:打杂文坛的归鸿忆语·····	165
(二)谢冰莹:女兵理事的文章典范·····	167
二、青年女作家台湾视野与体验的拓展·····	168
(一)张秀亚:大时代里的诗情爱梦·····	168
(二)艾雯:文化沙漠里的青春流年·····	170
(三)徐钟珮:驻外记者的中性特质·····	173
(四)钟梅音:乡居主妇的闲情细语·····	174
(五)琦君:初试啼声的琴心梦痕·····	175
第四节 1945年至1950年代的女性诗歌创作·····	178
一、现代诗“横的移植”·····	178
二、男性主唱诗坛中的女低音伴唱·····	179
(一)蓉子:作为新女性的“维纳丽莎”·····	181
(二)林泠:“与顽石铸情”的理性·····	186
(三)从张秀亚到李政乃:林鸟飞翔·····	187

第七章 1960年代的台湾女性文学

第一节 概述·····	192
第二节 1960年代的女性小说创作·····	199
一、大陆情结的深沉释放·····	199
(一)林海音:女性历史的深情回顾·····	200
(二)聂华苓:直面现实的含泪的笑·····	202
二、留学海外的深刻体验·····	205
(一)於梨华:负笈海外的无根代言·····	205
(二)欧阳子:文化钟摆下的心理探寻·····	207
三、台湾现实的深入观照·····	209
(一)陈若曦:现代文学里的台湾乡土·····	210
(二)施叔青:奇异疯狂丑怪的美·····	212
(三)张秀亚:现代气息里的空虚与苦闷·····	214
(四)琼瑶:纯美爱情反衬现代人性·····	216

第三节 1960 年代的女性散文创作	217
一、怀乡忆旧纯粹个体情感	218
(一)琦君:温柔敦厚的如烟轻愁	218
(二)张秀亚:北窗下的曼陀罗	221
二、海外见闻拓宽孤岛视野	223
(一)林海音:作客美国的异域体验	224
(二)钟梅音:放眼世界心存故国	225
三、台湾视角呈现时代变迁	226
(一)罗兰:知心姐姐的哲思与情怀	227
(二)张晓风:地毯那一端的理性反思	228
四、精致文化带来修养散文的萌起	229
(一)张秀亚:即使得不到人爱也须爱人	229
(二)胡品清:红尘中的爱情独白	230
第四节 1960 年代的女性诗歌创作	231
一、现代派大行于世,现实主义“乡土”应声而起	231
二、《创世纪》的现代派女诗人	233
(一)罗英:超现实主义的感觉飞行	233
(二)朵思和古月:传统的背叛者	237
三、对现代派的反思	240
(一)夏虹:由新古典转向新禅诗	241
(二)胡品清:反对现代主义,表现女性特质	246
(三)张香华:草根诗社的写实主义	250
(四)其他女诗人:回归婉约为主的风格	252

第八章 1970 年代的台湾女性文学

第一节 概述	257
一、政治经济及文化背景	258
二、三种走向及各自发展	261
第二节 1970 年代的女性小说创作	265
一、吾乡吾土与吾国吾民	266
(一)谢霜天:传统“地母”式的乡土想象	267
(二)萧丽红:演绎“桂花巷”里独活的女性	270
(三)聂华苓:不仅仅是一个中国人的寻根	273
二、现实人生之本岛版与海外版	278
(一)曾心仪:期待她自污血中站起	280