

温儒敏论语文教育

三集

Wen Rumin
Lun Yuwen Jiaoyu
San Ji

温儒敏 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

温儒敏论语文教育

三集

Wen Rumin
Lun Yuwen Jiaoyu
San Ji

温儒敏 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

温儒敏论语文教育三集/温儒敏著. —北京: 北京大学出版社, 2016. 2

ISBN 978-7-301-26886-5

I. ①温… II. ①温… III. ①语文教学-教学研究-文集 IV. ①H19-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 020992 号

- 书 名 温儒敏论语文教育三集
著作责任者 温儒敏 著
责任编辑 艾 英
标准书号 ISBN 978-7-301-26886-5
出版发行 北京大学出版社
地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
电子信箱 pkuwsz@126.com
电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62756467
印 刷 者 北京大学印刷厂
经 销 者 新华书店
787 毫米 × 1092 毫米 16 开本 19.75 印张 397 千字
2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

前 记

2007年《语文课改与文学教育》出版,随后又有《温儒敏论语文教育》一、二集陆续问世,现在第三集又将付梓,这是我第四本有关语文教育的论集。文章写得不少,但大都是报刊上的访谈、评论、讲演稿之类,并非严格意义上的学术论作。我不病其浅陋,汇编出书,且连出几本,也是受众多一线语文老师的谬奖与支持,他们似乎更喜欢这类不那么“正式”却比较“接地气”的文字。有些学校甚至还把拙著作为教师培训的参考,这对我自然是莫大的鼓励。

我曾说自己介入基础教育,只是“敲边鼓”,希望“鼓吹”一番,就能有更多有学问有理想的人加盟此道。可是这些年我的“边鼓”越敲越放不下,不能不用许多精力投入中小学语文,一边学习,一边思考和研究。收在这本论集中的许多文字,都和这些年我所参与的课标修订、教材编写、课程改革,以及“国培”计划等工作有关。虽多为应时之作,却也有对语文教育的思考与探究,有的曾引起热烈的讨论,不应是明日黄花。它的结集出版,也许还能继续引发语文界的关注,特别是其中所谈论的那些关于语文课程及高考改革的话题。

论集共收文64篇,为方便检索阅读,大致分为7辑。一是“课标与课改”。其中多篇涉及对课标的理论阐释,也有对十多年语文课改得失的回顾。二是“教材编写”,谈到新的部编本语文教材的编写理念及设计意图,包括有些“背景材料”的介绍,也许会引起那些即将使用部编本教材师生的兴趣。三是“高考语文”,特别是高考作文,每年刚刚考完,就有报纸要求评点,多是急就章。不过有关高考改革的一些建议,以及改革趋向的分析,都曾引起过广泛注意。四是“语文教学”,有比较具体的一些建议,特别是主张把培养读书兴趣放到首位,以及阅读教学1+X的方法,鼓励“连滚带爬”读书、多读“闲书”等,都意在纠正当下语文教学的偏颇。五是“研修文化”,主要和一线老师讨论如何减缓“职业性倦怠”,以及营造“自己的园地”等等。对“研修文化”的倡导,也有现实的考虑。六是“大学本义”,有对目前大学普遍存在弊病的担忧,亦有对人文学科包括中文系出路的探讨。七是“文学生活”,是近几年我在主持的一项大型调查项目的某些侧影,也和语文教育有点关系。最后还有2篇附录,是报刊上对我的语文教育研究之反响,收在这里,也凑个热闹吧。七个方面分得有点碎,但主旨还是语文教育。

几天前,我到珠海参加新教材试教的会议,顺便为那里正在举行的小学语文教学观摩会讲一次课。讲课在市体育馆,6000多小学老师坐得满满当当,我一上台就让那个“气

2 温儒敏论语文教育三集

场”震撼了。我原本准备了两小时的讲稿,可是主办方只给我一小时,我只好匆匆“过”一遍。到时间了,满场掌声雷动,希望我再多讲一会儿。我知道,不是我讲课多么吸引人,而是一线老师们实在太渴望学习、渴望提高专业素养了。我似乎从老师们渴望的眼神中得到了启示,更加认识到这些年所做工作的方向与意义。这些具体工作和贴近现实的研究,不只是满足社会的需求,也能给人文学术研究带来活力,让我们这些容易在象牙塔里讨生活的学者,获得一般纯学术研究所难于企及的那种充实感。所谓荒郊老屋中二三素心人商量培养的学问固然令人羡慕,而贴近现实的研究和探求也自有其价值。我打心里感谢众多一线的老师。

2015年12月9日

目 录

前 记	1
一辑：课标与课改	
关于语文课程标准的修订	3
语文教学如何沟通课内外的阅读	7
关于背诵篇目及课外读物的建议	12
在语文课和“语文生活”之间疏通一条通道	15
怎样评价这十多年的课改	19
为何中小學生减负越减越重？	24
课改要摸清底细直面问题	27
北京市语文教学的“新政”是否管用？	33
如何看待语文教育水平的低下？	39
二辑：教材编写	
语文教科书编写(修订)的十二个问题	43
《民国时期中学国文教科书研究》序	51
语文课本不只是美文汇编	54
关于中小学语文新教材的修改意见	58
语文教科书编写的汇报提纲	66
部编本语文教科书的特色	70
选录鲁迅作品应考虑适切性	75
导读五则	78
信仰缺失的“时代病”及其他	86
三辑：高考语文	
高考语文命题必须讲究信度与效度	93
回归理性 看重思辨	97
语文命题水平,作文最能见高低	100

2 温儒敏论语文教育三集

高考语文改革已经看到曙光	104
高考作文八要八不要	108
应增加高考语文总分和作文分值	110
高考改革的四种措施与设想	114
高考语文改革的走向分析及建议	117
关于语文测试的答问	122
高考招生制度改革的难点与模糊点	124

四辑:语文教学

语文课要“聚焦语用”	131
谈谈中小学语文备课	136
李氏情境教育开启许多新课题	145
语文的本质就是“多读书”	148
培养读书兴趣是语文教学的“牛鼻子”	151
让学生多读“闲书”	165
读书是要养成良好的生活方式	168
读书养性 写作练脑	171
语文课要“消肿”“减肥”	175
处处扣着写作来阅读是很累的	178
不要笼统讲继承传统文化	180

五辑:研修文化

关于语文教师职业发展规划的思考	185
教师太忙,要有块精神自留地	200
在教师培训中提倡“研修文化”	203
也说为何死活读不下经典名著	205
互联网对阅读思维的改变	208
如何看待网络“造词热”现象	210
走出信息过量的焦虑	212
母亲的发现	214
传媒时代的儿童文学生态危机	217
方言与地域文化的式微	220
客家方言的来路与魅力	224
《语文素养读本》前言	227

《温儒敏序跋集》前记	230
六辑:大学本义	
北大、清华与人大比较论	235
中文学科的历史、现状与前景	240
大学应回归其本义	246
教育,须以价值观铸魂	250
关于中文系学习问题的答问	252
大学语文讲成“高四语文”,能不被边缘化?	255
七辑:文学生活	
“文学生活”概念与文学史写作	261
把国民的“文学生活”纳入研究的视野	269
打破文学研究“兜圈子”的局面	274
20 世纪具有标志性的学者王瑶	278
文学研究也要“接地气”	281
如何看待鲁迅的“骂人”	283
《新青年》并未造成文化的断裂	288
附录一 语文课改要“守正创新”	292
附录二 从文学史家到语文教育家	299

一 辑

课标与课改

关于语文课程标准的修订

——《义务教育语文课程标准(2011年版)解读》*前言

这次课标的修订,尽量往素质教育靠拢,同时遵循语文教学规律,注意激发兴趣,保护天性,让学生学会学习。

义务教育语文课程标准的实验稿早在2001年研制成稿,随后在全国多个省、市、区试验推行,同时试用多种按照“课标”编写的新的教材,也就是所谓新课程实验,或称“课改”,自推广起,至今已有十年了。从2007年4月开始,教育部组成课标修订组,着手修订。先对29个省、市、区课改情况进行大面积调查,征询对课标的内容及实验结果的各种意见。然后修订组用了近四年的时间,反复调研,反复学习,反复修改,数易其稿,最终形成定稿。

语文课程标准的研制和修订努力坚持正确的方向,体现新的教学理念,概括起来有这么几点是始终比较关注的:一是以人为本、全面实施素质教育,在教学中渗透社会主义核心价值观,培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力;二是倡导自主、合作、探究的学习方式,培养学生学会学习、学会合作,学会创新;三是重视语文课程人文性与工具性的统一,注重积累、感悟、实践和综合学习,注重语文的熏陶感染作用;四是遵循语文教育规律,体现学科目标和内容的循序渐进;五是合理地设计课程目标和内容,减轻学生过重的负担。

* 《义务教育语文课程标准(2011年版)解读》,温儒敏、巢宗祺主编,高等教育出版社,2012年。

语文是一门主课,在小学与初中阶段到底应当学什么?怎样来教,又怎样来学?可能有各种各样的意见,围绕语文的争议也特别多。义务教育语文课程标准的研制和修订,当然也会注意到各种争议,吸纳那些比较切合实际的意见,但更主要的工作,是针对长期以来语文教育方面存在的普遍性问题,总结这十多年来课改的经验,同时按照国家教育中长期规划的总体要求,面向未来,提出语文课程的基本标准。

十年课改很艰难,原先课标实验稿的试行,可以说举步维艰,但成绩还是显著的。就语文教学而言,课标提出的许多先进的理念、方法,在课改中已逐步沉淀下来,即使很多学校和老师一时实施不了,也已经承认这是方向。所以这次课标修订,特别注意把课改中实施并逐步得到认可的那些新的理念和做法,体现出来。我们希望这个语文课标的基本理念是先进的,又是基本的,相对稳定的,有可行性的。全国的教育不均衡,学校情况不一样,但在这些基本标准和要求上,应当都能共同遵循,课标是能面向全体学生的。

什么是语文?很难下定义。有人说是语言文字,或者语言文学、文化,等等。这次课标的研制和修订也没有做概念论述式的定义,而是从课程性质角度做简明的说明:“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。义务教育阶段的语文课程,应当使学生初步学会运用祖国语言文字进行交流沟通,吸收古今中外优秀文化,提高思想文化修养,促进自身精神成长。”所谓工具性与人文性的统一,也就体现在这里。

关于工具性与人文性的问题,曾经引起一些讨论。课标坚持“工具性与人文性的统一”这一理念,是为了更好地体现素质教育的精神,更加丰富语文课程的价值追求,促进学生在语文知识、能力和情感态度、思想观念多方面和谐地发展。

这次课标的研制和修订,比较引人注目的是提出了“语文素养”的概念。过去语文课一般只讲语文能力,比如听说读写能力,现在提出“语文素养”,涵盖面大一些,既包括阅读写作能力、口语交际能力,又不只是技能性的要求,还有整体素质的要求。就是说,语文课程在语文基本能力培养的过程中,必然要注重优秀文化对学生的熏染,学生的情感、态度、价值观,以及道德修养、审美情趣得到提升,良好的个性和健全的人格得到培养。这一切不应当是附加的,不是一加一,更不是穿鞋戴帽,而真正是有机结合,自然而然展开的。比如小学生识字写字,既是一种能力训练,又是文化熏陶,还是一种习惯、修养的生成。“语文素养”这个概念,体现一种新的更阔大的教育视野。课程标准所说的“语文素养”,是指中小學生具有比较稳定的、最基本的、适应时代发展要求的听说读写能力以及在语文方面表现出来的文学、文章等学识修养和文风、情趣等人格修养。

课标如何表述“能力训练”问题,也是一线教师比较关注的。课标倡导的是启发式、探究式、讨论式、参与式的教学,帮助学生学会学习,激发学生的好奇心,培养学生的兴趣爱好,营造独立思考、自由探索的良好环境,所以不再把“训练”作为唯一的教学实施方式,也不再作为语文课程的核心概念。但这不等于排斥训练,语文学习肯定还是要有必要的训

练的。在课标的表述中,“训练”往往被包含在新的“语文素养—养成”的课程模型中,这个词没有频繁出现。

这次课标修订在课程目标方面下了一些功夫,更明确强调语文课要培养正确的价值观,培植热爱祖国语言文字的感情,发展个性,尊重多样文化,提高文化品位。落实到教学上,则有更具体的分学段的要求。和实验稿比较,课标的定稿有一些突出的变化:

一是适当减负。这个减负不完全是学习负担的减少,更是追求学习效率的提高,以及激发兴趣,教学生学会学习。比如小学生的识字写字教学,过去一二年级就要求 2000 多字,而且“四会”。现在减少识字量,改为认识常用汉字 1600,其中会写 800。提倡“多认少写”,不再要求“四会”。还请专家对儿童认字写字做了专门的字频研究,从儿童语文生活角度提出先学先写的 300 个字,附录有字表。

二是更加重视写字与书法的学习。针对目前电脑化之后,学生的写字能力普遍下降这一现状,这次修订特别加强了写字教学的分量,从小学一年级到初中三年级都有相关规定。明确写上“在小学每天语文课都要求安排随堂练习,天天练字”。

三是阅读教学也有新的理念。那就是强调阅读是个性化行为,尊重学生阅读的感受,老师应加强指导,但不应当以教师的分析代替学生的阅读实践,不要以模式化的解读代替学生的体验与思考。特别是提出了这样几句话:少做题,多读书,读好书,读整本的书。增加阅读量,提高阅读品味。

特别要提到,这次修订对于传统文化的继承是格外关注的。课标列出优秀诗文推荐背诵篇目,小学到初中,背诵古诗文 135 篇,其中小学背诵 75 篇。对课外阅读文学作品也有数量要求。

四是写作教学。“课标”将一二年级写作定位为“写话”,三年级开始是“习作”,初中才是“作文”。另外强调作文教学一定要减少对学生写作的束缚。现在作文教学那种全面向考试,只教套题作文、馅饼作文、宿构作文的做法,不但助长假大空的文风,助长文艺腔,对学生的人格成长也是有很强的负面作用的。所以这次课标修订特别注意引导鼓励学生自由表达和有创意地表达,写真话、实话、心里话,不写假话、空话、套话。

五是关于语文知识的问题。这也是有些争论的。现在老师们受制于应试教育,很注重做题,注重讲授和操练所谓系统性的语法修辞知识,这并不利于学生自主学习,发展个性,而且容易让学生对语文产生厌烦情绪(或厌烦心理)。这次修订特别强调要摆脱对语法修辞等概念定义的死板记忆,不要照搬大学那一套,必要的语文知识的学习还应当保留,但不强调系统性,注意随文学习。

六是关于教材。最近关于语文教材的争议不断,很多都是传媒炒作,对于语文课改以及教学是有负面影响的。这次修订对于编写教材也提出一些建议,其中提到教材要符合学生的心理发展特点,有助于激发学习兴趣,选文要文质兼美,有典范性,还要给地方、学

校、老师留有开发选择的空间,等等。

这次语文课标的研制与修订,希望在语文教育思想、课程目标、内容方面能为小学初中语文教学提供基本的要求,也提出一些具体的实施建议。总的目标是要尽量往素质教育靠拢,同时遵循语文教学规律,注意激发兴趣,保护天性,学会学习。课标提出的目标很鲜明,就是打好“三个基础”:为学好其他课程打好基础;为学生形成正确的人生观、形成健康的个性与人格打好基础;为学生的终身发展打好基础。

语文课程标准已经通过评审,即将正式颁布,为了帮助一线教师更好地学习领会课标的内容,修订组又组织专家编写了这本“课标解读”。对课标所论及的课程性质、目标、内容、方法等诸多方面,特别是一些新的理念,都会尽量结合实际做出阐说。课标所涉及的问题很多,有些只能从原则上提出要求或建议,不可能展开具体论述,“课标解读”可以在这些方面做一些补充。但课标是国家颁布的课程标准,体现国家教育指导思想,并非个人的学术专著,即使是参加课标研制和修订工作的成员,对课标的理解与阐说也不等于就是最终结论。所以在课标的学习贯彻过程中,还是要充分发挥一线教师的积极性,用他们的经验与智慧去丰富对课标的理解,只有紧密结合实际,课程改革的理念才能真正转化为教师的教学行为。

2012年1月

语文教学如何沟通课内外的阅读*

语文教学的效果好不好,不只是看课内和考试,很大程度上要看课外,看是否培养了阅读的兴趣与习惯。

现在中小學生課外閱讀狀況不容樂觀。最近有關調查表明,小學階段的課外閱讀情況尚好,特別到初一初二,是課外閱讀的“峰值”階段。不過,小學與初中的閱讀大都是老師要求和指定的,學生並沒有多少自己的選擇。到了初三,特別是高中,就每況愈下。因為要應對中考與高考,課外閱讀會受到限制,學生終日面對應考,讀書全都是功利性的,興趣就大幅衰減,除了教材與教輔,很少有學生完整地讀過幾本課外書。無可否認,現今中小學生的閱讀興趣培養仍然面臨很大困擾,在這大環境中,老師們有時也很無奈。但大家不能忘了,語文教學完全指向中考與高考,是很枯燥、很累人、摧殘人的,很多學生中學畢業了,卻沒有形成閱讀的愛好與習慣,沒有讀過幾本書,閱讀對他們來說不是一件優雅有趣的事情。儘管我們花費了大量心血,但這樣的語文課是失敗的。即使從“功利”角度考慮,讓我們的語文課有些活力,學生考得好,又不至於失去學習興趣,那我們也必須想辦法“平衡”一下,讓學生多一點自主選擇讀書的機會。

課外閱讀都說重要,但在教學中卻難於落實,因此,必須有一些措施,關鍵是教學評價方面要有體現。課標就在教學評價上提出這樣一種思路:語文教學的效果好不好,不只是看課內和考試,很大程度上要看課外,看是否培養了閱

* 本文系筆者與巢宗祺合作主編的《義務教育語文課程標準(2011年版)解讀》之一節。

读的兴趣与习惯。如认可这一思路,各个学校就可以根据各自情况,在教学评价上设计一些具体的可操作的细则。值得注意的是,现今有些地区中考或者高考也越来越重视考查学生的阅读面与知识面,有些题出得较活,光是读教材教辅,是难以完成的。这对课外阅读教学的推动就会起到积极的作用。

为了落实课外阅读的要求,课标对九年的课外阅读量专门做了规定:背诵优秀诗文240篇(段),课外阅读总量应在400万字以上。背诵的优秀诗文以古代的为主。240篇(段)不算多,九年平均每学期也就十多篇(段)。400万字阅读量也不算多,一本《安徒生童话》就十多万字,一本《红岩》就40多万字。课标是在充分调查研究的基础上提出这样一个阅读量的,这是一个基本的阅读量,所有学校只能在这个基础上增加,不应当减少。

课外阅读要给学生自主选择,但不是放任自流,必须有所指导。这就需要相应的教学计划,根据各个学段的教学目标,安排适当的课外阅读,注意循序渐进,逐级增加阅读量与阅读难度,体现教学的梯度。当然,课外阅读很难像课堂教学那样有非常明确的要求,但又必须有一个大致的要求,总之,要不断激发学生阅读的积极性,把读书习惯作为很基本的素养来培育。课标对不同学段的课外阅读是有具体指导意见的,这里择其要点,分别来学习领会一下。

第一学段,小学低年段,课标要求“阅读浅近的童话、寓言、故事”,“诵读儿歌、儿童诗和浅近的古诗”。这不只是课堂教学的要求,也是课外阅读的指导性建议。教师可以结合课内的学习,并参照教材的内容,安排学生在课外多读一些童话、寓言、故事等。不要把课外阅读当作家庭作业来布置,那样负担就重了,但可以给家长一些建议,提供大致适合低年段学生心理特点及认知水平的书目范围,提倡亲子阅读。现在有些学校和家长一味搞“提前量”,在小学低年段甚至学前班就要孩子们“读经”,是不合适的。在需要童话、寓言的阶段,还是要多读童话、寓言、故事,不能拔苗助长。低年段的学生多读童话、寓言、故事等想象性的作品,有助于形象思维的发展。在学生喜欢“做梦”的时候,就应该为他们提供这样的机会和条件,允许学生“做梦”。如果在适合“做梦”的年龄没有去做,甚至被剥夺了“做梦”的权利,就违背了孩子的天性。

到第二学段,小学三四年级,课标开始重视叙事性作品的阅读。根据这个学段学生的阅读心理特点,学生喜欢具有生动形象、故事性较强的作品。因此,叙事性的作品应该成为这个学段课外阅读的主要部分。还要看到,课标对这一学段开始要求“初步学会默读,做到不出声,不指读。学习略读,粗知文章大意”。这一要求对课外阅读也是适当的。此外,课标要求阅读中积累优美词语、精彩句段,以及在课外阅读和生活中获得的语言材料。这也是读书习惯的培养,把课内外打通。课标又提出“养成读书看报的习惯,收藏图书资料,乐于与同学交流”。这就把阅读习惯的养成当作一个目标了。当前不少孩子玩网络游戏成瘾,并不利于身心健康,应当把他们往读书方面引导。这一学段课外阅读总量不少于40万字。

第三学段,小学五六年级,要求更高了,提到“扩展阅读面”,课外阅读总量不少于100万字。对阅读的水平提升也提出具体的要求:阅读叙事性作品,了解事件梗概,能简单描述自己印象最深的场景、人物、细节;阅读诗歌,大体把握诗意,想象诗歌描述的情境,体会作品的情感;阅读说明性文章,能抓住要点;诵读优秀诗文,注意通过诗文的语调、韵律、节奏等体味作品的内容和情感。这些既是课堂阅读教学的要求,也是课外阅读的引导性意见。

到了初中,也就是第四学段,除了要求阅读文学作品,还特别要求阅读简单的议论文、新闻和说明性文章,以及浅易的文言文。这一学段课外阅读的种类更多样,因为这时学生阅读的自主性、选择性都加强了。教师一方面要“放手”,另一方面要适当指导。“课标”特别提到阅读品位问题,要求“注重积累、感悟和运用,提高自己的欣赏品位”,也是有针对性的。在网络化时代,在影视传媒商品化的时代,经典的优雅的文化受到冲击,孩子们容易迷恋上各种流行文化,他们周围又往往充斥着粗鄙的读物,让学生尽早养成选择的眼光,是非常必要的。课标还要求学生“能利用图书馆、网络搜集自己需要的信息和资料,帮助阅读”,“学会制订自己的阅读计划,广泛阅读各种类型的读物,课外阅读总量不少于260万字,每学年阅读两三部名著。背诵优秀诗文80篇(段)”。

这里特别要说说阅读方法与习惯问题。课外阅读一般都是学生自主性更强的阅读,方法的引导很重要。课标提到从小学高年段开始,要让学生“养成默读习惯,有一定的速度,阅读一般的现代文每分钟不少于500字。能较熟练地运用略读和浏览的方法,扩大阅读范围”。现在课堂教学普遍比较注重朗读,特别是集体朗读,而不太有机会让学生默读,也不是很重视浏览的训练。其实默读与浏览都是常见而又实用的阅读方法,是基本的阅读能力,应当想办法教学生学会默读与浏览。只有具备默读特别是浏览的能力,才有阅读的速度,也才能扩大阅读面,增加阅读量。

课外阅读要得到重视,不能停留于一般提倡,光有阅读量的要求也不行,关键还要有相应的评价。课标中提出的阅读教学评价的建议,不只是针对课堂教学的,也适合课外阅读。如应“加强形成性评价,注意收集、积累能够反映学生语文学习发展的资料,可采用成长记录袋等各种方式,记录学生的成长过程。对学生语文学习的日常表现,应以表扬、鼓励等积极的评价为主,采用激励性的评语,从正面加以引导”。这里所说“学生语文学习的日常表现”,就包括课外阅读。课标还特别提到“要关注其阅读兴趣与价值取向、阅读方法与习惯,也要关注其阅读面和阅读量,以及选择阅读材料的能力”。这一点,涉及课外阅读的几个基本方面,是教学中应当关注,同时也可以再细化为阅读评价的几个维度。那么,到底应当如何来落实这些评价?课标建议“应根据课程标准各学段的要求,通过小组和班级交流、学习成果展示等活动,考察其阅读量、阅读面以及阅读的兴趣和习惯”。这只是一般的建议,具体到教学中,还需根据各自情况,制定更具体可行的办法。