



欧洲经济史

第五卷 下册

二十世纪

〔意〕卡洛·M·奇波拉 主编



商 务 印 书 馆

Editor Carlo M. Cipolla

THE FONTANA

ECONOMIC HISTORY OF EUROPE

The Twentieth Century Part Two

William Collins Sons & Co. Ltd Glasgow 1976

本书根据威廉·科林斯出版公司1976年版译出

ŌUZHŌU JINGJISHI

欧洲经济史

第五卷 下册

二十世纪

[意] 卡洛·M. 奇波拉 主编

林尔蔚 译

商务印书馆出版

(北京王府井大街38号)

新华书店北京发行所发行

河北香河安平印刷厂印刷

ISBN 7-100-03067-X/F·7

1986年8月第1版	开本850×1166 1/32
1986年8月北京第1次印刷	字数270千字
印数9,200册	印张11 1/4

定价: 2.35 元

目 录

第八章 1920—1970 年农业地位的变化	
..... 赫尔曼·普里伯	1
第一节 第二次世界大战结束以后巨大的结构变化	12
第二节 欧洲经济共同体内的农业	19
第九章 1913—1970 年欧洲的经济政策和效果	
..... 安格斯·麦迪森	36
第一节 1914—1918 年战争	40
第二节 1918—1929 年	44
第三节 1929—1938 年	51
第四节 1939—1945 年的战争及其后果	59
第五节 1950—1970 年长久的繁荣	69
第六节 国际环境	73
第七节 投资的繁荣时期	78
第八节 劳动力供应	80
第九节 促进增长的其他因素	81
第十节 东欧的经济	82
附录 A	83
附录 B	87
第十章 1920—1970 年的国际贸易与资本运动	
..... 卡洛·扎基亚	98
第一节 主要特征和政策路线	98
第二节 国外贸易	118
第三节 资本运动	149

第十一章	管理货币的试验:1920—1970 年的通货、信贷和 价格·····弗雷德·赫希和彼得·奥本海默	177
第一节	国内和国际货币·····	177
第二节	银行系统和信贷市场·····	216
第三节	价格运动·····	243
第四节	结束语·····	260
第十二章	二十世纪(1920—1970 年)欧洲国家的经济计划 和政策·····本杰明·沃德	264
第一节	向计划经济的过渡(1910—1940 年)·····	265
第二节	探索最好的计划·····	282
第三节	结束语·····	295
第十三章	1920—1970 年的经济、社会和环境 ·····马克斯·尼科尔森	300
第一节	引言·····	300
第二节	通论·····	309
第三节	经济方面·····	310
第四节	社会·····	326
第五节	欧洲环境的变化·····	337
参考书目	·····	343
译名对照表	·····	352

第八章 1920—1970 年 农业地位的变化

赫尔曼·亨里伯

第一次世界大战结束以来，欧洲农业在五十年内发生的结构变化，比以往几个世纪中的变化还要大。这种急速的转变必须被同时看做是社会和经济生活普遍调整的一种先决条件与必然结果，这种调整正在日益强烈和日趋迅速地改变着人类生活的各个方面，并且正在继续扩大它的范围。

一方面，我们应该在农业部门寻找启动的因素。生物学和技术方面的发明，特别是机械动力对牲畜牵引力的取代，都对生产技术产生了决定性的影响。另一方面，社会和经济领域内的变化反过来又产生了多方面的结果。它们在农村人口中造成了新的思考和行为方式，提供了新的工作机会，从而推动了农村现代化的进程。

生产能力的提高不仅改善了得自农业的收入，同时也使劳动力向经济的其他部门大量转移，这便促进了经济的全面高涨。再者，城市化的进程扩大到农村地区，乡村变成了各阶层人民的生活居住地，城乡间生活上的传统差别已在很大程度上被消除。

诚然，欧洲各个国家之间还继续存在着相当大的差别。这种差别部分地产生于历史原因，但也起因于各国在经济和农业政策上有着明显不同的目的和方法。

在东欧，甚至到第一次世界大战结束后，传统的农业仍然是大多数人口的生计，而工业化的水平很低。苏联实行集体化并把农

业国有化纳入政府计划经济是在二十年代的后期开始的，而其他东欧国家则只是在二十年之后才追随这一历程。总的来说，对东欧问题需要另作特殊研究，因为它们的农业和农场政策的发展是沿着与西方十分不同的道路进行的。为此，我们首先要把注意力集中在西欧。

这里，在欧洲经济共同体形成之前，国家和集团的利益以及农业的生产方法和政策是相当混乱的。在共同市场内部必须求得平衡。“共同农业政策”是在一个高度发展的市场型经济内部建立一种既满足农户需要又满足消费者对食品的需求这两个主要目标的制度的大胆尝试。这一政策所以未能令人满意地完成这双重任务，有好几个原因，首先，“共同农业政策”的实施恰恰开始于这样一个时候，那时，农业上重要的结构变化已经引起了产量的巨大增长，结果造成了一大堆既涉及外交又涉及内政的问题。不仅如此，一般的经济和货币政策的统一步伐又落后于欧洲经济共同体农业政策的统一，从而使这种政策对建立市场组织来说显得很不得力。当然，还由于在谋求造成真正共同的决定时缺乏一定的政治力量，这对农业政策作用的发挥同样是有利的。

上面所叙述的发展是研究当前欧洲经济历史的一个迷人的题目，所以，事先作一分析可能有助于我们了解七十年代中期西欧共同体所面临的若干问题。

两次大战期间的欧洲农业

第一次世界大战和第二次世界大战之间的时期是农业发展的一个转变时期。虽然这种转变在前一百年中已一直在稳步地进行，现在却在相当范围内发生了结构性的变化，这种变化在1950年以后规模巨大，并且彻底地改变了农业在经济和社会领域中的处境。

对这些事情作一小结将有利于弄清楚这些主要的变化是怎样进行的，并弄清楚从长远说来紧随着它们而来的将有哪些问题和哪些新的任务。

农业发展中的转折阶段

许多世纪以来，在传统的农业社会里，大多数人的生活被狭窄的社会范围所限制，他们最朴素的生活方式是依靠自给自足的农业。只是到十八世纪末，西欧巨大的社会改革才允许农民有个人的自由和有权在其产业上处理自己的事务，从而给了他们一种使自己发挥从来没有过的首创精神的刺激。另外，工业化的开始也意味着食品需求的增长，同时使农民能得到较好的工具和有效益的帮助。所有这一切都是非常有利于农民的。

在十九世纪这一百年中，那种几乎生产全部日常用品的自给自足的古老的农业形式逐渐让位于一个实行专业分工和在市场上交换货物的新体系。经济的发展导致农业本身和其他工业之间变得越来越相互依存。在此以前一直由农业部门承担的任务，诸如为衣着和其他消费品制备原材料或者为农产品进行加工，现在都让位于工业制造部门了，这个部门转过来又开始为农民的需要供应更加充足的物品。农业生产能力的增长也允许部分农业人口取得农业以外的工作，这些人现在可以从市场上取得自己的食物，而农村地区对工业品需求的增长也给市场贸易一种新的推动力。

到二十世纪初，农业已不再象一百年前那样是四分之三人口的基本谋生手段。事实上，在1920年，西欧国家只有20—40%的人口构成农业部门，而农业土地的每公顷总产量以及每个农业劳动力的产量都比以前增加三甚至四倍。于是，较大部分的劳动人口就由其他行业雇用，结果是农业产值按绝对数量来说是增加了，但在经济中的相对重要性却明显地下降。

另外,尽管取得了巨大的经济进步,农业的传统结构到二十世纪仍然保持了很长一段时间。农活继续依靠人力和兽力,而机械仅仅在有限的范围内应用。在这个阶段,产量的增加大部分是靠生物学上动植物优生学的进步、施肥技术和动物饲养技术的改善,作物轮种上更为精耕细作的方法和扩大作物品种等等取得的。这种类型的改进可以通过任何大小的农场来进行,并不要求为了从技术革新上得到利益而改变结构。因此,不论是农场的数目和农场平均占有的地亩数都不需要改变,同时农业人口的绝对数也能保持不变。但是,农业人口在总人口中的比例却急速下降,因为增长的全部人口都被不断发展的工业部门吸收了。

同时,在十九世纪下半叶,社会的关心集中在两大问题上:工业劳动力的生活条件和农村人口的前途。这两个问题都是激烈争论的主题。保持大量的农业人口成为农业政策的中心目标,同时,对任何主权国家来说,为了从本国的土地上提供国内的食品供应和从农村家庭招募武装力量,保证农业社区有充足的空间被认为是必不可少的。

在第一次世界大战中经受过营养不足的事实,促使人们更热切地关心农业的状况。就连英国这个在战前有大约四分之三的食物需求是靠进口来满足的国家,在第一次世界大战期间国内的产量也增加到可以满足自身一半的需要。

第一次世界大战结束后实施的那种国家主义政策,为赞成农村人口在国家实力组成部分中占头等重要地位的主张提供了新的论点。所有这一切情况导致产生一种把农业社区视为加强国家统一性手段之一的想法,结果,许多国家都实行了为了国家集团的利益而征用以前为地主所有的领地的特殊计划。

这时,虽然在欧洲许多国家仍可以找到居住在传统村落里的道地农民,以往封建制度的残余也生存到二十世纪。在东欧,这种

古老的封建贵族大多是德国人的后裔。即使这些地区土地改革的第一个目标是把大地产分割成小土地所有制，它们同样也意味着土地的所有权被转移到了新的国家臣民手中。

在德国东部，大产业有着特殊的作用。它们曾经是政治领导集团的经济据点，并且因为始终不存在有力的中间社会阶层而在很大的程度上与工业发展相隔绝。所以，在这个地区树立起尽可能多的小地产所有制来防止人口减少的威胁似乎是可取的。但是，推行土地改革碰到了严重阻碍，这种阻碍是以虚假的经济推理为后盾的。对大农庄在满足食物需求方面的重要性以及在经济上具有更高效率的问题已经争论了许多年。但二十年代后期的世界经济危机使这些反对意见再无立足之地：大多数大农庄都因为本身的劳动条件陈旧落后而陷入不幸的境地。与此相反，正是家庭农场在一切地区都显示了自己惊人的生命力。

对德国东部农业的一项援助计划是在“援助东部”（Osthilfe）方案的名义下开始的，这项方案主要是项保证大地上得到津贴并挽救其产业的政治骗局。为了较大人口集团的利益，一种新的土地改革的尝试在 1931 年由布吕宁首相进行。但他发动的这场改革仅仅是促使了他的政治垮台。最后，土地改革的思想又被占领德国西部的盟军所采纳——但是在西德，大庄园的数目很少，同时，由于最近农业技术的发展，人们对涉及农场规模大小的整个问题在看法上已逐渐有所不同。

在纳粹德国，由“总理”作了最后一次的努力，形成以传统思想为基础的关于农业政策的结论性概念。“血和土地”就是把一系列夸大了的社会价值赋予农户的总结性口号中的一种，同时关于“世袭农庄”的口号同样也过分夸大了农业在国家生活中的作用。这些时代的错误的真正本质被下列事实揭示出来：在宣扬这类口号的同时，又宣布了要打一场旨在以最先进的生产方法来取得食物

自给的所谓“生产战斗”。人们很少感觉到以上这两类口号是相互矛盾的主张。而事实上这却一直是下面这种农业政策的一个特点：一方面要保持传统的农业和农业生活方式，另一方面农业又要在普遍的经济增长中占一席之地。

不过，在此期间，第一批拖拉机作为技术进步的先驱已经踏上农业发展的舞台。确实，它们还很不完善，并且仅能在若干特殊的操作中使用。而它们在一段时间内一直保持这种状况，因为它们的改进和推广最初是由于经济危机、随之是由于三十年代的重武装、最后是由于第二次世界大战而被拖延。但是，到战后时期，农业的机械化和引擎的使用便迅猛地展开了，而且彻底地改变了农业生产和农业生活。这也是引起农村地区结构改变的一个根源，而这种改变至今不衰在继续进行。

不同国家之间的差别

在欧洲各国，农业在不同的时期以不同的势头开始发展。农业上的创新显然是与其他部门的创新联系在一起的，而整个发展

**表 1: 1920 年农业在从业人口
中占有的比例**
(按全部从业人数的百分比计算)

德 国	31	丹 麦	—
法 国	42	挪 威	37
意大利	56	瑞 士	41
荷 兰	24	瑞 典	26
比利时	19	奥地利	40
卢森堡	—	西班牙	57
英 国	8	葡萄牙b	62
爱尔兰a	52		

a 1926年。 b 1930年。

过程是社会生活的一个有机组成部分。当然，由于它们是在不同的历史、政治、人口统计和自然条件的范围内产生的，所以农业的发展也会按照各国的特点而遇到各不相同的机会和障碍。

为了判断国民经济（农业是其中的一个部门）的状况，各部门雇用付酬人员的分配数是一个有用的标准。一般说来，农业上低比例的从

业人员对应着高度发展的国民经济，这样的经济不仅高度工业化，

而且有一个生产能力很高的农业部门。

诚然，统计方法的不同在一定程度上削弱了这些材料的可比性，而且这些材料在不同的国家实际上不是在同一时间收集的。但是，纵使如此，从这方面取得的资料仍然最能够表明所涉及的问题重要性的程序。

英国在经济发展问题上占有特殊地位。在欧洲的国家中，她是第一个开始工业化的，因此，它的非农业人口的增加在很早时候便已十分显著。1920年左右，从事农业的人口比例已经下降到8%左右。不过，这里应该注意到以下特殊因素：英国是一个世界强国，她能以工业品的交换保证其食物供应，特别是从自己的殖民地得到食物供应。实际上，她本国生产的食物供应曾一度降低到只能满足国内四分之一的需求，虽然在二十年代和接近第二次世界大战时期又曾上升到几乎满足国内一半需求的水平。1930年，大约50%的进口是农产品。从那以后，随着国内产品的上升，它的比例便降低到了正好是进口总数的四分之一。从总体上讲，这几十年英国农业在经济中的重要性比其他国家都要低。这一点由英国农业的产值只占国民经济总产值的3%所证实。

在欧洲大陆，农业在经济从业人员中的比重在很大程度上反映了各个国家工业化的水平（参看表1）。比利时、荷兰和瑞士是工业化程度最高的国家，其结果是，1920年农业在从业人员中的比例分别为19%、24%和26%。接着是，德国，占31%，其他的国家都超过三分之一，而意大利甚至有一半以上的从业人员仍然靠从事农业维持生活。在造成这些差别的比较重要的原因中，应该提到不同国家追求的不同农业目标和采取的不同手段。因为早在十九世纪，欧洲国家已经根据其各自的特殊利益和需要选择了不同的道路。

在德国——考虑到这个国家的地理环境——把尽可能多的人

口保持在土地上和维持农产品的高度自给，始终是广泛的社会阶层鼓吹的目标，而且，这是在不顾工业化不断前进的情况下进行的。1878年，建立了第一个粮食关税壁垒，接着是实行了一套旨在把农产品价格提到高于世界市场水平并使国内产品在国内市场上享有优惠的保护农业的详尽制度。保守派的这些办法无疑得到了当时流行的政治社会观念的支持，但国内产品不能满足日益增长的需要以及自给程度只达到75%左右的事实也是这些办法得以实施的原因。正是这种食物供应不足使第一次世界大战期间的进口封锁造成了真正的危险，因而，战时饥饿的余悸便成了人们同意纳粹政府关于食物自给的夸张思想的部分原因。

德国和英国的农业政策是建立在显示了这两个国家不同具体情况的互相对立的原则之上的。德国力图排斥世界市场以保护国内产品，英国却依靠自己的世界性贸易政策。英国自由主义的进口政策把食物的消费价格和世界市场的水平联系起来。然而，英国农户在这种条件下的生存能力也并不高于他们的德国同行。在英国，补助是采取缺额补偿的形式。于是，这两个国家的产品价格都大大超过世界市场价格的水平。主要的区别是：在英国，价格补贴是来自国家预算即纳税人的交税，而在德国就颇有些象以后在欧洲经济共同体实行的办法一样，消费者不得不承受这种负担。但由于英国本国产品供应的比例很低，廉价食物的进口肯定对国民经济是有好处的。

正如在一定的过程中将要显露出的情况所表明的那样，从这两国不同的政策产生出来的各种特殊困难在它们加入欧洲经济共同体时就不得不设法予以解决。经过几十年来一直获得保护的经历以后，欧洲农业政策委员会是不容易被德国农户接受的，至少从心理的角度上来说是如此。至于英国，则不得不面临用高价从其他欧洲经济共同体国家进口需要的农产品，而这是一个不仅从国

家经济角度而且从每个消费者的角度来讲都易于引起争论的问题。

荷兰和丹麦的农业政策对于为自给而奋斗的德国来说，可以被认为是另一种的相反的类型。这两个国家都一直依靠世界范围的贸易政策，但它们利用低廉的世界市场价格建立起一种低价的集约畜牧产业，从而，使它们处于有利的竞争地位。它们之所以能这样做，是因为自己拥有一个教养有素的农民阶级，同时，它们的土地和气候能使家庭产业效益高和繁荣。这就使它们有可能制定一项进攻性的出口政策，而荷兰和丹麦农民极高明的推销本领保证了自己在欧洲农业市场上的领先地位。

这里提到的四个国家不同农业的效益是非常有启发性的。就1934—1938年期间每年产量的平均数而言，可略举数例如下表：

在人口密集的荷兰(1930年 231人/每平方公里)，每人拥有的 农用土地在30英亩以下。尽管如 此，在农业部门工作的五分之一的 从业人员成功地生产了出口总额的	小麦 200公斤/公顷		牛奶 公斤/每头牛	
	英国	23	2,500	
	德国	23	2,500	
	荷兰	30	3,400	
	丹麦	30	3,200	

50%。在一段时间内，半数以上的黄油产品和三分之一的肉类可以出口。同时，半数以上的粮食需求要靠进口来满足也是事实。

丹麦是一个人口密度较低的国家(1930年83人/每平方公里)，因此每人拥有农用土地约有90英亩。由于国内需求略低于荷兰，农业产品的出口额占总出口额的80%以上。第二次世界大战以前，丹麦的肉类出口几乎相等于国内的需要；黄油的出口量甚至达到国内需要数字的6倍。1924—1928年，世界市场上40%的咸猪肉和29%的黄油来自丹麦。即使有这样高比例的出口，丹麦依然能设法满足国内大约85%的粮食需求。因此，农业在丹麦是最重要的经济部门，雇用了大约35%的从业人口。只有到了第二

次世界大战结束之后，工业才开始赶上农业，因此，农业的从业人口在 1971 年下降到只占 11%。

在法国，国内农业长期以来一直与其殖民地和海外领土进行竞争。但她的工业发展与英国相比却一直是落后的，而且工业发展只限于巴黎附近和其他少数地区。整个来说，人口密度是低的（76 人/每平方公里），而且由于工业中心之间的距离非常远，法国只有在少数例外的情况下才能向其人民提供农业劳动之外的选择。因此，法国的各省长时期内一直是农业地区。其结果是，销售水平和产品价格都非常低，产量的增长也很缓慢。1934—1938 年，每公顷小麦的平均产量只有 1,600 公斤，每头奶牛的牛奶产量只有 1,850 公斤。还在 1920 年前后，法国的农业人口占从业人口的 42%；到 1960 年前后，即欧洲经济共同体开始活动时，这个数字仍占 25%。这些有关产业结构的资料为法国政界人士特别关心欧洲农业政策委员会这一事实提供了说明，因为这些资料清楚地表明法国广大地区的人民仍然依靠市场销路来出售自己的产品。

意大利面临着由于北部高水平发展而南部地区经济脆弱的明显差别而产生的特殊问题。几个世纪以来，意大利北部由于其自由城市而一直是欧洲政治和文化中心，而且，它很早就开始了工业化，但意大利南部却一直是不发达的封建主义地区，对这些地区，连十九世纪的社会改革也没有真正触及。甚至到现在，土地集中在少数人手中的地主所有制和乡村的普遍贫困仍然同时存在。从全国的平均数字看，1920 年意大利从事农业的人口仍占从业人口总数的 56%。甚至到今日，意大利南部的许多人仍然找不到改善自身生活条件的其他办法，除非他们迁居到北方或者甚至移居其他欧洲国家。谈到这里，我们或许可以重新提一提一个事实：在美国的意大利少数民族都是来自意大利南部移民的后裔。

意大利农业的一个优势是气候。它的气候适宜于生产酒、水

果、蔬菜、稻米和橄欖，所有这些产品都能在小块的土地上集约耕作。因此不难理解意大利为何会抱着极大的期望进入欧洲经济共同体，她希望大量地销售其特殊产品以及得到财政帮助来改善自己南部地区的经济。

其他的西欧国家也适合于上面叙述的景况。西班牙和葡萄牙表现的特征与意大利的特征类同，即存在着封建主义残余，也就是说在广大地区，小土地所有者的贫困处境同地主的生活条件形成明显的对照。另一些国家因为有古老的民主传统，在走向较合理的土地占有制和分配方面有较大的进步。就这些国家的情况来说，工业化也早就开始了。在比利时、瑞士等国家，1920年农业从业人口的低比例（分别为19%和26%）证明了其较高的经济效益，而奥地利、瑞典和挪威的比例数仍然是40%。

另一方面，大量的农业人口可以为经济增长构成人力储备。这一点在第二次世界大战结束之后得到了证明。战后，旨在促进农产品增加的农业政策确实成功地为满足其他经济部门的利益而从农业领域解放了剩余劳动力。本书以后将谈到，为什么在1950年之后的经济增长过程中，所有地方的农业人口在从业人口中的比例都急剧下降。

欧洲农业和欧洲国民经济的发展往往是极不一致的。由于欧洲各国的政治、经济和文化传统彼此间差别很大，产生这种情况是必然的。所以，研究欧洲各国农业的进一步发展——这些发展是受着不同思想方法以及随之而形成的经济和政治观点的影响的，并且左右着每个国家在欧洲经济共同体内的态度——就更加成了一件引人入胜的事。

第一节 第二次世界大战结束 以后巨大的结构变化

原因和结果

在战后时期，西欧每一个国家的农业在二十年的时间内都发生了重大的结构变化。新的引擎使机械能可以应用到农业上，从而引起一场真正的土地革命。与工业生产相比，电动机和内燃机适应于农业操作确实落后了几十年。蒸汽机和铁轮拖拉机仅仅在非常有限的范围内使用。只是当橡皮轮胎装上了拖拉机和其他农业机器时，这些拖拉机和机器才能够被应用于田地和草原上的各种农活。同时，电气设备也为畜牧饲养和农作物牧藏的彻底变化提供了条件。

早在三十年代，已经预示出有新技术出现，但只是到战后，引擎和机器的使用才以以往任何发明都未曾有过的速度迅猛扩展。其他经济部门的迅速发展以及那时深入到了乡村的思想和行为方式的变化，也肯定有助于加速这一进程。仅仅一、二十年的时间，西欧农业便扎扎实实地实现了全部机械化，尽管农民们常常以自己拥有马匹感到自豪，农村马匹的数量仍然下降到了惊人的程度，只留下了极少的存栏数。

引擎和机器使劳动生产力一下子上升到很高。这反过来又有必要投入更多的资金，同时也影响到人力和土地的比例，由于劳动成本显著增长，情况便越发是这样了。

所有这一切变化都产生了重要后果，不过，对于不同类型的所有制单位来说，其后果各不相同。较大的农场减少了农业劳动力，而家庭农户则设法调整耕种面积，使它与家庭成员的工作能力相

适应,而这种能力由于新式技术设备的出现自然是大大地提高了。从小农户里解放出来的部分家庭劳动力转移到其他行业中去,而农业工作却成了业余职业。所有这些针对改变了的条件进行调整的不同尝试,造成了农业从业人数和农户总数的下降。按劳动者人均费用计算,现代农业和大多数非农业的活动相比,它需要投入更多的资金。

这里简略说明的变化也对农业的社会环境产生了影响。早些时候的非熟练农业劳动力再也没有活动的余地了。诚然,农业技术的发展意味着给了农民新的机会,但同样真实的是现在也需要农民有高得多的教育水平、职业训练以及作出恰当决定的责任,这样才能应付比以前大得多的风险。在现代农业中,农民的个人素质在取得事业的成功上是极端重要的。也正是由于这一原因,西欧和北美自立的家庭农场业已证明它们是比东欧和苏联集中计划管理的大型农场具有更大生命力的经济单位。

所有这些技术和社会的变化汇合在一起所形成的推动力是如此巨大,以致在战后时期,农业本身能在相对说来比较短的时间内便克服了战争造成的被动。值得指出的是,西德早在 1950 年就重新达到了战前的生产水平,尽管具备农业生产有利条件的若干重要地区已经从现在的德意志联邦共和国中分离了出去。

结构发展概况

农业劳动力和农场数目的减少以及产品和各类货物流通的增加,都能够说明农业结构的变化。但更能说明结构变化的却是以下的事实:现在,村庄的面貌已经改变了,整个乡村地区和农村景观也改变了面目。