



# 西汉城市体系的空间演化

◎ 肖爱玲 著

K928.5

68

- 陕西师范大学出版基金资助
- 陕西师范大学西北历史环境与经济社会发展研究院资助
- 陕西省“三秦学者”历史地理学创新团队资助

# 西汉城市体系的 空间演化

肖爱玲 著



2012年•北京

**图书在版编目(CIP)数据**

西汉城市体系的空间演化/肖爱玲著. —北京:商务印书馆, 2012

ISBN 978 - 7 - 100 - 09236 - 4

I. ①西… II. ①肖… III. ①城市—研究—中国—西汉时代  
IV. ①K928.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 132820 号

**所有权利保留。**

**未经许可, 不得以任何方式使用。**

**西汉城市体系的空间演化**

肖爱玲 著

---

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北 京 市 艺 辉 印 刷 厂 印 刷

ISBN 978-7-100-09236-4

---

2012年8月第1版 开本 787×960 1/16

2012年8月北京第1次印刷 印张 28 3/4

定价：58.00元

## 序一

2009年春节过后不久，肖爱玲博士即向我述及她的博士学位论文“西汉城市地理研究”已获学校资助，并由商务印书馆出版，因此请我为之作序。尽管今年上半年我有两件较大的任务需要克期完成，但我仍然立即答应了下来。这当然主要还是因为我曾是她的博士生导师，对她这篇博士学位论文从选定论题，到拟好纲目，到撰成文稿，并最后通过外审与答辩，个中的曲折与艰辛我都十分了解，并感同身受。虽然事情已过去了几年，但整个过程还历历如在眼前。

肖爱玲博士祖籍是苏鲁豫皖四省交会处的江苏省丰县，1988年考入陕西师范大学历史系读本科，1992年毕业后分配至延安大学任教。1998年再次考入陕西师范大学，随唐亦工教授攻读历史地理学硕士学位，2001年夏季毕业。当时陕西师范大学在原历史地理研究所基础上组建的西北历史环境与经济社会发展研究院刚于2000年被教育部批准为全国高校百所人文社会科学重点研究基地之一。她因学习成绩优异，不仅被中心录用为研究人员，还考取了博士研究生，随我攻读历史地理学博士学位。在攻博期间，除出色地完成了公共课、学位课、方向课等多门课程学习，取得优良成绩外，还认真参加了多项科研课题研究，内有1项国家社会科学基金项目、1项陕西省社会科学基金项目、1项中心

重点研究项目，同时还主持完成了1项西安市社会科学研究项目。此外，还参与筹办了几次中心举办的全国性与国际性学术会议，并积极参加中国古都学会、中国地理学会历史地理专业委员会举办的学术会议。通过参加上述一系列的科研与学术交流活动，她开拓了学术视野，也锻炼和提升了从事学术研究的自信心与实际能力。还需提及的是，肖爱玲博士在这一期间作为一位母亲还承担了养育并辅导女儿学习及料理家务等重担。其繁难艰苦情状，是超过一般男性博士研究生的。然而，这一切都被她以超乎寻常的毅力与才智一一克服，并于2006年春季以“西汉城市地理研究”为论题撰写出长达30万言的博士学位论文，通过了预答辩。后又于2006年夏季顺利地通过博士学位论文答辩，取得博士学位。

谈及学位论文，最初她曾想做“隋唐长安城的宗教空间”、“中国古代都城佛寺社会空间分布规律研究”、“中国古代都城佛教地理研究”等有关我国古代都城中佛寺、佛教或宗教地理方面的研究，后经学习思考，决定放大研究领域，做一个有代表性的区域，如关中平原历史时期城市体系的形成与发展研究；最后选定了西汉城市地理课题为对象，展开研究，进行撰述。这说明她是经过多方面的比较与思考，才选中“西汉城市地理研究”这一论题的。很显然这一论题更具挑战性，因为这是一个宏观性的论题。但她经过综合性深入研究与提炼后，从西汉城市发展之时空特征、城市的性质与职能、城市等级、城市空间发展模式4个方面入手，竟使西汉的城市发展、区域分布、等级职能、空间特点等有关城市地理的几个主要问题具体入微地被剖陈出来。为此，她在研究与撰写中通过将西汉之疆域划分为郡县统辖、王国诸侯、边疆拓展三个大区，并从中各又选定了典型区域，如关中地区、齐地以及西北、西南等新拓展区进行个案论析，从中揭示出导致西汉城市数量增减、分布疏密及职能演变之

深层次原因，明确论定均为政治权力作用使然。于是，她运用这一理论观点，分析论述了有关西汉城市地理研究中的几个主要问题，并因而得出了一系列相关的结论。例如，①区域城市社会经济发展的地域差异不仅造成了城市分布的地域间不平衡，而且产生了权力在空间分配上的差异；②西汉后期的王国是帝国空间控制制度下的产物，城市与经济发展关系不大，所以诸侯王都与同时作为区域发展中心的汉郡郡级城市在社会经济发展中的作用是不可同日而语的，王国诸侯城市的增长只能是也仅仅是数量的增长与城市的简单复制，无益于城市内涵的增长；③城市职能的单一性，促进了城市之间经济联系的加强，进而促进经济区的形成；④西汉都城的无限拓展与地方城市规模缩小的趋势，既反映了新的封建等级制度的建立，也蕴涵了当时之封建社会中央与地方权力斗争的广泛性。上述见解因为都是建立在对史实的准确把握与认识的基础上，因而颇为精当，使论文在理论上增加了深度。

肖爱玲的这篇论文值得称道的是除理论上有所建树外，还有她引用史料不限于史籍文献，十分注重采用新出土的张家山、尹湾汉简上的史料，以及在研究方法上采用了多学科综合分析法、对比法、剖面法等多种研究方法。因此，整篇论文除论述内容丰厚充实，有史有论外，还配有4个附录、70个表、9幅地图、5幅插图，使论述方式也十分多样生动。

西汉是我国历史上紧随秦王朝实施郡县制度后，在其疆域辖区内创建城市体系的关键时期，当时奠定的城市空间组织形式对之后我国两千多年来城市及其体系的发展，以及社会、经济、文化的发展，都产生过重大影响。而肖爱玲博士的论文，从几个主要方面对这一课题进行了深入的研究，其所论及的史实以及从中探析到的导致西汉城市体系建立与演变的政治、思想、文化上之“权力空间”这一理论机制，不仅大为推进了西汉城市地理研究，而且对我们今天

深刻认识我国之城市及其体系，运用科学发展观，推进我国之城市化进展也有积极意义。

正是因为这篇论文选题具有明显的学术价值与现实意义以及研究撰写上的成功，所以在2006年5月27日之答辩会上，受到以暨南大学历史地理研究所郭声波教授为主席，由校内外5位教授、研究员组成的答辩委员会的一致肯定与好评。而在答辩会前进行的由校外同行专家所进行的盲审中，武汉大学历史地理研究所徐少华教授等在所写的长篇评审意见中，也多给予了热情鼓励。

然而，令我更为高兴的是，肖爱玲并没有以这篇论文所达致的上述成功而陶醉满足。她对答辩会前5位对她论文进行盲审的校外专家所提批评意见以及答辩会上5位校内外答辩委员所提出的质询与批评意见均很重视。因此，尽管在答辩通过后的当年年底她被西安建筑科技大学批准进入博士后流动站，随该校建筑学院院长刘克成教授从事汉唐长安城大遗址保护方面的研究，还于2008年申报获准了有关这方面的国家社会科学基金课题，工作担子也比前有所增加，但仍然挤出时间对西汉城市地理问题继续进行研究，针对专家们所提出的批评意见进行了认真的思考与修改。经过两年多的努力，使这篇论文不断获得新的升华与完善。直到今年3月书稿送交出版社前修改工作才暂告一段落。这种严谨务实的治学态度我当然希望她能长远地保持下去。而且我也相信，由于她在撰写“西汉城市地理研究”博士学位论文中所积累的丰硕的学术功底与培养出的严谨而又勇于创新的治学精神，她一定能在今后的学术研究的征途上不断取得新的更为优秀的研究成果！

朱士光

2009年3月22日

## 序二

本书是历史城市地理研究领域的一部力作，充分体现了“地理”、“历史”、“政治”和“城市”的特色。

本书的地理特色主要体现在以下四个方面。①全书自始至终围绕着“时空特征”、“空间演化”、“空间发展模式”、“空间认识”等展开论述，清晰地展现了西汉时期我国城市体系的空间特点。②从全国和具有典型意义的区域（例如齐地和关中）两个空间层次加以分析，非但可以浅揭全国之表，亦深及区域之里。③书中从“地缘政治结构的变化”、“自然与经济地理环境”等方面对齐地城市发展机制的分析，处处都打上了地理的烙印。④地图的运用增强了空间分析与说明的生动性与直观性。

本书的历史特色主要体现在以下三个方面。①为了提供确凿的资料，在《汉志》的基础上，对不同历史时期的多种权威历史文献进行了引证与分析。②为了提供西汉时期城市全面的画卷，研究主体虽以西汉城市发展的200年为主要时间跨度，但许多研究内容从春秋战国或秦开始论述，一些部分甚至追溯到了西周时期。③为了达到“察古知今”的目的，许多关于西汉时期城镇体系的论述直接联系到当今的状况。例如，书中对比了西汉时期与20世纪90年代中期我国城市群空间分布的中心（非常接近）；通过对西汉时期齐地城市发展的分析，指出其“奠定了现代山东省城市网的基本空间格局”等等。

本书的政治特色主要体现在以下三个方面。①权力是本书分析西汉城市体

系演变的切入点，政治权力是其中的核心。书中阐释了政治权力的不同实现方式（暴力方式、压力与规范方式、处罚方式）及其对城市发展的影响。②中央集权是西汉国家体制的核心特征。尽管中央权力与地方权力的关系在不断变化，但中央集权及其伴生的垂直体系一直是贯穿西汉统治的主流。国家行政体制是实现政治权力的重要手段和保障。书中深刻地分析了分封制、郡县制等对西汉城市体系的影响。③国家控制的思想策略是实施政治权力的基础。书中对娄敬、贾谊、晁错、主父偃等当时重要谋士的国家控制思想与实施，及其对城市体系发展的影响进行了深入的解读。

本书的城市特色主要体现在以下三个方面。①全书论述的内容紧扣现代区域城市（镇）体系研究和规划的“三结构，一体系”，有利于把对古代城市的认识与现状紧密结合。②西汉时期缺乏城市人口的统计资料，书中运用城址规模、官员秩禄、吏员数量等数据，勾画出了当时的城市体系规模结构。资料选取之巧妙和研究结果之可信，于今天看仍甚为恰当。③书中界定了“经济中心型”（经济都会）、“经济管理型”、“军事职能（型）”和“文化职能（型）”当时四种主要的城市职能分类，挖掘出了当时城市的功能特点（例如祭祀文化的城市），为认识当今的城市提供了有力的佐证。

籍以上四“色”，作者展示了一幅清晰、完整、生动、饱满的西汉城市体系变化的画卷，值得仔细品味与鉴赏。

历史地理于我属陌生领域。既少渊博之学识，更无生花之妙笔，诚不敢为此书序。唯抱战兢之心情，学习之态度，觅以上心得，与读者共享。

薛德升

2011年11月3日于广州康乐园

# 目 录

i 序一

v 序二

## 001 第一章 绪 论

004 第一节 相关学术研究成果

008 第二节 研究思路与框架

014 第三节 关键词阐释及说明

## 030 第二章 西汉城市发展的时空特征

031 第一节 郡级城市发展的时空特征

058 第二节 县级城市（侯国城市）发展的时空特征（上）

122 第三节 县级城市（县邑道城）发展的时空特征（下）

146 第四节 西汉城市发展的空间演化特征

## 168 第三章 西汉城市的性质与职能

169 第一节 西汉城市的性质

180 第二节 西汉城市的职能类型

210 第三节 西汉城市职能特征分析

**215 第四章 西汉城市的等级**

216 第一节 西汉城址规模等级分析

232 第二节 西汉前期城市等级划分——张家山汉简研究

244 第三节 西汉后期城市等级划分——尹湾汉简研究

**258 第五章 西汉城市的空间发展模式**

259 第一节 诸侯王国区城市发展模式探索——以齐地为例

295 第二节 汉郡区城市发展模式探析——以关中地区城市为例

310 第三节 新拓展区城市的空间推进方式

**321 第六章 西汉时期空间认识与国家控制——西汉城市发展演变机制**

322 第一节 西汉时期的空间认识及国家控制思想

327 第二节 西汉时期国家控制实践及结果

334 第三节 汉初国家空间战略部署实例分析

337 第四节 结语

**341 附录1 西汉政区沿革图示**

**361 附录2 西汉侯国城市统计**

**423 附录3 考古所见西汉城址统计**

**448 后记**

# 第一章 | 絮 论

历史城市地理学是历史地理学的一门分支学科，其研究对象是历史时期城市的地理空间实体。“城市历史地理学是研究城市兴起、发展和演变规律的学科，它的研究对象是历史上的城市……城市历史地理学所研究的城市……有它明确的对象，这就是地理实体的城市<sup>①</sup>。”因此，历史城市地理学是研究历史时期城市的形成、发展、空间结构和分布规律的学科，其核心是从区域的空间组织和城市内部的空间组织两种地域系统来考察城市空间组织形式及其演变规律，这在今天也已成为人们的共识。20世纪70年代末以来，历史城市地理学在社会经济发展和学科自身发展需要的双重因素推动下，发展迅速，现已成为历史地理学中最为成熟的一个分支，拥有较为完善的学科体系及丰富的研究成果<sup>②</sup>。

在人类历史上，城市是伴随着新的价值、新的制度而产生的最为重要的人文地理现象之一，它既是人类文明的产物，也是孕育和创造文明的社会空间。

---

<sup>①</sup>马正林：《中国城市历史地理》，山东教育出版社，1998年，第1页。

<sup>②</sup>葛剑雄、华林甫：“二十世纪的中国历史地理研究——回顾与展望”，《历史研究》，2002年第3期。

正如马克思所指出的：“城市是随着野蛮向文明的过渡、部落向国家的过渡、地方局限性向民族的过渡而开始的，它贯穿全部文明的历史，并一直延续到现在<sup>①</sup>。”城市发展从未离开过社会演进的步伐，从城市起源时起，城市的兴起、发展和演变就受到自然、经济、社会和人类等多方面的影响，呈现出复杂的动态现象。不同历史时期、不同地区、不同社会经济发展水平和发展速度、不同人口分布和迁移特点，都对城市的发展速度、性质、规模和空间组织等产生了各自不同的影响。由此，历史城市地理的研究内容、研究方法甚或研究视角也就各具特色。

同时，按照现代地理学的理论，城市作为一种空间现象，它是一个特殊的地域综合体。它的内部有各种构成要素的演变和组合问题。城市“既具有外观看形态，即城市的形状和大小，又具有一定的内部结构，即具有特定功能的城市物质构成要素的空间位置、要素构成及相互关系<sup>②</sup>。”城市又是一种区域现象，“是兼有经济、行政和自然性质的一种综合性区域<sup>③</sup>”、“是一个人文景观特别复杂的区域<sup>④</sup>”。虽然各个城市的规模大小不同，但它作为人类活动的中心，同周围广大地区保持着密切的联系，几乎每个城市都是一个地区的经济、政治或文化的中心，都有自己的影响区域（腹地或集散地）。

正因为城市具有区域性和综合性的特点，城市作为地球表面的一种地理现象主要有两个方面的特征：一是位置与分布的特征，即城市体系；二是城市内部要素的演变和组合，即内部空间结构。由此对于历史时期城市的研究，“既可以把城市放在一定的区域里，研究城址选择与城市分布，即城市体系；也可

①中共中央文献编译局：《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1972年，第56页。

②耿占军、赵淑玲：《中国历史地理学》，西安地图出版社，2000年，第288页。

③周一星：《城市地理学》，商务印书馆，1995年，第11页。

④马正林：《中国城市历史地理》，山东教育出版社，1998年，第8页。

以把城市自身当做一个区域空间，研究城市内部的地域结构<sup>①</sup>。”李孝聪先生说：“随着现代社会的经济发展和区域开发的需要，城市史和城市历史地理学的研究已经不能总是局限在一个城市的单纯描述，而应以一个或几个中心城市为核心，连带其他一组城市，作区域城市的综合研究，阐明历史城市格局形成的原因和演化的过程，剖析区域中心城市城址选择与城市成长的自然地理条件和社会历史背景，才更有科学意义<sup>②</sup>。”

西汉时期是我国建立全国性城市体系确立的关键时期。秦始皇在统一全国的过程中，将郡县制推行全国，初步构建起了全国性的郡县地方行政管理系统，全国性的城市体系也随之初步形成。但秦立国不长而速亡，其城市体系也随之而崩溃。汉并天下之初，汉高祖刘邦即令“天下县邑城”，从而掀起了又一次大规模的城市建设高潮，最终在制度上确立了全国性的郡县城市体系。这一全国性城市体系的形成与确立，最终结束了商周以来以血缘政治为主体，王朝依靠宗法分封制间接控制各地的社会格局，确立了以地缘政治为主体、中央集权政府依靠一元化的郡县城市网络直接统治全国的社会结构。这在中国城市发展史和中国历史发展阶段上，都是属于本质上的变化<sup>③</sup>。西汉时期奠定的城市空间组织形式对西汉之后我国城市及其体系的发展，对我国社会、经济、文化发展等都产生了重大影响，对其历史地理问题进行深入、细致的分析，不但可以丰富古代城市的研究，而且对深刻地认识今天中国的城市及其城市体系也是有积极意义的。

<sup>①</sup>李孝聪：“唐代城市的形态与地域结构——以坊市制的演变为线索”，《唐代地域结构与运作空间》，上海辞书出版社，2003年，第248页。

<sup>②</sup>李孝聪：“关于中国古代城市研究的几点看法”，《北大史学》第2辑，北京大学出版社，1994年，第22页。

<sup>③</sup>徐萍芳：“中国古代城市考古与古史研究”，《中国历史考古学论丛》，台湾允晨出版公司，1995年。

## 第一节 相关学术研究成果

西汉时期是中国城市历史地理发展过程中的一个十分重要的阶段，海内外学者对此曾作过大量研究，取得了丰硕的研究成果，在此仅将与本文密切相关的一些研究成果作简单综述，借以说明本文研究的学术背景，形成本文的研究框架，以凸显本研究的学术和实践价值。

以往有关于西汉时期城市地理的研究中，总体而言较多地集中于单体城市内部空间结构上，在区域城市群或城市体系的研究上虽取得了一定成绩，相比而言则较为薄弱。而单体城市的研究中，又以对都城长安的研究成果最为丰富。尤以王仲殊<sup>①</sup>、杨宽<sup>②</sup>、刘庆柱<sup>③</sup>、刘运勇<sup>④</sup>、孟凡人<sup>⑤</sup>、李毓芳<sup>⑥</sup>、史念海<sup>⑦</sup>、王社教<sup>⑧</sup>、徐卫民<sup>⑨</sup>、李小波<sup>⑩</sup>等学者在复原长安城之基础上对长安城内部空间结构进行了深入探讨。马正林<sup>⑪</sup>、朱士光<sup>⑫</sup>则是从自然环境与长安的关系方面加以论述。辛德勇<sup>⑬</sup>、侯甬坚<sup>⑭</sup>是从区域研究视角，着重分析了长安城兴起、

①王仲殊：《汉代考古学概论》，中华书局，1984年。

②杨宽：“西汉长安布局结构的探讨”，《文博》，1984年第1期；“西汉长安布局结构的再探讨”，《考古》，1989年第4期；“三论西汉长安的布局结构问题”，《中国古代都城制度史研究》，上海古籍出版社，1993年。

③刘庆柱：“汉长安城布局结构辨析——与杨宽先生商榷”，《考古》，1987年第10期、“再论汉长安城布局结构及其相关问题——答杨宽先生”，《考古》，1992年第7期。

④刘运勇：“再论西汉长安布局及形成原因”，《考古》，1992年第7期。

⑤孟凡人：“汉长安城形制布局中的几个问题”，《汉唐与边疆考古研究》第1辑，科学出版社，1994年。

⑥李毓芳：“汉长安城的布局与结构”，《考古与文物》，1997年第5期。

⑦史念海：“汉长安城的营建规模”，《中国历史地理论丛》，1998年第2辑。

⑧王社教：“论汉长安城形制布局中的几个问题”，《中国历史地理论丛》，1999年第2辑。

⑨徐卫民：“论秦、西汉都城的面向”，《秦文化论丛》第6辑，西北大学出版社，1998年。

⑩李小波：“从天文到人文——汉唐长安城规划思想的演变”，《北京大学学报》，2000年第2期。

⑪马正林：“论西安城址选择的地理基础”，《陕西师范大学学报》（哲社版），1990年第1期。

⑫朱士光：“西汉关中地区生态环境特征与都城长安相互影响之关系”，《陕西师范大学学报》（哲社版），2000年第3期。

⑬辛德勇：“长安城兴起与发展的交通基础”，《中国历史地理论丛》，1989年第2辑。

⑭侯甬坚：《区域空间权衡——以定都关中为例》，陕西人民教育出版社，1995年，第161—171页。

发展与区域的关系，侯甬坚提出的“区域空间权衡”理论，对全面认识和理解古代都城选址原因提供了新思路。史念海主编的《汉唐长安与关中平原》、《汉唐长安与黄土高原》将黄土高原关中河谷的环境变迁与汉、唐盛世，特别是都城的兴衰联系在一起，进行了很有创见的研究，被认为是“近年来对黄土地带进行区域性研究的最新和前沿的成果，也可以看做是对一个世纪以来黄土地带城市与环境生态研究的回顾性综述<sup>①</sup>。”

都城之外的其他单体城市研究中，以临淄城<sup>②</sup>、福建崇安汉城<sup>③</sup>、临湘古城<sup>④</sup>、灌婴城（南昌城）<sup>⑤</sup>受关注较多。对其他地方城市的研究，主要停留在城市名称及地望考证方面，研究区域也主要在边疆郡县城市，如武威<sup>⑥</sup>、雍奴<sup>⑦</sup>、平刚<sup>⑧</sup>、白马<sup>⑨</sup>、平襄<sup>⑩</sup>、金城<sup>⑪</sup>、略阳<sup>⑫</sup>、宜城<sup>⑬</sup>、玉门关<sup>⑭</sup>等。

对西汉区域城市地理的研究，李剑农<sup>⑮</sup>从城市商业的角度对包括西汉在内

<sup>①</sup> 李孝聪：“评史念海：中日合作研究中国黄土地带的都市与环境生态的历史”，荣新江主编：《唐研究》第7卷，2001年，第546页。

<sup>②</sup> 曲英杰：《齐都临淄城》（第5、6章），齐鲁书社，1997年。

<sup>③</sup> 杨琮：“论崇安汉城的年代与性质”，《考古》，1990年第10期；林忠干：“崇安汉城遗址年代与性质初探”，《考古》，1990年第12期；杨琮：“崇安汉城北岗遗址性质和定名研究”，《考古》，1993年第12期；吴春明：“再论福建崇安汉城遗址的年代”，《考古与文物》，1995年第2期；吴春明、林果：《闽越国都城的考古研究》，厦门大学出版社，1999年。

<sup>④</sup> 何旭红：“长沙汉‘临湘古城’及其‘宫署’位置考析”，《南方文物》，1998年第1期。

<sup>⑤</sup> 胡振：“南昌城的历史变迁及其民俗内涵”，《南方文物》，2002年第3期。

<sup>⑥</sup> 王宗元、李并成：“武威绿洲城镇的形成与变迁”，《西北师院学报》（社科版），1983年第4期。

<sup>⑦</sup> 嘉谷：“关于西汉雍奴古城的地理位置”，载《天津日报》，1983年1月3日。

<sup>⑧</sup> 李文信：“西汉右北平郡治平刚考”，《社会科学战线》，1983年第1期。

<sup>⑨</sup> 刘伟毅：“平阳城与白马城”，《山西师范大学学报》，1990年第3期。

<sup>⑩</sup> 何钰：“西汉天水郡治平襄城故址在今通渭城区考”，《西北师院学报》，1984年增刊。

<sup>⑪</sup> 王仁康：“东汉金城郡治地理位置考”，《历史研究》，1978年第10期；刘满：“汉代金城郡治允吾位置的初步探讨”，《兰州大学学报》，1979年第2期；王仁康：“再谈汉代金城郡治的地理位置——与刘满同志商榷”，《兰州大学学报》，1980年第2期；张文轩：“汉代金城郡治及其考证”，《兰州学刊》，1981年第4期。

<sup>⑫</sup> 吴浩生：“汉代甘肃略阳城考”，《兰州社会科学》，1984年第6期。

<sup>⑬</sup> 石泉：“宜城县建制沿革考辨”，《武汉大学学报》，1988年第4期。

<sup>⑭</sup> 李并成：“汉玉门关新考”，《九州》第2辑，商务印书馆，1999年。

<sup>⑮</sup> 李剑农：《先秦两汉经济史稿》第15章，三联书店，1957年。

的整个汉代都市的地域分布和结构进行了有深度的探讨。周长山<sup>①</sup>对汉代城市的空间布局进行了探讨。张继海<sup>②</sup>通过汉代的聚落形态、城市与城市社会三个方面，对汉代城市的一些重要问题进行了探讨。葛剑雄<sup>③</sup>将西汉长安及其周围陵县所组成的联系紧密、功能协调、人口稠密、经济发达的实体视作中国最早的城市群。李传永<sup>④</sup>对这一问题做了类似的研究。此外张南和张宏明连续撰文<sup>⑤</sup>，讨论了安徽省汉代城市的分布和功能。以往较少关注的岭南<sup>⑥</sup>、巴蜀<sup>⑦</sup>和河西<sup>⑧</sup>地区城市状况，也受到一定的关注。

此外，还应提到的是周振鹤《西汉政区地理》<sup>⑨</sup>和葛剑雄《西汉人口地理》<sup>⑩</sup>，虽然这两部著作并不是研究西汉城市地理的专著，但前者对西汉政区的沿革进行了系统研究，为西汉城市地理的研究奠定了基础。“历史政区地理的研究不但揭示了历代政区的面貌及其演变规律，而且其成果直接构成历史地理学某些分支的基础和前提。<sup>⑪</sup>”后者对西汉人口数量、分布及迁徙规律的研究对于探索西汉城市的等级规模及城市人口提供了较为可靠的数据资料。

众所周知，研究秦汉史的最大困难就是史料的匮乏。为弥补史料上的不

<sup>①</sup>周长山：《汉代城市研究》，人民出版社，2001年。

<sup>②</sup>张继海：“汉代城市社会研究”，北京大学2002年博士研究生学位论文。

<sup>③</sup>葛剑雄：“西汉长安—陵县：中国最早的城市群”，载《纪念顾颉刚学术论文集》，巴蜀书社，1990年。

<sup>④</sup>李传永：“我国最早的卫星城”，《四川师范学院学报》（哲社版），2003年第1期。

<sup>⑤</sup>张南、张宏明：“安徽汉代城市的功能初探”，《安徽史学》，1991年第4期；“安徽汉代城市的分布与建设”，《学术界》，1991年第6期。

<sup>⑥</sup>陈代光：“秦汉时代岭南地区城镇历史地理研究”，《暨南学报》，1991年第3期。

<sup>⑦</sup>段瑜：“先秦秦汉成都的市及市府职能的演变”，《华西考古研究》（一），成都出版社，1991年；段瑜：“秦汉时代四川的开发与城市体系”，《社会科学研究》，2000年第6期。

<sup>⑧</sup>杜瑜：“汉唐河西城市初探”，《历史地理》第7辑，1990年；杨平林：“历史时期河西地区城市地理初探”，《历史地理》第8辑，1990年。

<sup>⑨</sup>周振鹤：《西汉政区地理》，人民出版社，1987年。

<sup>⑩</sup>葛剑雄：《西汉人口地理》，人民出版社，1986年。

<sup>⑪</sup>周振鹤：《西汉政区地理》，人民出版社，1987年，第1页。