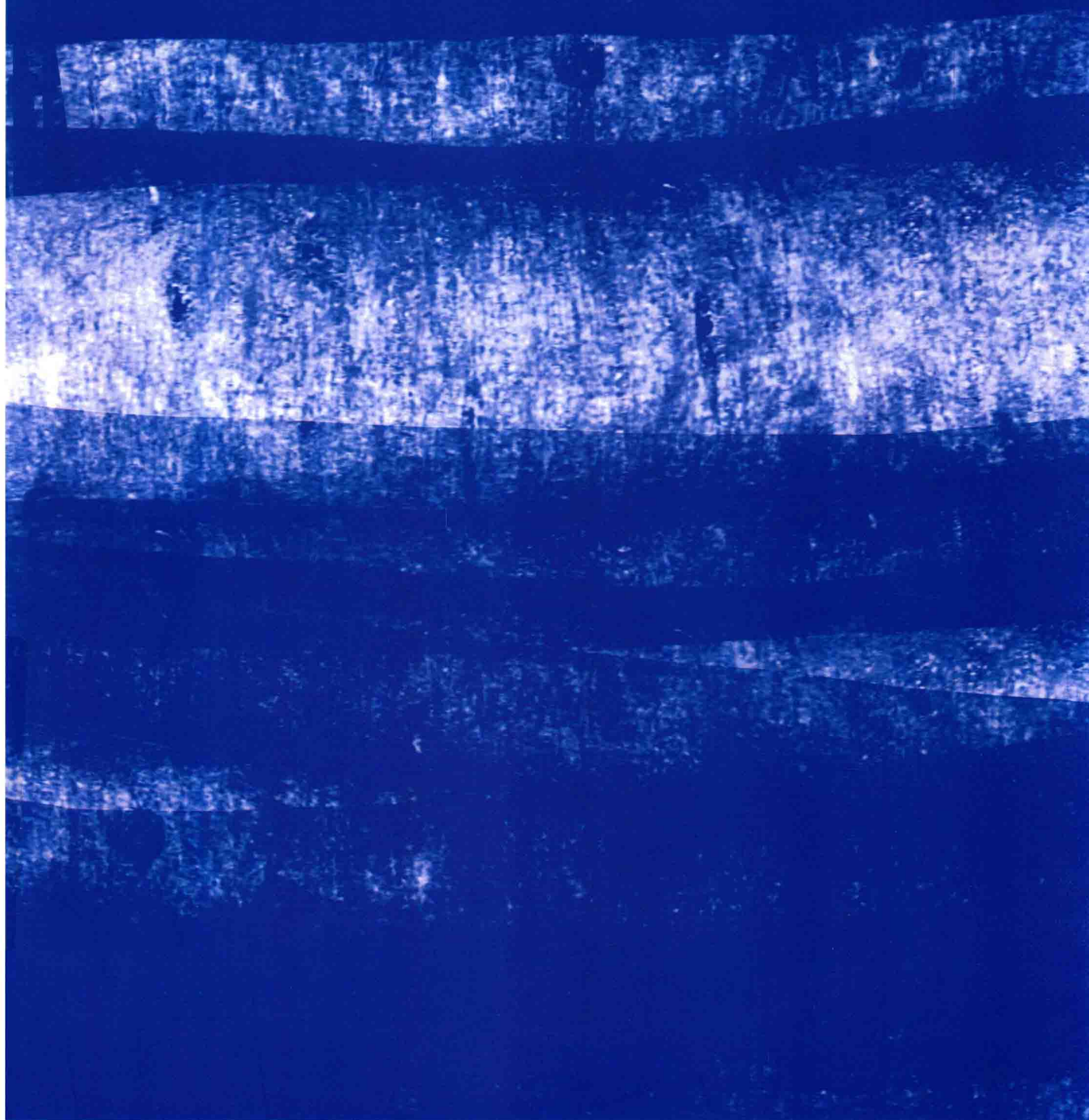


林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版



中國學術思想

研究輯刊

十九編

林慶彰主編

第3冊

張爾岐《儀禮鄭註句讀》研究

鄭伊珊著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

張爾岐《儀禮鄭註句讀》研究／鄭伊珊 著 -- 初版 -- 新北市：
花木蘭文化出版社，2014〔民103〕

目 2+192 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十九編；第3冊）

ISBN 978-986-322-923-0（精裝）

1.儀禮 2.注釋 3.研究考訂

030.8

103014770

ISBN-978-986-322-923-0



中國學術思想研究輯刊

十九編 第三冊

ISBN：978-986-322-923-0

張爾岐《儀禮鄭註句讀》研究

作 者 鄭伊珊

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml 810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2014 年 9 月

定 價 十九編 25 冊（精裝）新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

張爾岐《儀禮鄭註句讀》研究

鄭伊珊 著

作者簡介

鄭伊珊，生於西元 1983 年台南，2013 畢業於國立高雄師範大學經學研究所碩士，碩士論文題目《張爾岐儀禮鄭註句讀研究》。因從小對於民間禮俗有濃厚的興趣，因此在碩士時就投入古禮的研究，並更進一步觀察民間的禮俗，現今就讀國立高雄師範大學國文系博士班。

提 要

張爾岐，字稷若，號蒿庵，為明末清初治《儀禮》學的大儒。因有感於《儀禮》為聖賢之書，世人卻因難讀而廢，因此以推廣《儀禮》為初衷，望學子不因《儀禮》難讀而止，著《儀禮鄭註句讀》一書以傳後世。其書直承鄭註，對於賈疏與後人之說，皆簡略附註於鄭註之後，對於賈疏過於漫衍的解釋皆加以省略，務求經文明白通曉，並且在有疑之處提出自己的看法。此書雖提名為句讀之書，然而從張爾岐對於注疏的取捨以及附錄於後的看法，可以看出張爾岐以《儀禮》修身、《儀禮》治世的觀念。

明代以後，禮學衰微，而《儀禮鄭註句讀》後，禮學大興，治《儀禮》者眾，其中多受張爾岐《儀禮鄭註句讀》影響。要談清代《儀禮》之學，不可不談張爾岐《儀禮鄭註句讀》，此書可說是清代《儀禮》之學的先聲，影響秦蕙田、方苞、胡培翬等學者。

本論文先論張爾岐之生平，爬梳張爾岐的一生，並點出張爾岐書寫《儀禮鄭註句讀》的動機與歷程。次論《儀禮鄭註句讀》之體例與解經特色，以凸顯《儀禮鄭註句讀》與其他著述的分別。接下來討論張爾岐禮學思想的展現，說明「禮」在張爾岐思想中的重要性，兼論張爾岐以禮修身、以禮治世的態度。最後論《儀禮鄭註句讀》的歷史定位與價值。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究方法	3
第三節 文獻探討	3
一、張爾岐研究	4
二、張爾岐著作研究	6
第二章 張爾岐生平論述	11
第一節 張爾岐生平傳略	11
第二節 張爾岐著述考	13
一、經部	14
二、史部	17
三、子部	18
四、集部	19
第三章 《儀禮鄭註句讀》體例說解	23
第一節 論述特色	25
一、依經註內容分章析節	26
二、在條目下加入自己的說解	40
三、在條目重要語句中加頓點強調	46
四、分章析節之缺失探討	51
第二節 句讀分明，並在重要語句旁加頓點強調	59
一、對禮器的強調	59
二、對禮義的強調	62
第三節 爲生難字詞標音注釋	66
一、鄭玄未言其音，張爾岐標示字音	67
二、鄭玄解釋字形，張爾岐補充字音	68
三、鄭玄標註字音，張爾岐補上反切	69
第四節 節錄賈疏的特色	69
一、根本《儀禮》經文與鄭註說解	70
二、重視儀節、禮器之說解	74
第四章 《儀禮鄭註句讀》解經特色	79
第一節 以經解經	79
一、以《儀禮》其他篇章解《儀禮》本文	80
二、以《周禮》經文解《儀禮》	85

三、以《禮記》解《儀禮》	87
四、以春秋三傳解《儀禮》	89
五、以其他經典或前人說法解《儀禮》	91
第二節 避談陰陽五行之說	95
第三節 有疑處寧略勿詳，不妄做推測	97
第四節 對注疏有疑處提出自己的看法	98
第五章 張爾岐禮學思想研究	103
第一節 天道觀	104
一、天道與氣的關係	105
二、氣與勢的關係	107
三、不以功利論天道	109
第二節 以禮實踐天道	113
第三節 以古禮應世	118
一、以古禮修身	118
二、以古禮治世	119
第六章 《儀禮鄭註句讀》歷史地位與價值	127
第一節 秦蕙田《五禮通考》	127
第二節 方苞《儀禮析疑》	130
第三節 吳廷華《儀禮章句》	133
第四節 盛世佐《儀禮集編》	134
第五節 胡培翬《儀禮正義》	138
一、對《儀禮》內文分節	139
二、繼承張爾岐對《儀禮》的看法	143
三、解決張爾岐對《儀禮》的疑問	146
第七章 結 論	151
〔附錄一〕張爾岐年譜	157
〔附錄二〕《儀禮鄭註句讀》	167
參考書目	181

第一章 緒 論

第一節 研究動機

傳統治《儀禮》者，多採嚴謹樸實的學風。然而宋代受義理之學興盛的影響，由宋至明，治《儀禮》者鮮少。然而清乾嘉之際，治禮者名家輩出〔註1〕，《儀禮》之學大盛，而堪稱《儀禮》之學大成者之胡培翬（1782～1849）〔註2〕《儀禮正義》亦在此時期完成。然從宋、明時禮學之衰，至清乾嘉時之盛，按學術之自然發展之進程〔註3〕，期間定有其轉折亦是復興之準備期，又稱為發展期，而這發展期便集中於清初三禮學之復興。故本論文以為乾嘉禮學之大盛，實得力於清初禮學之復興，當中又以張爾岐最為突出，其為清初作禮之第一人，雖在當是時沒而無名，然其「獨精三禮，卓然成師」，其禮學之成就實影響後世

〔註1〕〔清〕梁啟超：《中國近三百年學術史》（臺北：里仁書局，民國94年8月30日初版四刷，頁263～269），有一章節專門討論清代學者整理舊學之總成績，裡面將有關禮學的研究分為《周禮》、《儀禮》、《禮記》、《大戴禮記》、以及禮總五類，並且在此五類中分別提出幾個重要的人物與代表作共42位，並為這個時代的成績給予很高的評價。梁啟超列出與《儀禮》相關之著家有張爾岐《儀禮鄭註句讀》、凌廷堪《禮經釋例》、張惠言《儀禮圖》、邵懿辰《禮經通論》、胡培翬《儀禮正義》等，並在書中推胡培翬《儀禮正義》為清代儀禮學集大成之著作。

〔註2〕胡培翬，生於清高宗乾隆47年（1782），卒於清宣宗道光29年（1849）。

〔註3〕〔清〕梁啟超：《中國近三百年學術史》（臺北：里仁書局，民國94年8月30日初版四刷，頁7）中曾云：「思潮之流轉也正然，例分四期：一、啓蒙期（生）；二、全盛期（住）；三、蛻分期（異）；四、衰落期（滅）。無論何國何時代之思潮，其發展變遷，多循私軌。」

多矣。

清初禮學興盛，有其特殊的時代背景，其一乃是因滿清爲外族入主，爲了博取士人之認同，穩固政權、穩定民心，並削弱反清復明之勢力，清廷遂以程朱理學爲統治之中心思想，研習五經，廣開科舉，以收攏當代士人之心。禮學身列五經之一，又以規範人倫制度爲要，遂爲清廷所重，禮學獲得朝廷的支持開始興盛。

其次，至周公制禮作樂至清初，共經歷了 2700 多年，這段時間內，各朝各代之禮制亦隨時代而改易，至清代而集其大成。在這樣的時代背景之下，在康、雍、乾三代中，無論是官修或私修，皆出了許多疏通各代禮制，並重新詮解經文之著作，而這樣的作品，若非經長時間累積，絕對無法完成，清代歷經各朝各代之禮制沿革，恰好爲清初三禮學提供了良好的研究材料。

除上述原因之外，宋代喜疑經改經、明代刻書喜好更改篇章，也爲清代整理古籍之學風產生很大的影響。因經歷宋、元、明三代，古籍經文遂錯亂而不可讀，清代文人有鑑於此，遂投入古籍整理的工作，而這也影響到乾嘉時期的學風。再加上當代文網密集，文人爲了避禍，少發議論，遂全力投入於整理古籍的工作。

最後，除了承認滿清爲正統政權的文人以外，亦有另外一批明朝遺老，他們遭受亡國之痛，一方面希冀反清復明，一方面也徹底檢討明末王學，並努力矯正其好發議論導致過於空泛之毛病，其學風逐漸走向務實，並以回歸經典要義爲主。在這樣的時代背景之下，清初禮學以前所未有之姿蓬勃發展，其特色也與之前的朝代完全不同。

清初禮學在上述原因的影響下蓬勃發展，而其學風大致可以分爲兩派。一派受宋學影響較深，質疑漢儒之說。一派則尊崇鄭玄之說，與乾嘉學派有較深的淵源。受宋學影響較深者，以黃宗羲爲首的浙東學派爲代表，而在《儀禮》學中有所成就者，首推黃宗羲的大弟子萬斯大。以萬斯大的《儀禮商》爲例，萬斯大在本書中提出許多有關《儀禮》的疑問，以元代吳澄的說法爲主，他們繼承宋明理學的遺風而加以修正，質疑鄭玄等漢儒的說法，並提出自己的看法。而受漢學影響較深者有張爾岐《儀禮鄭註句讀》、沈彤《儀禮小疏》等，他們基本上尊崇鄭玄之說，而其中又以張爾岐《儀禮鄭註句讀》爲清初禮學的代表。故本論文以張爾岐《儀禮鄭註句讀》爲研究重心，凸顯張爾岐《儀禮鄭註句讀》的特色與歷史定位。

第二節 研究方法

本論文以《儀禮鄭註句讀》為研究主題，先從《儀禮鄭註句讀》的體例入手，藉由分析《儀禮鄭註句讀》的體例，探究張爾岐在書寫《儀禮鄭註句讀》的用心。因此筆者在本論文中，先參照張爾岐在《儀禮鄭註句讀》序文中所說明的寫作動機與寫作體例，然後針對張爾岐在序文中所言的體例，對比張爾岐本文中的體例，加以對照說解，並增加張爾岐在序文中沒有說明，然體現在文本中的體例，藉此說明張爾岐書寫《儀禮鄭註句讀》的用心與隱藏在其中的思想，最後針對張爾岐在體例中有所闕漏的地方提出說解。

說解完《儀禮鄭註句讀》的體例後，接下來分析《儀禮鄭註句讀》的解經特色。張爾岐在《儀禮鄭註句讀》中，為了讓《儀禮》通曉易讀，因此在解經時有其獨到的特色。筆者在此爬梳《儀禮鄭註句讀》本文，為《儀禮鄭註句讀》整理出其解經特色，同時也可以從張爾岐在材料的取捨上，看出張爾岐的思想概況。

說解完張爾岐的解經特色後，接著根據張爾岐的著作及文集，仔細整理張爾岐的禮學思想。因《儀禮鄭註句讀》一書雖然為張爾岐最重要的禮學著作，然而《儀禮》畢竟著重於禮節儀文，雖然能在許多細節透露出張爾岐的禮學思想，卻沒有通篇性的論述，因此筆者在整理張爾岐的思想時，一方面取用《儀禮鄭註句讀》的文本，一方面使用張爾岐的《周易說略》、《老子說略》以及文集，從中爬梳有關張爾岐的禮學思想，為張爾岐的禮學思想建立出一個清楚的脈絡。

最後則是張爾岐《儀禮鄭註句讀》對於禮學史的重要性。其中又分為對前人的繼承與對後人的影響，在此筆者著重於張爾岐《儀禮鄭註句讀》對後世的影響，並以是否有引用《儀禮鄭註句讀》之說法為判斷的依據，探討後代文人對於《儀禮鄭註句讀》一書的引用狀況、如何引用，對於張爾岐的說法是採取贊同的態度抑或是反對的態度，最後藉由後代文人對於《儀禮鄭註句讀》的引用，判斷張爾岐對於後世禮學著作的影響。

第三節 文獻探討

在文獻探討的部分，筆者在此將其分為兩個部分。第一個部分是學界對於張爾岐的研究，第二個部分是對於《儀禮》的研究。筆者在此先整理有關

張爾岐的相關研究，再整理當代學者對於《儀禮》的研究。

現代學者對於張爾岐的研究分爲兩種，一種是針對張爾岐本身做出研究，研究範圍包括張爾岐的生平、思想、交遊考等。另一種是研究張爾岐的著作，如《周易說略》、《老子說略》、《儀禮鄭註句讀》以及文集的研究，以下分別說明。

一、張爾岐研究

針對張爾岐本身做出相關研究者，可分爲專書、碩士論文以及單篇論文。以下本論文分別述之：

（一）張華松：《張爾岐詩文選》

張華松〔註4〕《張爾岐詩文選》〔註5〕爲《濟南歷代名家詩文選》叢刊中的其中一本，主要是從張爾岐的詩文集《蒿庵集》、《蒿庵集摭逸》、《蒿庵閒話》中選出較爲著名的作品，並加以句讀注解。然而本書不僅僅只是句讀張爾岐的文集，他亦收錄張爾岐的傳記，使讀者能對張爾岐的生平有一個概括的了解。除此以外，張華松亦在本書中爲張爾岐編列年譜，並請王鈞林〔註6〕爲張爾岐的生平、論學、哲學思想等做出一深入淺出的探討，使讀者能夠對張爾岐的思想有一初步的了解，再去閱讀張爾岐的詩文。讀者能夠藉由本書，對張爾岐有一概念性的認識。

（二）王建美：《張爾岐思想研究》、〈張爾歧理學思想論略〉

王建美：《張爾岐思想研究》〔註7〕，爲兩岸唯一一本針對張爾岐的思想做出完整性論述的碩士論文，在《張爾岐思想研究》中，王建美認爲張爾岐的思想爲宗程朱，斥陸王，並且排斥宗教迷信的說法，力矯王學末流流於空疏的學風，並且爲張爾岐的思想訂出一個「氣本」的概念，做爲張爾岐思想的特色。而王建美〈張爾歧理學思想論略〉〔註8〕也大致以此概念爲軸心，在

〔註4〕張華松，1962年11月出生，山東文登人，現任濟南社會科學院副院長、教授，兼任中國長城學會會員、山東孔子學會常務理事、山東孫子研究會學術委員。

〔註5〕張華松：《張爾岐詩文選》（山東：濟陽出版社，2009，初版）。

〔註6〕王鈞林（1956～），山東人，山東師範大學齊魯文化研究中心專職研究員，專長於中國思想史的研究。

〔註7〕王建美：《張爾岐思想研究》（河北：河北師範大學，2003）。

〔註8〕王建美〈張爾歧理學思想論略〉（天津：天津師範大學學報（社會科學版），2004年05期），頁43～47。

此不多作贅述。

（三）王鈞林：〈張爾岐的學問與思想〉

王鈞林〈張爾岐的學問與思想〉〔註9〕一文中，以理氣論、心性論與有對論三個部分來論述張爾岐的思想。他認為張爾岐經學、理學並重，以漢人的方法治經，而以宋人的方法思索義理，此法亦與後來清代漢學家的治學方法相同。其次，王鈞林論述張爾岐的哲學思想，認為張爾岐以氣為本，並且讚嘆張爾岐在《周易說略》一書中提出「影似」〔註10〕概念之高妙。本文以提綱挈領的方式，直接點出張爾岐思想中的幾個重點，可以說是為張爾岐的思想做出一個最扼要的提要說解，而此篇文章，亦收錄於張華松《張爾岐詩文選》的序文中。

（四）張濤、張華松、趙儷生論張爾岐之交遊

上述所言的篇章，乃是針對張爾岐的思想做出一全面性說解的文章，然除了張爾岐的思想外，亦有學者針對張爾岐之交遊做出研究。如張濤〈顧張交往年代辨正二則〉〔註11〕、張華松〈張爾岐交遊考〉〔註12〕與趙儷生〈顧炎武與張爾岐〉〔註13〕。此三篇文章雖然出自不同學者，然而他們的重點都擺在張爾岐與顧炎武的交往。在趙儷生〈顧炎武與張爾岐〉一文中，考證顧炎武與張爾岐的相識，以及他們之間的交遊唱和，乃至於兩人所交流的學術，為張華松〈張爾岐交遊考〉一文奠定了完善的基礎。

張華松〈張爾岐交遊考〉一文將張爾岐之交遊分為與前輩交往、與平輩和門生交往，以及與顧炎武、薛鳳祚、李煥章、劉孔懷等人交往。張華松在本文中，仔細考證與張爾岐交往的學者生平，並兼論張爾岐與他們的學術交流。而張濤〈顧張交往年代辨正二則〉一文，就是在張華松〈張爾岐交遊考〉一文的基礎下，針對顧張兩人的初識之年與重新論學之年做一詳細的考證。

〔註9〕王鈞林：〈張爾岐的學問與思想〉（山東：孔子研究，2007年02期），頁75～85。

〔註10〕「影似」二字出自張爾岐《周易說略·序》中，張爾岐認為周易六十四卦並非精確說明人世間所有的事物，而是取一個大約的概念或象徵，稱之為「影似」。

〔註11〕張濤：〈顧張交往年代辨正二則〉（湖南：湖南大學學報（社會科學版））（2006年01期），頁61～64。

〔註12〕張華松：〈張爾岐交遊考〉（山東：濟南教育學院，2004年03期），頁91～99。

〔註13〕趙儷生：〈顧炎武與張爾岐〉（山東：東岳論叢，1985年05期），頁85～89。

二、張爾岐著作研究

上述所列，乃是針對張爾岐的思想與生平做一深入的探討，然而學者所關注者，不僅僅只針對張爾岐生平，甚至泛及張爾岐的著作，以下分別述之。

（一）《周易說略》研究

目前針對《周易說略》做研究的，有碩士論文陳怡青：《張爾岐《周易說略》研究》〔註14〕以及單篇論文楊自平：〈張爾岐《易》學特色與定位析論〉〔註15〕。兩人皆是以張爾岐《周易說略》一書為基礎，對張爾岐的易學思想做一深入的探析。

（二）《儀禮鄭註句讀》研究

目前針對《儀禮鄭註句讀》做出研究者有國科會計畫、專書、博士論文、單篇論文等，以下分別述之：

1、韓碧琴

國科會計畫：《儀禮張氏學》〔註16〕、專書：《儀禮鄭註句讀校記》〔註17〕、博士論文：《儀禮鄭註句讀校記》〔註18〕；單篇文章有：〈儀禮張氏學〉〔註19〕、〈張爾岐對「儀禮」之獨特見解〉〔註20〕、〈儀禮鄭註句讀校記——士相見禮第三〉〔註21〕、〈儀禮鄭註句讀校記——公食大夫禮第九〉〔註22〕。

韓碧琴之專書與博士論文《儀禮鄭註句讀校記》，主要針對各個版本的《儀禮鄭註句讀》做一個詳實的比對。在論文中，一開始先說解現今所流傳的《儀

〔註14〕 陳怡青：《張爾岐《周易說略》研究》（臺北：臺北市立師範學院應用語言文學研究所，2001）。

〔註15〕 楊自平：〈張爾岐《易》學特色與定位析論〉（桃園：國文學報卷51：2012年6月出版），頁37～69。

〔註16〕 韓碧琴：《儀禮張氏學》（編號 NSC-0301-H005-050T，執行期間 82 年 2 月 1 日至 83 年 1 月 31 日）。

〔註17〕 韓碧琴：《儀禮鄭註句讀校記》（臺北：國立編譯館，1996）。

〔註18〕 韓碧琴：《儀禮鄭註句讀校記》（臺北：國立臺灣師範大學國文研究所，1992）。

〔註19〕 韓碧琴：〈儀禮張氏學〉（臺中：興大中文學報，1996 年 1 月 08 期），頁 195～230。

〔註20〕 韓碧琴：〈張爾岐對「儀禮」之獨特見解〉（臺中：國立中興大學臺中夜間部學報，1995 年 11 月），頁 27～49。

〔註21〕 韓碧琴：〈儀禮鄭註句讀校記——士相見禮第三〉（臺中：逢甲中文學報，1994 年 4 月），頁 77～91。

〔註22〕 韓碧琴：〈儀禮鄭註句讀校記——公食大夫禮第九〉（臺中：興大中文學報，1993 年 1 月），頁 145～168。

禮鄭註句讀》版本，其次，韓碧琴在此論文中針對不同版本的《儀禮鄭註句讀》詳細比對，並列出每一個版本中文句不同的部分。其論文考核詳實，為《儀禮鄭註句讀》研究打下了紮實的基礎。

在單篇文章中，〈張爾岐對「儀禮」之獨特見解〉、〈儀禮張氏學〉、〈儀禮鄭註句讀校記——士相見禮第三〉、〈儀禮鄭註句讀校記——公食大夫禮第九〉，亦在《儀禮鄭註句讀校記》的基礎上，對於張爾岐《儀禮鄭註句讀》做更深入的研究與說解。

這些研究集其大成者，就是韓碧琴的國科會計畫：《儀禮張氏學》。本計畫主要針對張爾岐對於經文、鄭註、賈疏的質疑與發明，以及張爾岐對於《儀禮》的獨到見解做說明，其中分為張爾岐對經文之質疑發明、張爾岐對鄭註之質疑發明、張爾岐對賈疏之質疑與發明，以及張爾岐之獨特見解等章節。內文以《儀禮》十七篇為次第，逐一指出張爾岐在《儀禮》各篇中的闡揚。

2、鄧聲國

鄧聲國：〈試論張爾岐的《儀禮》詮釋特色與研究〉〔註23〕一文針對張爾岐《儀禮鄭註句讀》之體例與張爾岐對於《儀禮》文獻的取舍兩點加以說解，並在本文中推崇張爾岐在禮學中的成就。

3、林存陽

林存陽：〈張爾岐與《儀禮鄭註句讀》〉〔註24〕首先針對張爾岐的生平與學術做出一個大略的說解，緊接著以顧炎武對《儀禮鄭註句讀》的評語，凸顯出《儀禮鄭註句讀》的價值與用功之深，最後就自己閱讀《儀禮鄭註句讀》之心得，對《儀禮鄭註句讀》一書訂下「張爾岐之禮，並非單純的學術考究，其於世風人心，亦頗重以禮敦化之」的評價。

4、戴君仁

戴君仁：〈書張爾岐儀禮鄭註句讀讀後〉〔註25〕現存於乾隆八年（1743）濟陽高廷樞刻本正文之後，戴君仁在此篇文章中，先針對張爾岐的一生做出

〔註23〕 鄧聲國：〈試論張爾岐的《儀禮》詮釋特色與研究〉（江西：江西科技師範學院學報，2012年04期），頁61～66。

〔註24〕 林存陽：〈張爾岐與《儀禮鄭註句讀》〉（山東：齊魯學刊，2001年第1期），頁36～40。

〔註25〕 戴君仁：〈書張爾岐儀禮鄭註句讀讀後〉（臺北：書目季刊，1966年9月），頁51～54。

一個詳盡的說解，其次再對張爾岐在禮學的志向做出一個評論，可以說是現代學者閱讀張爾岐《儀禮鄭註句讀》的一塊入門磚。

（三）《老子說略》研究

目前針對張爾岐《老子說略》做出研究者，有碩士論文與單篇論文，以下分別述之：

1、王繼學

王繼學之碩士論文《張爾岐的老子學思想研究》〔註 26〕與單篇論文〈論張爾岐的《老子說略》在老學史上的地位〉〔註 27〕，皆以張爾岐《老子說略》為研究中心，然而〈論張爾岐的《老子說略》在老學史上的地位〉主要著重於張爾岐反對過多以「性命」來解釋老子，並且點出張爾岐《老子說略》有限制君權的意涵，並且認為此乃清初特殊歷史背景下的產物。而《張爾岐的老子學思想研究》與〈論張爾岐的《老子說略》在老學史上的地位〉相比，則更全面地論述張爾岐《老子說略》一書，其範圍涵蓋張爾岐的思想簡介、張爾岐的老學思想，以及《老子說略》一書的體例與文本研究，最後則點出張爾岐在老學史上的地位。

2、謝成豪

謝成豪〈張爾岐《老子說略》探析〉〔註 28〕一文則針對《老子說略》一書的成書時間、版本以及內容做一個簡單的說解，其次，則針對張爾岐《老子說略》所引用的經文與歷代注疏做一整理，並且整理後代學者引用張爾岐《老子說略》的狀況。其次，謝成豪針對張爾岐的老學思想，提出了道之體用與道即理、聖人治身兼及天下、淡化儒家「性命」之說、限制君主的權力等特色，最後對於張爾岐在老學史的定義做一全面性的論述。

（四）張爾岐文集研究

針對張爾岐文集裡的文章作出探討者有單篇論文：楊鴻銘〈張爾岐辨志等文主題字眼論〉〔註 29〕與江舉謙〈張爾岐辨志〉〔註 30〕，此兩篇文章都是

〔註 26〕 王繼學：《張爾岐的老子學思想研究》（山東：山東師範大學，2006）。

〔註 27〕 王繼學：〈論張爾岐的《老子說略》在老學史上的地位〉（山東：山東商丘師範學院學報，2006 年 01 期），頁 20～22。

〔註 28〕 謝成豪：〈張爾岐《老子說略》探析〉（高雄：經學研究集刊特刊一，民國 98 年 12 月），頁 257～281。

〔註 29〕 楊鴻銘〈張爾岐辨志等文主題字眼論〉（臺北：孔孟月刊，民國 83 年 4 月），

以張爾岐《蒿庵集·辨志》一文為研究中心，凸顯張爾岐對於「立志」的重視。

頁 49～50。

〔註 30〕江舉謙：〈張爾岐辨志〉（臺中：明道文藝，民國 81 年 2 月），頁 53～61。

