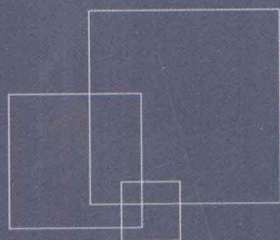




国际劳工组织



国际劳工研究所



2009年世界劳工报告

全球就业危机与后危机



中国财政经济出版社

2009 年世界劳工报告

全球就业危机与后危机

国际劳工组织 编著
中国财政经济出版社 组织翻译

中国财政经济出版社

本书英文版由国际劳工研究所（日内瓦）出版，书名为 World of Work Report 2009: The Global Jobs Crisis and Beyond。

© 2009 年，版权所有，国际劳工组织（国际劳工研究所）。

该书的中文版由中国财政经济出版社获得授权翻译出版。

© 2011 年，版权所有，中国财政经济出版社。

本书中所有作者署名的文章、研究报告或其他作品内容仅代表其个人观点，不代表国际劳工研究所的立场。

图书在版编目（CIP）数据

2009 年世界劳工报告：全球就业危机与后危机/国际劳工组织编著；中国财政经济出版社组织翻译. —北京：中国财政经济出版社，2011. 2

书名原文：World of Work Report 2009: The Global Jobs Crisis and Beyond
ISBN 978 - 7 - 5095 - 2727 - 6

I. ①2… II. ①国… ②中… III. ①劳工经济 - 研究报告 - 世界 - 2009 ②劳动就业 - 研究报告 - 世界 - 2009 IV. ①F249. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 009095 号

责任编辑：吴 敏

责任校对：王 英

封面设计：文 通

版式设计：李香杰

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

（版权所有 翻印必究）

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码：100142

发行处电话：88190406 财经书店电话：64033436

北京中兴印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

880 × 1230 毫米 16 开 8 印张 170 000 字

2011 年 2 月第 1 版 2011 年 2 月北京第 1 次印刷

定价：25.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 2727 - 6/F · 2321

图字：01 - 2010 - 1937

（图书出现印装问题，本社负责调换）

本社质量投诉电话：010 - 88190744

国际劳工研究所于 1960 年由国际劳工组织创建，是一个在社会和劳工领域开展深入研究的独立机构。

《2009 年世界劳工报告》的编写人员

该报告由国际劳工研究所的人员撰写，该研究所所长负责出版事宜。各章节的作者如下：

- 编者按：Raymond Torres
- Steven Tobin、Verónica Escudero 和 Emily McGirr（第一章），撰稿人包括：
 - Uma Rani（第二节之中的社会保障部分）
 - Matthieu Charpe（第三章第一节）
 - Marva Corley – Coulibaly 和 Naren Prasad（第三章第二节）
- Sameer Khatiwada 和 Raymond Torres（第二章）
- Franz Ebert 和 Anne Posthuma（第三章）
- Juana P. Bustamante、Matthieu Charpe 和 Raymond Torres（第四章）

本研究所所长 Raymond Torres 负责本报告的编辑和协调工作。Ekkehard Ernst 为各章节提供了宝贵意见和建议。Judy Raftery 是本项目的研究助理。

编者按

Raymond Torres

国际劳工研究所所长

各国刺激措施带动全球经济摆脱金融危机开始反弹……

目前，全球经济呈现出喜人的复苏迹象。国际货币基金组织（IMF）预计，2010 年全球经济增长率将超过 3%，其中巴西、中国和印度将引领此轮经济复苏势头。此外，报告显示，失业状况并不像根据此前几次经济危机所预测的那么严重。相反，在危机爆发后各国政府所实施的刺激措施的带动下，全球可能已避免了再次发生“大萧条”的可能性。

……然而，就业危机远未结束……

尽管取得了如此重大的成就，但全球就业危机并未结束，如果不采取有力的措施，这种状况甚至有可能进一步恶化。

首先，就业危机的规模远大于失业数据所显示的程度。正如本报告第一章所指出的，自 2008 年 10 月金融危机爆发以来，在全球能够提供相关数据的 51 个国家中，至少又新增 2000 万失业人口。不过，失业仅仅是就业危机的一个方面：目前还有大约 500 万工作者处于失业威胁之中。尽管市场需求和产量急剧走低，但企业在政府的资助下保留了数百万个就业岗位。这些工作者目前的工时缩短，处于半失业或被动兼职工作状态。如果这些企业破产、政府不再施以援手，或者经济复苏势头不够强劲，这些工作者就将面临失业。

鉴于岗位保留以及雇佣决定的通常滞后效应，经济复苏的最初阶段将难以创造大量的就业机会。在人均 GDP 较高的国家中，就业状况在 2013 年以前将难以恢复至金融危机前的水平。在新兴和发展中国家，就业水平可能从 2010 年开始复苏，但在 2011 年前仍无法达到危机前的水平。

其二，也是更为重要的一点，就业危机将对社会经济发展产生长期的负面影响。本报告估算，目前全球有接近 4300 万工作者面临被排除在劳动力市场之外的风险，这是因为如果未实施合理的就业支持计划，或者现有的计划逐步退出，这些工作者就将转为长期失业状态或者彻底退出劳动力市场。此前几次危机的经验表明，对于那些技能较低、年龄较大的工作者以及外来

务工者而言，这种风险将尤为突出。另一方面，包括青年和妇女在内的新进入劳动力市场的人员将很难寻找到就业机会。目前已有相关数据显示，未进入劳动力市场的适龄工作人口比例已开始增长。发展中国家失去了很多高质量的就业机会，受此影响，工作者可能会转向非正规经济部门。

对于这些失业的工作者及其家庭来说，社会保障体系的缺乏将使其生活更为艰难。在这些能够提供相关数据的国家中，2/3 没有失业救济金。仅有 1/3 的发展中国家向非正规部门的工作者和自雇工作者提供某种形式的社会保障。在世界各地，人们对就业状况不稳定的看法都在增长之中。

……危及经济复苏。

人们对长期失业率增加的预期还将削弱其信心，从而影响到消费和投资决定。这将对经济复苏本身造成严重的威胁。与此同时，人们对就业状况不稳定的看法将对工资水平带来更大的下跌压力，从而进一步加剧总需求下降的风险。

总之，只要就业危机继续存在，经济复苏将仍处于不稳定和不完全状态。

因此，政府刺激措施的过早退出只会产生反作用，并给公共预算造成长期昂贵的代价……

因此，必须避免刺激措施的过早或错误退出。目前，公共债务大幅增加，这反映了政府对现有的金融体系所采取的救助计划以及财政刺激措施。因此，各国政府和社会合作伙伴面临着双重挑战，即在避免财政目标的恶化及不可持续的同时必须应对就业危机。不过，本报告表明，错误地削减公共支出可能对现有的众多就业岗位造成不利影响，这些就业岗位由于此前的财政刺激措施得以保留，但目前仍处于威胁之中。所以，刺激措施的提前退出可能延缓就业复苏步伐，加剧工作者长期失业、被排除在劳动力市场之外和非正规就业的风险。

更为重要的是，过去的经济危机已证实，让失业人员重新实现有效就业不仅非常困难，并且给公共财政造成极其昂贵的代价。目前即采取预防措施从长期来看将具有较高的成本效益。为强化与就业相关的措施所必需投入的支出可能短期内导致公共赤字的增加，不过此类政策将有效地满足企业和工作者，即实体经济的需求。事实上，从中期来看，就业机会的增加导致经济活动的增长，可能使公共债务恢复至危机前的水平。

……彰显出首先采取《全球就业公约》中所强调的、持续的、以就业为导向的刺激措施的必要性，以促进经济的复苏……

本报告表明，与提前退出刺激措施相比，继续采取财政刺激措施，并根据国际劳工组织《全球就业公约》中所建议的那样更好地应对就业问题，可能将就业率提高 7%。此外，尽管这样做在短期内可能增加公共支出，但从中期来看，就业和经济产值的潜在增长可能使公共债务恢复至危机前的水平。

vi 有证据表明，各国围绕国际劳工组织《全球就业公约》的基本原则采取了有效的措施。比如，澳大利亚、巴西、德国、约旦和韩国等按照《全

球就业公约》成功实施了各种措施，包括：（1）从就业、社会保障和技能方面对危机做出响应；（2）避免采取使工资水平不断下降或者劳工标准日益下降的负面措施；（3）发挥社会对话的潜力，以改善危机应对措施的制定及其社会认可度。更为重要的是，绝大多数国家有针对性地采取了快速行动，这也是这些措施成本效益较高的原因。

……其次，必须实施金融体系的改革，确保经济复苏的可持续性。

如果危机的根本原因未得到解决，以就业为导向的危机应对措施的有效性就将受到限制。在金融危机最先爆发的国家中，政府对金融机构的援助计划已达到了前所未有的水平，而这笔庞大的支出也将由纳税人和失业者埋单。因此，必须确保制止那些直接导致金融危机爆发的金融市场的违规做法以及不负责任的冒险行为，这一点至关重要。

要完成这一任务非常不易。目前，金融行业的发展已超越了合理的范围，而且其操作惯例已经影响到非金融行业（参见第二章）。长期以来，人们一直主张企业在当今获取的利润应成为未来的投资并为今后创造更多的就业机会，但现实状况并非如此。

事实上，很大一部分利润增长都归向了金融行业。在本次危机爆发前，金融行业的利润在全部企业利润中所占的比重达到了 42%，大大超过了 20 世纪 80 年代初大约 25% 的水平。非金融行业的企业利润更多地用于支付红利，而非投资于实体经济之中。在 21 世纪的前十年间，发达国家非金融企业的利润只有不到 40% 用来投资于实体经济，较 20 世纪 80 年代初的水平下降了八个百分点。

企业必须不断提高和改善金融回报率。一直以来，这种压力的存在对实体经济中工作者的工资水平和就业稳定性产生了不利影响。全球范围内工资占 GDP 的比重下降的状况，在那些高风险金融活动更为普遍的国家中更加显著。

然而，正如本报告中所指出的，令人遗憾的是，金融改革迟迟未能兑现。事实上，金融行业确实采取了一些措施，通过实施行为规范和其他不具有约束力的计划来改进其做法。在部分国家，人们担心新的管制可能使金融行业转向其他领域。人们普遍认为，如果不尽快采取行动，金融市场仍将一切照旧。在金融行业状况未得到改观的前提下，触发金融危机的那些做法在经济复苏开始后很快又将卷土重来。这将使得本来脆弱的就业环境更为恶化，从而增加未来再度发生危机的风险。

应该将本次危机作为契机，促进全球化的公平性……

《全球就业公约》除了制定促进全球经济尽快复苏的政策外，还确定了一个构建公平且可持续的全球化的发展框架。去年发布的《世界劳工报告》指出，在提供数据的国家中，2/3 的国家收入不平等的现象进一步加剧。这也是导致金融危机爆发的一个主要推动因素：低收入家庭在面临相对收入可能停滞不前以及不负责任的借贷行为的背景下，为获得其投资计划的资金，越来越多地求助于借贷。

本报告首先分析了现有的国际贸易协议是如何来应对社会问题的（参见第三章）。分析结果认为，自 2005 年以来达成的双边或地区贸易协议中，

30% 以上的贸易协议涵盖了劳工条款，而 1995 年仅有 4 个此类协议。我们必须开展深入的研究，以分析此类劳工条款对于实现更加公平的全球化进程是否有效。

……以及环境的可持续发展。

投资环境保护领域是创造更多就业机会的一个潜在方式。如果（按照接近国际社会建议的水平）对二氧化碳排放征税，并且利用这些收入来降低劳工税，预计到 2014 年前全球就业率就将增加 0.5%，相当于全球净增加 1430 万个就业机会（参见第四章）。不过，这些就业机会不会“从天而降”！事实上，目前接近 38% 的就业岗位来自于高碳密集型行业。因此，必须实施有助于劳动力市场转型和提高工作者技能的援助计划，以便实现新增就业机会的目标。在实施体面工作政策的同时，必须实施绿色政策。

采取措施解决引起危机的各种更加深层次的问题，将有助于促进全球经济可持续性和公平性目标的实现。

目 录

编者按	v
第一章 全球就业危机：格局与中期情形	1
主要研究成果	1
引言	3
第一节 对劳动力与社会的直接影响	3
第二节 长期就业不充分及有限社会保障的风险	12
第三节 前进的道路	18
附录 A 危机对劳动力市场的影响：以往的经验	34
附录 B 金融危机对就业的影响：经验性分析	38
参考文献	41
第二章 使金融业为实体经济服务：政策的挑战	45
主要研究成果	45
引言	46
第一节 与非金融业相比，金融业的发展	47
第二节 非金融经济的金融化：发展趋势与社会影响	50
第三节 金融化是造成企业与就业不稳定的一个原因： 杠杆收购的案例	53
结论	59
参考文献	59

第三章 促进全球化的再平衡：劳工条款在现有国际贸易
安排和发展金融机构政策中的作用 63
主要研究成果 63
引言 64
第一节 贸易安排中的劳工条款：现状与发展趋势 65
第二节 国际发展金融机构 82
结论 91
参考文献 92

第四章 绿色政策和工作岗位：双重红利？ 97
主要研究成果 97
引言 98
第一节 就业挑战：应对高碳密集型行业的就业挑战 99
第二节 就业潜力：估算绿色政策对工作岗位的影响 100
结论 106
附录 A 估算高碳密集型行业的规模 108
附录 B 绿色政策分配效应实证结果节选 110
附录 C 评估九个国家中绿色政策对就业的影响：矢量
自回归方法 111
参考文献 112

第一章

全球就业危机： 格局与中期情形*

主要研究成果

- 最近全球 GDP 与股票市场的复苏并不能掩盖全球就业危机并未结束的事实。自全球金融危机爆发以来，共有超过 2000 万人失业。但这些数字尚不足以反映危机的真正规模。
- 首先，数百万个工作职位正岌岌可危。许多企业与工作者采取缩短工作时间的办法。迄今为止，该方法大大缓解了危机的影响。然而，这种缩短工作时间的措施是否能够长时期维持下去，结论尚不明确。如果停止实施这种措施（很多情况下是由政府支持实施）的话，按照之前的危机时期 GDP 与就业之间的关系，预计至少另有 500 万个工作岗位将不保。
- 其次，除非采取充分的措施，否则近 4300 名失业者与新工作者将退出劳动力市场或进入长期失业状态，这将加剧社会动荡并降低未来发展潜力：
 - 发展中国家的早期经验表明，更高水平的非正式就业情形在危机之后仍将继续。
 - 在发达国家，甚至在失业率开始下降时，长期失业时间也往往会继续攀升。20 世纪 90 年代早期，欧盟 15 国中处于黄金年龄的工作者其长期失业率的增长超过了八个百分点，并且多年居高不下。
 - 许多在求职路上困难重重的求职者，最终将会彻底退出劳动力市场。这在之前已经早有征兆——自 2009 年开始，甚至一些人均 GDP 很高的国家的总体劳动人口参与率都在下降。亚洲金融危机之后，下降后的适龄工作者参与率从未恢复到危机前水平。

* 特别感谢 Dawn Gearhart 与 Nadeeka Wataliyadda 出色的研究协助工作。

- 其三，社会保障制度对支持危机中无辜受害者的收入而言至关重要，但各国的社会保障制度却差距巨大。在可获取数据的国家之中，2/3 的国家没有失业救济金。即便在具备失业救济制度的国家，能获得救济的失业者的数量也很有限。此外，大多数国家的社会保障福利只对正式工薪工作者发放，只有 1/3 的发展中国家对非正式部门工作者或自雇工作者提供相关福利。真正能够获取社会保障的工作者数量甚至更低。例如，虽然拉丁美洲的法律规定应保障非正式工薪工作者，但实际上只有 20% 的工作者能够得到有效保障。
- 综上，之前危机的经验表明，高人均 GDP 国家的就业形势在 2013 年之前将无法恢复到危机前水平，而就业率（就业人数与适龄工作人口数量的比例）在 2014 年之前无法恢复到危机前水平。在新兴及发展中国家，就业形势将于 2010 年末开始好转，但就业率在短期内将无法恢复。这些趋势都将造成工资进一步下滑的压力，并加剧消费低迷的风险，同时使经济复苏变得脆弱。然而，如果政府继续推行《全球就业协议》，则将加快就业复苏，降低长期失业的风险，同时减少非正规就业。本章指出，与财政刺激政策提早退出相比，继续实施财政刺激政策，如果可能的话，进一步加大就业扶持力度，则将使失业减少 7%。短期来看，财政支出将增加公共债务，但从中期来看，债务将回到危机前水平，而同时也能通过创造就业使得经济恢复增长。
- 显然，《全球就业协议》的原则将重点放在就业方面以及建立社会保障体系方面，然而该原则现已在协助指导政府行动。根据这些原则而实施的一些措施不仅有助于减轻就业危机和社会危机的程度，而且还有助于加速经济复苏的进程。这些措施包括：
 - 依靠工作轮班制以限制失业人数（如韩国），完善现有制度以减少工作时间，实施工作轮班制以及实现部分失业工作者的福利（如德国）。
 - 对目标群体增加社会资助（如澳大利亚），对诸如失业福利、有条件现金转移以及提高最低工资等社会资助机制加以完善（如巴西）以帮助其维持家庭开支并拉动国内私人消费。
 - 除对失业人口中的贫困家庭与弱势群体增加资助外，还持续致力于推行普遍性社会保障制度（如约旦）。
- 这些措施发挥着重要作用，但仅有这些措施并不足以保证经济的可持续性复苏。的确，《全球就业协议》的原则与目标远远超出了旨在刺激经济快速复苏的政策。而同时解决危机的根源也很必要——接下来的三章将对这个问题进行讨论。

引言

2009 年席卷全球的经济危机是自 20 世纪 30 年代大萧条时期以来最严重的一次，这次危机对全球就业造成了极大的影响。为稳定金融市场及复兴经济，世界各国采取了前所未有的政策应对危机，经济发展也出现了令人鼓舞的反弹迹象。然而，如果就业形势不能以可持续方式得以改善的话，经济复苏将无法实现。

之前危机的经验表明，劳动力市场往往要在经济复苏很长时间之后才能得到恢复。而危机对就业质量的影响通常更为深远。之前经济危机过后，工资水平长时间走低，非正规就业增加，许多小型企业倒闭。这些趋势表明，危机将重创许多工作者的事业前景，在某些情形下这种重创是永久性的。此外，危机过后的劳动力市场的特点通常是长期失业，并且脱离劳动力市场的发生率也很高。这些趋势不仅将影响许多工作者及其家庭的幸福，还将影响长期发展的前景。因此，立即采取行动以降低这些普遍的对劳动力市场与社会的影响是极为重要的。

本章目的在于：（1）阐明就业危机的性质与深度（第一节）；（2）预测未来几年的就业恢复前景，包括对现有社会保障措施充分保障程度的分析（第二节）；（3）阐述在《全球就业协议》激励下实施的制度将如何有助于改善就业前景（第三节）。最后一节还简要介绍了第二章至第四章的内容，这三章将讨论如何为实现世界经济的长期发展做好准备。

第一节 对劳动力与社会的直接影响

本节分析了当前经济危机对全球就业影响的深度与强度。通过分析危机爆发后的失业状况、不断变化的就业模式以及劳动力市场配套情况等，本节将探讨劳动力市场的变化。

危机爆发后，共有 2000 多万人失业……

2007 年，危机爆发之前，就业快速增长的势头开始放缓，至 2008 年，世界各地的就业增长都处在减速状态。最终，情形不断恶化并演变成严重失业状态。人均 GDP 较高的国家自 2008 年第四季度以来，失业人数达到 1000 多万人（见图 1.1）。¹而对于包括英国与美国在内的多个国家而言，失业发生的时间甚至更早（首当其冲的就是金融业）。²

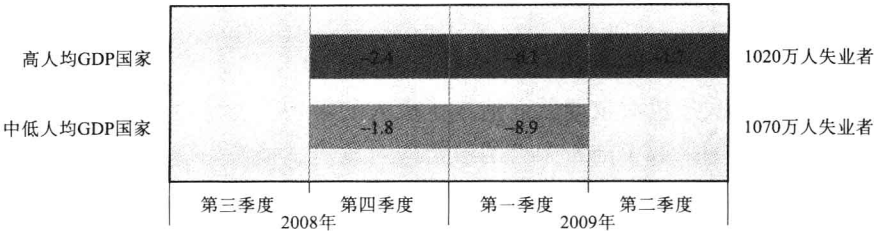
新兴与发展中经济体（中低人均 GDP）也正面临许多同样的挑战，但各国所受到影响的性质也大相径庭。在能够获取数据的国家当中，迄今为止就业岗位流失预计超过 1000 万，其中近 900 万个岗位是在 2009 年第一季度失去的（其中巴西、中国、俄罗斯联邦与南非的岗位流失数字占这一总数

1 关于依据人均 GDP 水平对各国进行分组情况，请参见图 1.1 的注。

2 参见 V. Escudero:《危机对金融业的影响：发展趋势与政策问题》（日内瓦，ILO，2009 年）。

图 1.1 所选国家在危机后的失业人数

(百万, 按国家排列)



注：本图中失业人数表示为净就业创造人数，即图中数据表明就业的净变化数据。高人均 GDP 国家包括澳大利亚、加拿大、日本、韩国、美国及欧盟 15 国。中低人均 GDP 国家包括阿根廷、巴西、智利、中国、哥伦比亚、厄瓜多尔、埃及、牙买加、毛里求斯、墨西哥、摩洛哥、其他欧盟国家、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、南非、斯里兰卡、泰国、土耳其、委内瑞拉。

资料来源：国际劳工问题研究所（IILS）基于经济合作与发展组织（OECD）估算出的数据，2009c；国际劳工组织劳动统计数据库，劳动力调查数据或其他数据来源（阿根廷、巴西、中国、墨西哥、土耳其及其他中低人均 GDP 国家）以及国际货币基金组织的国际金融统计数据库（俄罗斯联邦）。

的一半以上)。土耳其的就业形势也受到严重影响，该国在 2008 年第三季度到 2009 年第一季度期间就业人口下降了 200 多万，这是由于私人资本流入的减少对具有大额经常项目逆差且从国外获取贷款的能力有限的国家影响巨大。2009 年第二季度，新兴与发展中经济体的就业岗位流失变缓，一些国家表现出积极的就业恢复增长的趋势，同时其他国家仍继续面临工作岗位流失问题。

……得益于企业所采取的劳动力保留措施，就业岗位流失有限……

然而，工作岗位流失仅仅反映了全球就业危机的一个部分，并不全面。在一定程度上，缩短工作时间以及其他一些就业岗位保留措施缓解了就业岗位流失水平。这些措施降低了通常由就业岗位流失导致的社会成本，同时也使公司得以避免解雇与重新雇佣的额外费用。

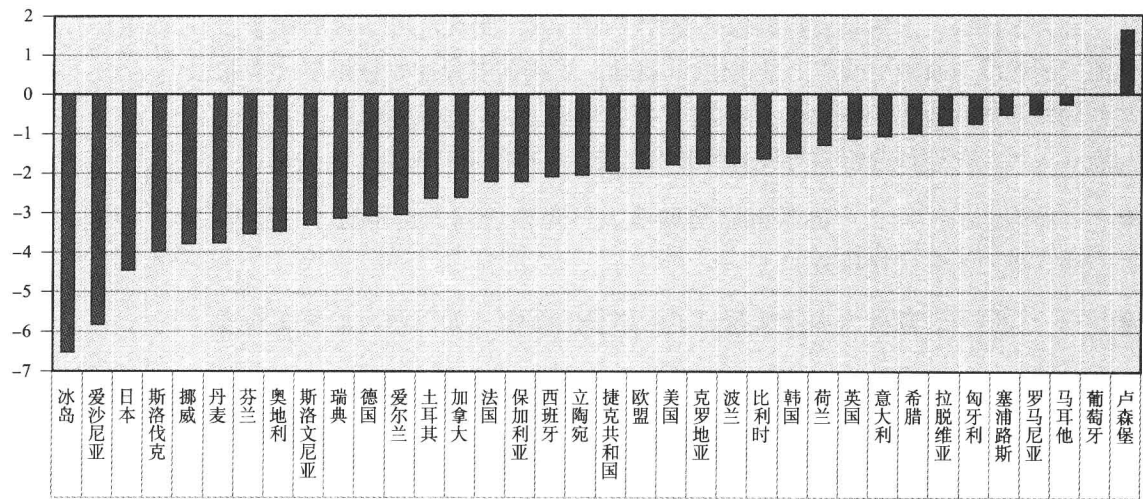
事实上，大部分发达国家（能获取数据的国家）自危机开始后，工作小时数就开始大幅下降——平均下降了 2.2%（见图 1.2）。所分析的 37 个国家（除其中一个国家外）在这段期间工作小时数均出现下滑。这与 2007 至 2008 年间工作小时数的增长情况形成鲜明对比。

自危机来袭之后，许多国家工作时间缩短的情形演变成为非全日制就业发生率提高的情形（见图 1.3）。例如，在爱沙尼亚，2009 年非全日制就业上升了 5%，达到 12%。非全日制就业发生率的上升在不同程度上有助于抵消就业流失并因此刺激了整体需求。如，在加拿大，在 2009 年第一、二季度共新增 43000 个非全日制工作岗位（相比之下，全日制工作岗位共流失 105000 个）。然而，有必要予以重视的是，工作小时的减少可能并不必然导致非全日制就业人口的增加，如工作者可以在不改变工作性质的情况下，将工作时间从 37 小时缩短为 33 小时，或从 25 小时降低到 23 小时。

在一些国家，政府通过采取向部分失业者发放补贴的政策来支持缩短工作时间的举措。¹例如，法国、德国和荷兰就采取了这种措施，以期在短期内

1 请参阅第三节。该节对于一些国家通过采取对非全日制工作人员调整工资及发放补贴等措施，以期限制就业损失的努力进行了探讨。

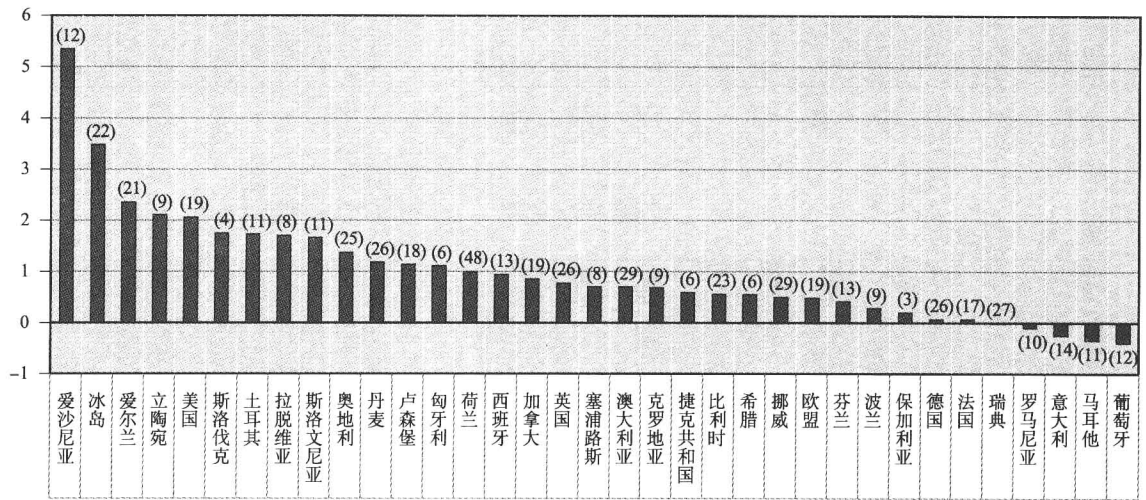
图 1.2 每位受雇者平均工作小时数的变化
(按百分比计, 2008 年第二季度至 2009 年第二季度)



注：澳大利亚、加拿大、德国、西班牙、美国的数据是 2008 年第三季度至 2009 年第三季度期间的变化数据。

资料来源：国际劳工问题研究所基于国家统计部门估算出的数据；欧盟统计局数据库及经济合作与发展组织，2009c。

图 1.3 所选国家的总就业人口中非全日制就业发生率的变化
(百分比, 2008 年第二季度至 2009 年第二季度)



注：括号内数据表明 2009 年第二季度的非全日制就业发生率。

资料来源：国际劳工问题研究所基于国家统计部门和欧盟统计局数据库估算出的数据。

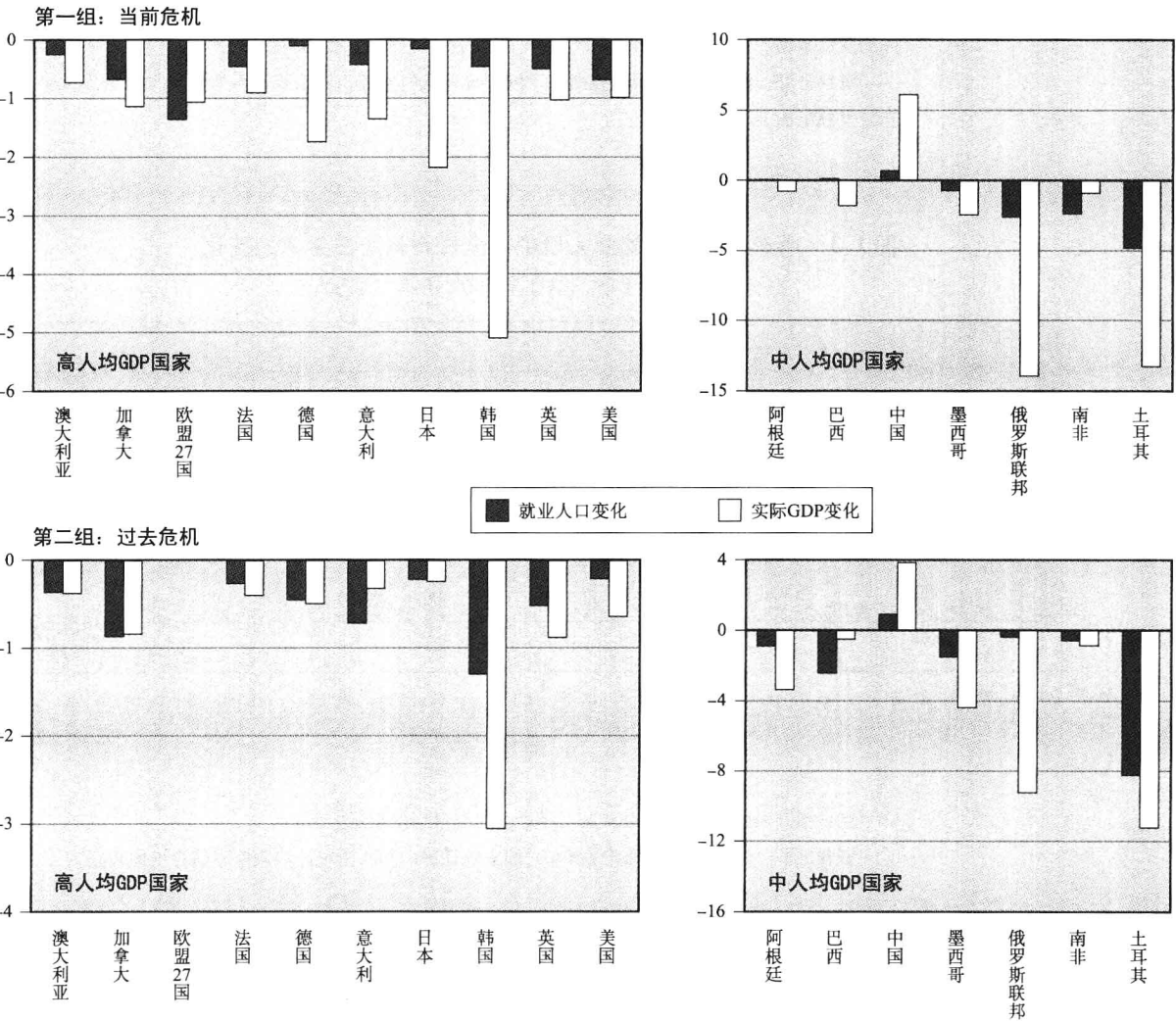
防止出现额外的就业岗位流失并期望可以刺激经济在不久的将来复苏。其他政策包括调整工资，韩国就采取了该措施（见第三节及附录 A）。当然，需要考虑的另一重要事项是缓解经济冲击产生的影响以及降低对劳动力市场造成的即时负面影响的能力，如失业人数的急剧增长（即将发布的国际劳工问题研究所与德国劳动研究所的合著分析论文将对此问题展开讨论）。

……就业人口减少的幅度普遍比 GDP 降幅小很多的原因。

在许多国家，无论是发达国家还是发展中国家，此次危机导致的就业岗位流失的程度与所减少的产出量相比，（目前）看来前者程度要轻得多（南非与作为整体的欧盟 27 国除外，请见图 1.4）。事实上，对过去危机期间的 GDP 与就业人口变化进行分析并与目前情形相比较，可得出下列多个重要结论：

- 之前的危机期间，产出量降幅与就业人口降幅之间的差距更小（阿根廷、墨西哥、美国除外）；
- 在一些国家，就业人口降幅超过了产出量的降幅（如巴西、加拿大和意大利）。

图 1.4 此次危机以及之前的危机对就业与 GDP 的影响
（按百分比计）



注：过去危机是指基于 Laeven 和 Valencia（2008）研究的各个国家所经历的据此时间最近的危机。GDP 与就业人口的变化是按照从峰值到低谷（本次危机还未到达低谷，所采用的是能够获取的最新数据）计算得出的综合季度变化。对阿根廷、巴西、中国而言，当前危机对应的不是 GDP 和就业人口的季度低谷而是年度变化，以便有利于与过去的危机作比较，因为只能获取这些国家的年度数据（为此，也不应将这国家与其他国家作比较分析）。鉴于欧盟 27 国作为一个整体并未经历前次危机，因此没有欧盟 27 国过去危机的数据。

资料来源：国际劳工问题研究所基于欧盟统计局数据库得出的估算数据；国际货币基金组织的国际金融统计数据库；国家统计局信息源；经济合作与发展组织，2009c；国际劳工组织的劳动力统计数据库。

但劳动力保留也意味着数百万个岗位处于流失的危险之中……

就业人口降幅低于 GDP 降幅，这有助于缓解当前的就业危机，但工作岗位的保留是否能够长期持续，这也是一个问题。在经济复苏预计将进展缓慢的情形下，当前保留的工作的工作者仍面临失业的风险，因此，全球就业危机可能会在短期内恶化。¹实际上，如果就业人口与 GDP 的关系与之前危机期间的情形（如上所述）相似的话，目前具有流失危险的工作数量达到 500 万个。随着公司与政府预算越来越紧，同时部分福利政策与类似的措施被取消或收回，那么工作流失的危险程度将非常高。这可能使原本预计将比之前经济衰退期恢复更缓慢的劳动力市场的复苏时间更长（关于就业水平与就业率前景，请见第二节）。

上述分析同时表明，劳动力市场的复苏非常依赖于公司启动招聘流程的速度。如果公司首先选择依靠既有资源，即公司依赖于增加现有雇员的工作时间并因此延缓招聘流程，这将恶化弱势群体的就业前景。弱势群体包括刚参加工作的工作者与失业者。

……同时，求职者谋职的时间很可能更长。

即使就业机会越来越少，一些求职者也别无选择只能继续谋求职位。因此，当危机时期延长时，长期失业的风险也将提高。在前次经济衰退时期，谋职时间超过一年甚至更长时间但仍在谋求工作的失业者的比例继续增长，大多数情形下该比例都无法恢复到危机前水平（见图 1.5）。20 世纪早期，欧盟 15 国黄金年龄（25—54 岁）工作者长期失业率增长超过八个百分点，达到 50% 多。在 2001 年经济衰退期，失业率在开始再次增长之前并没有降至 1991 年时的水平，尽管此次失业率增长更缓慢并且持续时间更短。对于欧盟 15 国的年长工作者（55 岁及以上的工作者）而言，很明显此次危机也会出现同样的趋势，但失业情形将更严重，持续时间更长且失业率高得多。在经济合作与发展组织的其他国家也出现了类似的趋势，即 20 世纪 90 年代的失业情形与 2001 年相比更为严峻，对年长工作者的影响的强度与长度均更为严重，并且年长工作者与黄金年龄工作者的长期失业发生率都尚未恢复到 90 年代初期的水平。如果本次经济危机长期失业人数的增长达到与 90 年代类似的情形，那么到 2012 年，长期失业人口可能会增加近 600 万人。

由于许多求职者退出劳动力市场或者变得失去信心，社会艰难程度正在加剧……

由于求职者在求职过程中经历的困难不断增加，他们离开劳动力市场的可能性大幅度上升。在某些国家，已经有迹象表明总劳动力参与率正在下滑。现有数据显示自 2009 年初以来，经济合作与发展组织大部分国家的劳动力参与率已下降（澳大利亚、法国、意大利、日本和卢森堡除外）（请见图 1.6）。在其他国家，如加拿大、爱尔兰、瑞典和美国，总劳动力参与

1 在加拿大，仅 2009 年 10 月非全日制工作数量就减少了 6 万，并抵消了此前两个月的收入。