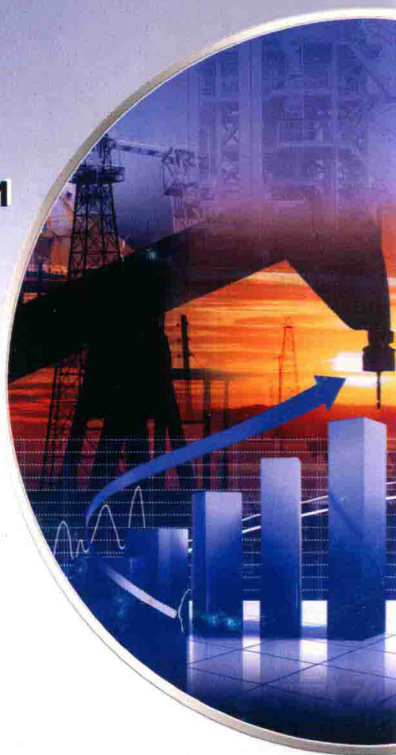




**РОССИЙСКИЙ СОВЕТ
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ
ДЕЛАМ**

**ИНТЕРЕСЫ РОССИИ
В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ
РЕГИОНЕ: БЕЗОПАСНОСТЬ
И РАЗВИТИЕ**

**ИТОГИ ПЕРВОГО
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА**



№ 1 | 2012 г.

Российский совет по международным делам

Российский центр исследований АТЭС



УДК 327.323(5-012)
ББК 66.2
И73

**Российский совет по международным делам
Российский центр исследований АТЭС**

Главный редактор:
д.и.н., член-корр. РАН **И.С. Иванов**

Редакционная коллегия:
д.и.н., член-корр. РАН **И.С. Иванов** (председатель); д.и.н., проф., акад. РАН **В.Г. Барановский**; д.и.н., проф., акад. РАН **А.М. Васильев**; д.э.н., проф., акад. РАН **А.А. Дынкин**; д.э.н. **В.Л. Иноземцев**; к.и.н. **А.В. Кортунов**; д.э.н., проф. **В.А. Мау**; д.и.н., член-корр. РАН **В.В. Наумкин**; д.и.н., проф., акад. РАН **С.М. Рогов**

Авторы-составители:
д.и.н. **В.В. Сумский**, д.полит.н. **Е.А. Канаев**, к.полит.н. **Е.В. Колдунова**

Выпускающие редакторы:
к.полит.н. **И.Н. Тимофеев**, к.полит.н. **Т.А. Махмутов**,
к.полит.н. **Е.С. Алексеенкова**

В докладе представлены основные выводы и рекомендации по итогам Первого азиатско-тихоокеанского форума, проведенного Российским советом по международным делам и Российским центром исследований АТЭС 28–29 ноября 2011 года. Материалы отражают итоги работы секций форума, посвященных тематике регионального сотрудничества и безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе (АТР), взаимодействию в области энергетики, проблемам продовольственной безопасности, вопросам сотрудничества в области развития инфраструктуры и транспорта, образования и инноваций.

Интересы России в азиатско-тихоокеанском регионе: безопасность и развитие. Итоги первого азиатско-тихоокеанского форума. / НП РСМД, РЦИ АТЭС. – М.: Издательство «Прспект», 2012. – 33 с. – ISBN 978–5–98597–235–1

© НП РСМД

СОДЕРЖАНИЕ

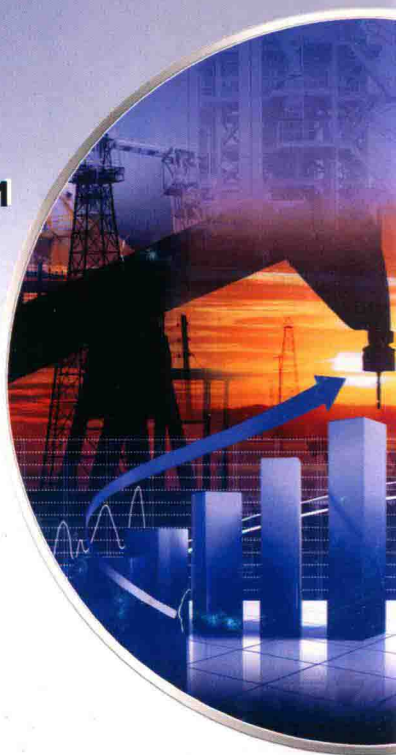
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.....	11
2. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	14
3. РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ИНСТИТУТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	18
4. ОБРАЗОВАНИЕ, ИННОВАЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА.....	22
5. ИНФРАСТРУКТУРА И ТРАНСПОРТ КАК ФАКТОРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	26
6. РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ.....	30



**РОССИЙСКИЙ СОВЕТ
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ
ДЕЛАМ**

**ИНТЕРЕСЫ РОССИИ
В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ
РЕГИОНЕ: БЕЗОПАСНОСТЬ
И РАЗВИТИЕ**

**ИТОГИ ПЕРВОГО
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА**



№ 1 | 2012 г.



1119180, Москва,
ул. Большая Якиманка, 1
тел. +7 (495) 225 62 83
факс +7 (495) 225 62 84
www.russiancouncil.ru

Российский совет по международным делам

Российский центр исследований АТЭС

Москва 2012 г.

УДК 327.323(5–012)
ББК 66.2
И73

**Российский совет по международным делам
Российский центр исследований АТЭС**

Главный редактор:
д.и.н., член-корр. РАН **И.С. Иванов**

Редакционная коллегия:
д.и.н., член-корр. РАН **И.С. Иванов** (председатель); д.и.н., проф., акад. РАН **В.Г. Барановский**; д.и.н., проф., акад. РАН **А.М. Васильев**; д.э.н., проф., акад. РАН **А.А. Дынкин**; д.э.н. **В.Л. Иноземцев**; к.и.н. **А.В. Картунов**; д.э.н., проф. **В.А. Мау**; д.и.н., член-корр. РАН **В.В. Наумкин**; д.и.н., проф., акад. РАН **С.М. Рогов**

Авторы-составители:
д.и.н. **В.В. Сумский**, д.полит.н. **Е.А. Канаев**, к.полит.н. **Е.В. Колдунова**

Выпускающие редакторы:
к.полит.н. **И.Н. Тимофеев**, к.полит.н. **Т.А. Махмутов**,
к.полит.н. **Е.С. Алексеенкова**

В докладе представлены основные выводы и рекомендации по итогам Первого азиатско-тихоокеанского форума, проведенного Российским советом по международным делам и Российским центром исследований АТЭС 28–29 ноября 2011 года. Материалы отражают итоги работы секций форума, посвященных тематике регионального сотрудничества и безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе (АТР), взаимодействию в области энергетики, проблемам продовольственной безопасности, вопросам сотрудничества в области развития инфраструктуры и транспорта, образования и инноваций.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.....	11
2. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	14
3. РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ИНСТИТУТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	18
4. ОБРАЗОВАНИЕ, ИННОВАЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА.....	22
5. ИНФРАСТРУКТУРА И ТРАНСПОРТ КАК ФАКТОРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	26
6. РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ.....	30

В Москве 28-29 ноября 2011 года был проведен Первый азиатско-тихоокеанский форум, организованный Российским советом по международным делам и Российским центром исследований АТЭС (РЦИ АТЭС) в связи с переходом председательства в АТЭС к нашей стране.

Цель форума – экспертная оценка возможностей ускоренного развития Сибири и Дальнего Востока в кооперации с соседями РФ по АТР при планомерном наращивании российского присутствия в регионе. Данная работа является частью содержательной подготовки сентябрьского саммита 2012 года во Владивостоке.

В работе форума приняли участие эксперты, представители государственных органов власти, частного сектора и научных сообществ России, Китая, Японии, Южной Кореи, США, Сингапура. Предметно обсуждались проблемы региональной безопасности, перспективы экономического сотрудничества в АТР и российского вклада в сотрудничество, особенно в сферах энергетики, инфраструктуры и транспорта, образования и инноваций, продовольственного обеспечения, поддержания благоприятного инвестиционного климата.

ИСХОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРУМА СВОДЯТСЯ К СЛЕДУЮЩЕМУ

Смещение мирового центра экономической активности в АТР – очевидный факт, особенно на фоне удручающего кризиса в Европе и Северной Америке.

Дальнейшее промедление России в делах приоритетного развития Сибири и Дальнего Востока недопустимо, скорейший и продуктивный разворот «в сторону Азии» – неременное условие сохранения статуса страны, с которой реально считаются в мире.

Параллельно экономической мощи АТР растет и его конфликтный потенциал, ввиду чего активизировать связи с этим регионом надо столь же решительно, сколь и осмотрительно, особенно в свете обозначившегося со-

перничества между США и Китаем.

Предстоящий саммит АТЭС дает России отличный шанс продемонстрировать и себе самой, и внешним партнерам серьезность своих планов относительно подъема собственных территорий, расположенных в Азии, и кооперации в масштабах АТР.

Эти принципы разделяют и российские участники форума, и наши зарубежные партнеры.

Краткий перечень вопросов, по которым мнения участников форума разделились:

- Вправе ли Россия как хозяйка ближайшего саммита обновлять повестку дня АТЭС, годами складывавшуюся вокруг проблем торгово-экономической либерализации?
- Насколько уместен акцент на сотрудничество в сферах энергетики, инфраструктуры и транспорта, явно отражающий наши национальные приоритеты?
- Допустимо ли выдвигать инициативы, которые, помимо России, будут интересны лишь некоторым участникам АТЭС?
- Что предпочтительнее: серия постепенных, реально осуществимых шагов в области логистики, таможенного обслуживания, модернизации существующих путей сообщения или форсирование подъема Сибири и Дальнего Востока посредством энергетических, инфраструктурных и иных мегапроектов со всеми сопутствующими им затратами?

Основным результатом форума стали предложения по оптимальному решению этих вопросов. Их можно сгруппировать в виде нескольких взаимосвязанных тезисов.

- Во-первых, АТЭС – явление переломного этапа мировой истории. По сути дела, это образование переходного типа. Поэтому известное обновление повестки дня АТЭС – веление времени, тем более что прорыва к системной либерализации торговли, охватывающей весь АТР, в обозримом будущем не предвидят даже ее горячие сторонники.
- Во-вторых, с точки зрения партнеров России по АТР, активизация работ по инфраструктурному и энергетическому обустройству Сибири и Дальнего Востока имеет не только национальное, но и региональное значение. Ведь она сокращает социально-экономическую асимметрию между РФ и ее азиатским окружением, расширяет области соприкосновения

между нами и соседями, способствует удовлетворению их собственных насущных потребностей.

- В-третьих, даже если непосредственную выгоду из подобных проектов извлекут, помимо России, главным образом «тяжеловесы» азиатского Северо-Востока – Китай, Япония и Южная Корея, значение последних для общего экономического развития АТР таково, что положительный эффект ощутят и другие участники АТЭС.
- В-четвертых, коль скоро необходимо быстро улучшить ситуацию в сфере торговли России с АТР, хорошо просчитанные, незатратные меры в сфере логистики – разумный тактический ход. Однако подобных шагов заведомо не хватит для устойчивого, долгосрочного подъема Сибири и Дальнего Востока. Эта стратегическая цель требует такой концентрации ресурсов и усилий, которая достижима лишь в рамках мегапроектов.

Судя по материалам форума, Россия вполне способна выйти на саммит АТЭС с такой программой действий, в которой элементы преемственности с предыдущими саммитами и обновления их повестки дня, «технические» и «концептуальные» подходы к региональному развитию, краткосрочные и долгосрочные инициативы дополняют друг друга.

«Техническая» часть подобной программы основывалась бы на тех приоритетах (либерализация торговли и инвестиций, продовольственная безопасность, совершенствование логистики, поощрение инновационного роста), которые в общих чертах уже обозначены Минэкономразвития РФ и РЦИ АТЭС, доведены до сведения партнеров и поддерживают тему преемственности в российском председательстве. Присоединение России к ВТО, создание Евразийского союза, вступление в переговоры о свободной торговле с Новой Зеландией, подготовка почвы для аналогичных переговоров с Вьетнамом (а возможно, и со всей АСЕАН) усилили бы общее впечатление, что Россия отнюдь не пренебрегает традиционной повесткой дня АТЭС.

Органичным дополнением к этому разделу программы стала бы «концептуальная» часть. Уже работающие активы типа Транссиба, нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан (ВСТО), газопровода Сахалин – Хабаровск – Владивосток, ГЛОНАСС предстали бы в ней как звенья возможной трансконтинентальной системы энергетического, транспортного и информационного обеспечения. В качестве инструментов, призванных прочнее «сшить» европейскую и азиатскую Россию, вписать Евразию в тихоокеанский экономический ландшафт и по-новому связать ее с Европой, выступали бы Северный морской путь и Трансарктическая кабельная система. В одном ряду с ними стояли бы Транскорейская магистраль, соединенная с Транссибом; Транскорейский газопровод, идущий из РФ в Корейскую Народно-Демократическую Республику (КНДР) и Южную Корею; система космического мони-

торинга товарно-транспортных потоков, опирающаяся на ГЛОНАСС; другие инновации, внедрение которых способно повысить отдачу перечисленных начинаний. В сумме получился бы мегапроект с отчетливо выраженным национальным, региональным и глобальным звучанием.

Заимствуя понятие «connectivity» (в переводе с английского – «способность к поддержанию взаимосвязей»), ставшее популярным в Восточной Азии после принятия в 2010 году «Генерального плана по наращиванию взаимосвязей в АСЕАН» (Master Plan on ASEAN Connectivity), можно было бы назвать предлагаемый мегапроект «Евразийско-тихоокеанской инициативой по наращиванию взаимосвязей» (Eurasia-Pacific Connectivity Initiative). Широкой общественности эта инициатива могла бы быть представлена посредством статьи, которую глава российского государства традиционно публикует перед саммитом АТЭС. Экспертному же сообществу было бы целесообразно предъявить более детальную и объемную версию, с указанием стоимости отдельных составляющих мегапроекта и всей их совокупности. Поскольку по перечисленным выше позициям у российской стороны уже имеются серьезные наработки, подготовка подобного документа за время, остающееся до саммита, представляется осуществимой.

Отталкиваясь от прецедента, связанного с Транстихоокеанским партнерством как форматом, открытым для всех добровольцев из числа участников АТЭС, можно было бы объявить, что подобным же образом их приглашают к совместной реализации «Евразийско-тихоокеанской инициативы по наращиванию взаимосвязей». С таким же приглашением было бы естественно обратиться и к членам Евразийского союза. Думается, это только укрепило бы позиции России как интегратора постсоветского пространства.

Наконец, в 2012 году российское общество ждет от новоизбранного Президента РФ шагов, подтверждающих волю руководства к преодолению инерционного сценария в развитии страны. Предлагаемая инициатива могла бы и тут сыграть не последнюю роль.

Реальность, однако, такова, что и россиянам, и нашим зарубежным партнерам будет нужно во Владивостоке нечто большее, чем официальные «заявления об азиатско-тихоокеанских намерениях»: за словами и планами должна просматриваться перспектива конкретных дел. Исходя из этого, предлагается дополнить две части владивостокской программы, очерченные выше, еще одной, «проектной» частью. Сентябрьский саммит АТЭС как момент решительного разворота России «в сторону Азии» смотрелся бы убедительнее, если бы к нему, помимо передачи комплекса сооружений на о. Русский Дальневосточному федеральному университету (ДФУ), были приурочены договоренности о сотрудничестве в реализации тех или иных масштабных проектов, соглашения об инвестициях, о создании крупных совместных предприятий и пр. В ближайшие месяцы имело бы смысл провести инвентаризацию деловых предложений, поступавших в последние годы от наших партнеров в АТР,

но по каким-то причинам не реализованных, чтобы выяснить, нет ли среди них таких, к рассмотрению которых стоит вернуться. Другой возможный ход – предложения компаниям из стран АТР, уже работающим в европейской России, расширить свой бизнес в Сибири и на Дальнем Востоке под гарантии защиты от неправомерного давления.

Огромный положительный эффект имели бы меры, указывающие на начало осуществления любого из проектов, упомянутых в связи с «Евразийско-тихоокеанской инициативой по наращиванию взаимосвязей». Самый грандиозный из них – план строительства тоннеля под Беринговым проливом, обсуждаемый уже более ста лет. О степени его нынешней проработки говорит хотя бы то, что он получил Гран-при на ЭКСПО-2010 в Шанхае.

Что касается менее дорогостоящих и более реалистичных проектов, то здесь едва ли не на первом месте по потенциальной экономической и политической пользе – Транскорейская магистраль и Транскорейский газопровод. Не исключено, что в условиях, когда шестисторонние переговоры по корейской ядерной проблеме зашли в тупик, именно совместные действия по реализации этих инициатив могли бы снизить остроту противостояния на полуострове. Во всяком случае, на московском форуме докладчики из Южной Кореи уделили особое внимание двум транскорейским проектам, характеризуя их как вполне осуществимые, обещающие дать толчок трансформации Владивостока в мегаполис современного типа и укрепить позиции России в Северо-Восточной Азии.

В целом подготовка к саммиту АТЭС-2012 должна пройти так, чтобы это событие, будучи кульминацией годового российского председательства, одновременно стало тем символическим рубежом, с которого страна начнет ускоренно развивать свои территории, примыкающие к динамичной Азии, и извлекать растущую выгоду из разнообразных взаимодействий с ней.

1. ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

На секции Первого азиатско-тихоокеанского форума, посвященной проблемам энергетики, обсуждалось текущее состояние дел в АТР в сферах производства, поставок и потребления энергоносителей; оценивались перспективы энергетического сотрудничества в регионе; высказывались предложения относительно вклада России в дальнейшее развитие сотрудничества как страны, обладающей конкурентными преимуществами в области энергетики.

НАПРАВЛЕНИЯ И ХАРАКТЕР ДИСКУССИИ

Участники форума констатировали, что

- В АТР (в отличие от Европы, например) наблюдается устойчивый рост энергопотребления. И этот тренд в ближайшие годы останется неизменным.
- При высоком спросе на энергоресурсы катастрофа на АЭС «Фукусима» в Японии формирует настороженное отношение к атомной энергетике и создает дополнительные сложности в формировании энергобаланса различных стран региона.
- В вопросах энергобезопасности РФ и страны АТР взаимно дополняют друг друга. В активе России уже работающие крупные проекты, в первую очередь, трубопровод ВСТО. Россия обладает запасами ресурсов и технологиями, позволяющими нарастить инновационную составляющую в добыче и транспортировке углеводородов. В свою очередь, страны АТР хотели бы снизить политические риски, связанные с поставками из региона Ближнего Востока. Все это создает устойчивую основу для взаимовыгодного сотрудничества России и стран АТР в сфере энергетики на длительную историческую перспективу.
- В то же время в Энергетической хартии, принятой рядом стран АТР (без участия КНР, Южной Кореи и России), обойден ряд сфер сотруд-

ничества, где вклад РФ в региональную кооперацию мог бы быть значительным. Это, в частности, ядерная энергетика и морской транзит энергоресурсов.

- В регионе отсутствует разветвленная энергетическая инфраструктура. Тем актуальнее ее ускоренное формирование.
- Одновременно в ходе дискуссии рядом иностранных участников было особо отмечено, что в мире на сегодняшний день не существует дефицита углеводородов и, в частности, нефти. И на этом фоне имеет место усиление конкуренции экспортеров за рынки сбыта. Вопрос только в обеспечении логистики ее поставок и снижении политических рисков.

ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА В АТР

Оценивая перспективы регионального сотрудничества в энергетике, участники форума поделились следующими соображениями.

- Залогом дальнейшего социально-экономического развития АТР выступает политическая стабильность. Среди проектов с потенциалом стабилизирующего воздействия на ситуацию в регионе выделяются транскорейские, предполагающие строительство газопровода из России, который пересечет полуостров с севера на юг, и ввод в действие параллельной ему железнодорожной магистрали. Реализация этих планов была бы позитивно воспринята едва ли не всеми региональными игроками.
- Среди возможных направлений сотрудничества – наращивание инфраструктурной взаимозависимости. В ее рамках производители были бы ответственны за создание систем транспортировки нефти, газа и угля, а потребители – за системы хранения и переработки сырья. Идея исходит от иностранных участников форума. Интересам России отвечало бы скорее объединение инвестиционных ресурсов производителей и потребителей для создания систем переработки на нашей территории (в частности, в приграничных областях), что вело бы к повышению добавленной стоимости российских энергетических продуктов, укрепляло бы инновационную составляющую в отрасли.
- Веление времени – поощрение в АТР низкоуглеродной энергетики, отвечающей потребностям так называемого зеленого роста.

Отечественные и зарубежные участники дискуссии отметили, что даже самые многообещающие схемы подключения к сотрудничеству со странами АТР не принесут полноценного эффекта, если не будут меняться к лучшему условия ведения бизнеса в России и с Россией. Оздоровление российской деловой среды и инвестиционного климата – главное условие успеха любых инициатив в данной сфере.

Россия является крупнейшим мировым производителем нефти и природного газа и одним из крупнейших производителей энергетического угля. Даже в самых консервативных глобальных энергетических прогнозах на ближайшие два-три десятилетия предполагается, что добыча нефти и газа в России либо стабилизируется на нынешнем высоком уровне, либо продолжит расти. Как и все крупнейшие мировые поставщики энергоресурсов, Россия начала переориентацию энергетических потоков в направлении АТР. За последнее десятилетие значимость АТР в качестве рынка для экспортных поставок российских энергетического угля, нефти и природного газа заметно возросла.

Для РФ энергетическое партнерство со странами АТР может быть связано с реализацией принципа «энергия в обмен на развитие инфраструктуры и технологии».

В свете предстоящего саммита АТЭС было бы целесообразно задействовать такой механизм, как Рабочая группа АТЭС по энергетике (EWG, Energy Working Group), в целях расширения энергетического присутствия РФ в регионе.

Было бы разумно напомнить азиатско-тихоокеанским партнерам о предложениях по энергетической безопасности, выдвинутых в свое время на саммите «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге (G8 Initiative «Global Energy Security»), и спроецировать их на проблематику сотрудничества в рамках АТЭС.

Перспективы энергетического сотрудничества России со странами АТР связаны, прежде всего, с развитием сотрудничества на уровне энергетических компаний. При выстраивании системы энергетического сотрудничества России и стран региона необходимо использовать опыт взаимодействия с Вьетнамом (Вьетгазпром с активами во Вьетнаме и Газпромвьет с активами в