



**РОССИЙСКИЙ СОВЕТ
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ
ДЕЛАМ**

**АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЕ
ОРИЕНТИРЫ РОССИИ
ПОСЛЕ САММИТА АТЭС
ВО ВЛАДИВОСТОКЕ**

**К ИТОГАМ ВТОРОГО
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА**



Российский совет по международным делам



Москва 2013 г.

УДК 327(470:5)
ББК 66.4(2Рос),9(59:94)
А35

Российский совет по международным делам

Редакционная коллегия

Главный редактор:

докт. ист. наук, член-корр. РАН **И.С. Иванов**

Члены коллегии:

докт. ист. наук, член-корр. РАН **И.С. Иванов** (председатель);

докт. ист. наук, акад. РАН **В.Г. Барановский**;

докт. ист. наук, акад. РАН **А.М. Васильев**;

докт. экон. наук, акад. РАН **А.А. Дынкин**;

докт. экон. наук **В.Л. Иноземцев**;

канд. ист. наук **А.В. Картунов**;

докт. экон. наук **В.А. Мау**;

докт. ист. наук, член-корр. РАН **В.В. Наумкин**;

докт. ист. наук, акад. РАН **С.М. Рогов**;

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев** (ученый секретарь)

Авторский коллектив:

докт. ист. наук **В.В. Сумский** (руководитель коллектива); докт. ист. наук **Е.А. Канаев**; канд. полит. наук **Е.В. Колдунова**; **М.С. Завадский**; канд. полит. наук **Е.С. Зиновьева**; докт. экон. наук **В.А. Ионцев**; **А.А. Киреева**; канд. техн. наук **В.Л. Лихачев**; канд. экон. наук **С.А. Луконин**; докт. техн. наук **Г.В. Менжулин**; **А.В. Новиков**; **Ю.А. Прохорова**; докт. полит. наук **С.В. Севастьянов**; канд. ист. наук **Н.В. Стапран**

Выпускающие редакторы:

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев**; канд. полит. наук **Т.А. Махмутов**; **А.В. Филиппова**; **А.П. Цветов**

12–13 октября 2012 года в Москве прошел Второй азиатско-тихоокеанский форум, организованный Российским советом по международным делам и Российским центром исследований АТЭС в партнерстве с журналом «Международная жизнь». В мероприятии приняли участие представители органов государственной власти, экспертных и деловых кругов из России, США, Китая, Японии, Республики Корея, Таиланда, Филиппин. Форум прошел в формате пленарного заседания и серии тематических секций, каждая из которых касалась конкретных сфер сотрудничества России со странами АТР от атомной энергетики до сотрудничества в сфере информационных технологий. Данный доклад призван вынести на общественное обсуждение основные выводы и предложения, выдвинутые участниками форума.

Азиатско-Тихоокеанские ориентиры России после саммита АТЭС во Владивостоке : к итогам Второго азиатско-тихоокеанского форума / [В.В. Сумский (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – 32 с. – ISBN 978-5-91891-220-1

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ РСМД	4
ВВЕДЕНИЕ	5
РОССИЙСКОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО В АТЭС В ОЦЕНКАХ ВТОРОГО АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА	7
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ВТОРОГО АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА	10
О национальных интересах России в АТР	10
Что мешает реализации российских интересов?	11
Краткосрочные задачи, стоящие перед Россией в АТР	14
Задачи среднесрочного характера	15
Следствия успеха в решении поставленных задач	21
Неприемлемость неудачи	21
ОБ ИНСТРУМЕНТАРИИ, ПОЗВОЛЯЮЩЕМ РЕШАТЬ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27

Российский совет по международным делам

Москва 2013 г.

УДК 327(470:5)
ББК 66.4(2Рос),9(59:94)
А35

Российский совет по международным делам

Редакционная коллегия

Главный редактор:

докт. ист. наук, член-корр. РАН **И.С. Иванов**

Члены коллегии:

докт. ист. наук, член-корр. РАН **И.С. Иванов** (председатель);

докт. ист. наук, акад. РАН **В.Г. Барановский**;

докт. ист. наук, акад. РАН **А.М. Васильев**;

докт. экон. наук, акад. РАН **А.А. Дынкин**;

докт. экон. наук **В.Л. Иноземцев**;

канд. ист. наук **А.В. Коргун**;

докт. экон. наук **В.А. Мау**;

докт. ист. наук, член-корр. РАН **В.В. Наумкин**;

докт. ист. наук, акад. РАН **С.М. Рогов**;

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев** (ученый секретарь)

Авторский коллектив:

докт. ист. наук **В.В. Сумский** (руководитель коллектива); докт. ист. наук **Е.А. Канаев**; канд. полит. наук **Е.В. Колдунова**; **М.С. Завадский**; канд. полит. наук **Е.С. Зиновьева**; докт. экон. наук **В.А. Ионцев**; **А.А. Киреева**; канд. техн. наук **В.Л. Лихачев**; канд. экон. наук **С.А. Луконин**; докт. техн. наук **Г.В. Менжулин**; **А.В. Новиков**; **Ю.А. Прохорова**; докт. полит. наук **С.В. Севастьянов**; канд. ист. наук **Н.В. Стапран**

Выпускающие редакторы:

канд. полит. наук **И.Н. Тимофеев**; канд. полит. наук **Т.А. Махмутов**; **А.В. Филиппова**; **А.П. Цветов**

12–13 октября 2012 года в Москве прошел Второй азиатско-тихоокеанский форум, организованный Российским советом по международным делам и Российским центром исследований АТЭС в партнерстве с журналом «Международная жизнь». В мероприятии приняли участие представители органов государственной власти, экспертных и деловых кругов из России, США, Китая, Японии, Республики Корея, Таиланда, Филиппин. Форум прошел в формате пленарного заседания и серии тематических секций, каждая из которых касалась конкретных сфер сотрудничества России со странами АТР от атомной энергетики до сотрудничества в сфере информационных технологий. Данный доклад призван вынести на общественное обсуждение основные выводы и предложения, выдвинутые участниками форума.

Азиатско-Тихоокеанские ориентиры России после саммита АТЭС во Владивостоке : к итогам Второго азиатско-тихоокеанского форума / [В.В. Сумский (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – 32 с. – ISBN 978-5-91891-220-1

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ РСМД	4
ВВЕДЕНИЕ	5
РОССИЙСКОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО В АТЭС В ОЦЕНКАХ ВТОРОГО АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА	7
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ВТОРОГО АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА	10
О национальных интересах России в АТР	10
Что мешает реализации российских интересов?	11
Краткосрочные задачи, стоящие перед Россией в АТР	14
Задачи среднесрочного характера	15
Следствия успеха в решении поставленных задач	21
Неприемлемость неудачи	21
ОБ ИНСТРУМЕНТАРИИ, ПОЗВОЛЯЮЩЕМ РЕШАТЬ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27

ОТ РСМД

12–13 октября 2012 года в Москве прошел Второй азиатско-тихоокеанский форум, организованный Российским советом по международным делам и Российским центром исследований АТЭС в партнерстве с журналом «Международная жизнь». В мероприятии приняли участие представители органов государственной власти, экспертных и деловых кругов из России, США, Китая, Японии, Республики Корея, Таиланда, Филиппин. Форум прошел в формате пленарного заседания и серии тематических секций, каждая из которых касалась конкретных сфер сотрудничества России со странами АТР от атомной энергетики до сотрудничества в сфере информационных технологий.

Российский совет по международным делам (РСМД) благодарит всех участников Второго азиатско-тихоокеанского форума. Подготовка данного доклада была бы невозможна без весомого вклада каждого из участников в работу по подведению итогов российского председательства в АТЭС и выявлению путей углубления интеграции России в АТР.

Доклад призван вынести на общественное обсуждение основные выводы и предложения, выдвинутые участниками форума. РСМД планирует продолжить системное изучение проблем АТР под углом зрения реализации стратегических интересов России в этом регионе и надеется на продолжение дискуссии.

Президент РСМД,
член-корреспондент РАН
И.С. Иванов

ВВЕДЕНИЕ

В ноябре 2011 года в Москве проходил Первый азиатско-тихоокеанский форум, организованный Российским советом по международным делам (РСМД) и Российским центром исследований АТЭС (РЦИ АТЭС). Его основная задача заключалась в аналитической поддержке предстоящего саммита АТЭС во Владивостоке. Эта масштабная экспертная дискуссия о направлениях и способах расширения российского присутствия в АТР по существу открыла год председательства России в АТЭС.

Менее чем год спустя (а именно 12–13 октября 2012 г.) за первым Форумом последовал второй. На этот раз его участники собрались в Москве по инициативе организаторов – РСМД и РЦИ АТЭС, а также журнала «Международная жизнь» – чтобы подвести итоги недавнего саммита, увязав их и с практическими задачами по подъему Сибири и Дальнего Востока и с проблемой общего укрепления позиций России в АТР.

В работе обоих Форумов приняли участие ведущие российские и зарубежные эксперты в области экономики, политики и безопасности АТР, представители органов государственной власти, крупного бизнеса, высшего образования, СМИ, а также иных сфер, где возможно и желательно наращивание связей и взаимодействий между Россией и ее региональными партнерами.

Оба Форума прошли под знаком констатации, что полноценный поворот России к АТР невозможен без ускоренного развития наших зауральских территорий, существенного повышения качества жизни в Сибири и на Дальнем Востоке. Исходя из понимания, что российское присутствие в АТР должно становиться все более многомерным и диверсифицированным, организаторы Второго форума постарались придать мероприятию более специализированный характер, чем это было год назад. Если программа Первого форума состояла из двух пленарных заседаний и шести секций, то программа Второго включала пленарное заседание, восемнадцать секций, объединенных

в шесть тематических блоков, и четыре специальные встречи в формате круглых столов.

Спектр вопросов, рассматривавшихся на Втором форуме, включал различные направления экономического развития и сотрудничества (транспорт, логистика и инфраструктура, энергетика, космические технологии, телекоммуникации и связь), тенденции в сфере безопасности (изменения политической ситуации в регионе, региональный рынок вооружений), а также взаимодействия России с партнерами по АТР в сферах высшего образования, СМИ и иных гуманитарных контактов.

О том, что взаимосвязи между Россией (с особым упором на ее восточные территории) и странами АТР должны наращиваться масштабно и комплексно, говорилось на обоих Форумах. Чтобы развивать этот процесс планомерно, на Первом форуме было предложено разработать программу действий под условным названием «Евразийско-тихоокеанская инициатива по наращиванию взаимосвязей». Отдельные аспекты этого предложения были конкретизированы на Втором азиатско-тихоокеанском форуме, причем не только представителями академической науки, но и правительственных инстанций.

По своей тональности и содержанию дискуссии, состоявшиеся в рамках Второго форума, во многом перекликались с обсуждением вопросов развития Дальнего Востока и Забайкалья, прошедшем 29 ноября 2012 г. на заседании президиума Государственного совета РФ. Это можно расценить как знак того, что *комплексная задача* развития Сибири и Дальнего Востока, сопровождающегося интеграцией России в АТР, воспринимается и в высших звеньях государственного руководства, и в среде крупных бизнесменов, и экспертов как безусловное веление времени, как императив модернизации страны в качестве единого государственно-политического и экономического организма с прочными внешними позициями.

РОССИЙСКОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО В АТЭС В ОЦЕНКАХ ВТОРОГО АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА

Многочисленные мероприятия, проведенные РФ как председателем АТЭС при подготовке к саммиту в 2012 году, а затем и само это событие, стали кульминацией не только российского года АТЭС, но и тех шести лет, в течение которых Владивосток и страна готовили себя к роли хозяев саммита. Никогда прежде Российская Федерация не уделяла такого пристального внимания своим дальневосточным территориям и вопросам своего взаимодействия со странами АТР, как в этот период. Ведь именно с учетом предстоящего саммита и перспективы выхода на новый уровень сотрудничества с партнерами по АТР были запущены и реализованы крупные инфраструктурные проекты (в первую очередь газотранспортная система «Сахалин — Хабаровск — Владивосток» и нефтепровод «Восточная Сибирь — Тихий Океан»). Подведена современная материальная база под развитие Дальневосточного федерального университета как научно-образовательного центра не только российского, но и регионального масштабов. Существенно обновлена и дополнена рядом необходимых элементов городская инфраструктура Владивостока.

По достоинству оценивая эти перемены, участники Второго азиатско-тихоокеанского форума были единодушны в том, что сейчас главное — придать необратимый характер российскому «повороту на Восток», двигаться быстрее и дальше по пути модернизации производственной и социальной инфраструктуры той части страны, которая пространственно сопрягается с АТР, добиваться, чтобы меры по развитию дальневосточных и забайкальских территорий предпринимались в увязке с системной интеграцией РФ в этот регион. Общее мнение таково, что в противном случае наша страна не сможет состояться ни как региональная, ни тем более как глобальная держава.

Анализируя тот набор приоритетов, с которым Россия вышла на саммит АТЭС, выступающие подчеркивали, что их успешная реализация способна сделать наше присутствие в АТР более значимым и многомерным.

Отмечалось, что в период своего председательства Россия сумела вписать в традиционную повестку дня АТЭС, основанную на либерализации торговли и инвестиций, некоторые позиции, необходимые для ее обновления. Тем самым Россия показала, что адекватно понимает ситуацию, складывающуюся в регионе. Последствия финансово-экономического кризиса и то обстоятельство, что торгово-экономические обмены в зоне АТЭС идут в достаточно свободном режиме, поставили страны региона перед необходимостью изыскивать дополнительные резервы поддержания и стимулирования темпов экономического роста помимо традиционного инструментария либерализации. Один из выходов видится в переносе акцента на запуск крупных инфраструктурных проектов. Такой подход согласуется с намерениями России развивать потенциал Транссибирской магистрали и Северного морского пути с ее расчетами на то, что в перспективе «экспорт пространства» станет не менее значимым направлением ее экономических взаимодействий со странами АТР, чем энергетическое или военно-техническое сотрудничество.

С подобными устремлениями России хорошо стыкуются и другие ее атэсовские приоритеты, одобренные внешними партнерами – в частности, укрепление продовольственной безопасности и интенсивное взаимодействие для обеспечения инновационного роста. Ведь интеграция поставщиков и потребителей сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров в единые производственно-снабженческие цепочки невозможна без развития средств и путей сообщения. В свою очередь, рост грузопотоков будет стимулировать развитие инфраструктуры связи и телекоммуникаций, спутниковых систем и прочих средств, помогающих контролировать перемещение товаров от производителя и продавца к потребителю. Создание «умных» логистических цепочек положительно скажется на торговых оборотах в зоне АТЭС.

Помимо этого, Россия полностью выполнила решение предыдущего саммита АТЭС 2011 года в Гонолулу по согласованию списка из 54 экологических товаров, в отношении которых таможенные пошлины к 2015 году будут снижены до уровня 5 % и менее (тогда как в рамках ВТО безрезультатные переговоры на эту тему идут уже около десяти лет). Под председательством России были также достигнуты новые договоренности о совместном противодействии протекционизму в международной торговле, о развитии инвестиционного сотрудничества, получили одобрение российские инициативы по продовольственной безопасности, нацеленные на приток инвестиций и передовых технологий в агропромышленный комплекс, борьбу с незаконным промыслом биоресурсов.

В отличие от предшествующих стран-председателей АТЭС, Россия достаточно широко интерпретировала понятие «инновационное сотрудничество», предложив обсуждать не только традиционные научно-технологические и

экологические сюжеты, но и развитие человеческого капитала, образования, здравоохранения, механизмов социальной защиты населения. Этот подход был реализован в Партнерстве по политике в области науки, технологий и инноваций в рамках форума АТЭС (*APEC Policy Partnership for Science, Technology and Innovation*), учрежденном при активном участии России. Позитивный отклик со стороны партнеров получил и российский проект «Индивидуальное реагирование с помощью информационно-коммуникационных технологий в чрезвычайных ситуациях». В общем и целом, дискуссии по проблемам инновационного развития экономик АТЭС носили в 2012 г. более предметный и содержательный характер, чем прежде.

Представители российских деловых кругов, принявшие участие в работе Второго форума, констатировали, что в 2012 году Деловой консультативный совет АТЭС систематически был задействован в проведении мероприятий, предшествовавших саммиту. По их оценке, в процессе подготовки к саммиту АТЭС российский бизнес почувствовал себя более уверенно на региональном экономическом поле, в то время как внешние партнеры поменяли в лучшую сторону свои представления об условиях предпринимательской деятельности в России. В результате укрепившегося взаимопонимания можно ожидать, что при участии России будут осуществляться значимые проекты, например, «Технологическое партнерство». Цель последнего состоит в создании системы, защищающей процесс трансфера технологий от покушений на интеллектуальную собственность (по аналогии с системой *Incoterms* в торговле). Подобное партнерство в равной степени отвечает как запросам бизнеса, так и позициям государственных структур стран АТЭС.

Немаловажно, наконец, что и сама владивостокская встреча глав правительств и государств была проведена на достойном организационном уровне.

Участники Второго азиатско-тихоокеанского форума были едины во мнении, что завершение председательства России в АТЭС не должно восприниматься как окончание проекта. Его следует рассматривать как рубеж, за которым начинается новый этап интеграции России в экономическое и политическое пространство АТР при одновременном и всеобъемлющем включении Сибири и Дальнего Востока в единую социально-экономическую ткань российского государства.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ВТОРОГО АЗИАТСКО- ТИХООКЕАНСКОГО ФОРУМА

Обобщая оценки и суждения, высказанные на Втором азиатско-тихоокеанском форуме, можно сгруппировать их по следующим направлениям:

- национальные интересы России в АТР;
- проблемы и препятствия реализации этих интересов;
- рекомендации относительно краткосрочных и среднесрочных задач, которые России надлежит решать в АТР применительно к той или иной сфере деятельности;
- последствия успеха или неудачи в соответствующих делах.

О НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСАХ РОССИИ В АТР

Согласно мнению большинства российских, а отчасти и зарубежных участников Форума, национальные интересы Российской Федерации в АТР в обозримой перспективе сосредоточены на следующих направлениях:

В сфере экономики

- Добиваться реальных, безотлагательных и качественных позитивных изменений в тенденциях развития Сибири и Дальнего Востока.
- Придавать за счет этого дополнительный импульс развитию России как единого целого (в тесной кооперации со странами Таможенного союза/ЕЭП как нашими ближайшими экономическими партнерами).
- Активизировать и диверсифицировать экономические взаимодействия с соседями по АТР, делая российское экономическое присутствие в регионе более многомерным и глубоким, повышая совокупный вклад России в становление региона как нового центра глобальной экономики.

В сфере политики и безопасности

- Обеспечивать региональный мир и стабильность (включая безопасность дальневосточных рубежей России) как условие сохранения экономического динамизма, характерного для АТР во второй половине XX – начале XXI века.
- Поддерживать тенденцию к полицентризму в региональной политической жизни, в становлении новой архитектуры безопасности и сотрудничества в АТР.
- Противодействовать тенденциям роста конфликтного потенциала и поляризации сил в регионе (в том числе – по причине обострения соперничества между США и КНР), наращивать сотрудничество с субъектами региональной политики, преследующими аналогичные цели.

В сфере культуры, образования и СМИ

- Создавать в Сибири и на Дальнем Востоке условия труда, предпринимательской деятельности, повседневной жизни и досуга, отвечающие высоким ожиданиям современного человека, стимулирующие приток в регион трудовых мигрантов, в особенности молодежи (прежде всего, из европейской части России, но также из стран Таможенного союза/ЕЭП и других государств).
- Совершенствовать в Сибири и на Дальнем Востоке институты высшего образования и науки, чтобы, с одной стороны, усиливать сырьевые, инновационные составляющие в экономике этих территорий России, а с другой – привлекать туда учащихся, преподавателей, исследователей из стран АТР и тем самым содержательно наполнять связи России с этим регионом.
- Наращивать информационное сопровождение экономических и политических инициатив России в медийном пространстве АТР, добиваясь формирования устойчиво позитивного образа нашей страны как влиятельного, миролюбивого, независимого и конструктивного участника региональных процессов.

ЧТО МЕШАЕТ РЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ ИНТЕРЕСОВ?

В ряду препятствий, мешающих реализации российских интересов в АТР, участники Форума выделяют следующие группы проблем.

Социально-экономическая сфера в целом

На фоне динамично развивающегося Азиатско-Тихоокеанского региона резко контрастирует Дальневосточный округ России. Для российского

Дальнего Востока характерны инфраструктурная неразвитость; отсталые технологии производства и доставки товаров; изношенность основных производственных фондов; низкий уровень вложений в основной капитал; недостаточность базы для производства и внедрения инноваций. Острейшая проблема – малочисленное население, продолжающее сокращаться, причем во многом за счет оттока людей репродуктивного возраста. В таких условиях предложения об осуществлении в этой части страны крупных транснациональных проектов (например в области связи и телекоммуникаций, портовых хозяйств и пр.) вызывают сдержанную, а то и откровенно скептическую реакцию у потенциальных инвесторов. Тем временем у России как участника международного экономического сотрудничества в АТР обозначаются проблемы в областях, где, как принято считать, она обладает солидными конкурентными преимуществами, а именно в сферах энергетики и экспорта вооружений.

Энергетика

Как ни разнообразны возможности РФ в энергетике, ее сотрудничество со странами АТР на этом направлении – пока что, главным образом, сотрудничество продавца с покупателями энергоресурсов. При этом торг по поводу цены с отдельными клиентами затягивается настолько, что строительство сооружений, необходимых для переброски товара, отодвигается в неопределенное будущее. Не все в порядке и с теми проектами, которые уже осуществляются (в частности, в сфере электроэнергетики). Так, имеются трения с некоторыми партнерами в вопросе о создании общих органов управления межгосударственными электроэнергетическими рынками и объединениями, унификации технических стандартов, регламентирующих надежность генерации и электрических сетей. Эти и другие разногласия плохо поддаются урегулированию ввиду того, что в регионе не ведется многосторонний энергетический диалог, не проводятся энергетические саммиты, где можно было бы поднять и решить соответствующие вопросы.

Военно-техническое сотрудничество

Некоторые партнеры, с которыми у России сложились давние и прочные контакты в сфере ВТС, прежде всего Китай, Индия и Вьетнам, сегодня активно развивают собственные оборонные программы, поднимают планку своих технологических возможностей в производстве вооружений. Судя по всему, эти страны намерены отходить от практики массовых закупок готовых изделий, проявляя растущую заинтересованность в поставках комплектующих и технологий. Уже сейчас, работая с российскими производителями и поставщиками, они повышают требования к качеству продукции. Согласно

оценкам, прозвучавшим на Форуме, российский ОПК не всегда способен в полной мере и в приемлемые сроки откликаться на эти растущие запросы, и в настоящее время Рособоронэкспорт уже практически не имеет «беспроблемных» контрактов. Если нынешние тенденции сохранятся, то значимость России как близкого партнера Китая, Индии и Вьетнама в сфере ВТС будет убывать, несмотря на особое внимание, которое все они уделяют военному строительству ввиду непростой ситуации в регионе.

Безопасность

Тревожная тенденция последних лет – нарастание конкурентности в отношениях между наиболее влиятельными субъектами политики и экономики АТР. Самый яркий пример – обострение китайско-американских противоречий в широком спектре вопросов, от «свободы судоходства» в Южно-Китайском море до предпочтений, отдаваемых той или иной модели экономического регионализма. Одновременно, по мнению ряда участников Форума, сокращаются возможности купировать остроту конфликтов в рамках структур многосторонней дипломатии под руководством Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). С точки зрения АТР в целом, дальнейшее расшатывание региональной стабильности не сулит ничего хорошего в смысле инвестиционной активности и состояния национальных экономик. С точки зрения РФ, в таком контексте развития Сибири и Дальнего Востока в тесной кооперации с соседями по АТР предстанет как более сложный, чем ныне, и не столь многообещающий проект.

Сфера информации и экспертизы

Препятствие, преодоление которого зависит главным образом от самой РФ, – слабость информационного и экспертного сопровождения наших действий в АТР. «Незаметность» России в этом регионе – во многом следствие того, что у нее нет там внятного образа. Тот, что бытовал во времена СССР, стал достоянием истории, а о формировании нового, причем именно с учетом специфики региона в целом и каждой из стран в отдельности, мы все еще не заботимся. Имя «Россия» не воспринимается как бренд, который рождает положительные ассоциации, стимулирует рост торговли, влечет туристов и инвесторов. В довершение всего, наш «поворот к Азии» пока не подкреплен надлежащей экспертной поддержкой, которая может в недалеком будущем сократиться, в том числе в связи с отсутствием востоковедения в числе приоритетных направлений развития российской науки и образования.