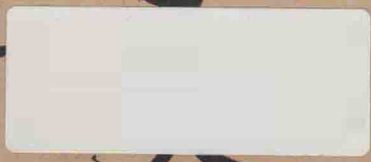


希臘哲學

何子恒著



我在政治大學講授希臘哲學史，用 *Stace: A Critical History of Greek Philosophy* 爲課本。覺其淺明，誠可令人滿意，但關於原始出處則多略而未詳。我嘗引以爲憾，久思自編希臘哲學史，而牽於人事迄未動筆。不知友人何君子恆已在那裏先我而爲之了。何君此書果然亦是大部分以 *Stace* 的體裁爲取法，而另尋其原始出處以增益之。文筆顯豁，不下 *Stace*；而簡單切要，則過之。故我相信何君此書，在今天的出版界，可算關於希臘哲學史中文書籍中的最好的了。至於研究哲學當先涉獵哲學史，乃人人所公認的；而要知道哲學史當然須先看希臘的哲學史更是天經地義。所以我願以此書介紹於我國有志窺見西洋思想的青年們。

中華民國十五年六月十二日

張東蓀序

希臘哲學史序

## 弁言

本書純爲初學預備；牠的目的，在使絕無哲學知識的人，不感困難而知道西洋哲學的根源。這雖是一本小書，但重要各家的哲學理論，都已充分容納，並輔以淺顯的說明和扼要的批評。無謂的徵引，竭力避免；如哲學家的姓名，非講到其學說時，不贅述；（一二熟聞者除外）哲學上的種種專門名詞，非於必要時，不妄用，用亦加以詮釋。

各哲學家的身世，除一二人外，唯求簡括。哲學的歷史的背景或環境的說明，從略。一，因環境祇能說明哲學的普通傾向，至於初學所最感困難的哲學理論和名詞，則不能說明。二，因哲學變遷的論理的必然，在不敘環境的哲學史上也很顯明。三，因本書篇幅有限，不能在哲學自身的疏解以外，多所牽涉。

本書編纂時所借賴的書籍，爲參考便利計，特開於後。

柏拉圖 Plato 和亞里斯都德 Aristotle 以前的各哲學家，大英百科全書 Encyclopedia Britanica 是很好的參考。關於各人的行歷，則柳阿脫斯 Diogenes Laertes 的古哲學家傳 A Life of Ancient Philosophers 裏面有很有趣的記錄。至於柏拉圖的學說，若要真正了解，那非直接讀他自己的著作不可；至少下列幾種，如理想國（商務有譯本）Republic、菲陀 Phaedo、普魯太古 Protagoras、西愛梯脫斯 Theaetetus、高其亞 Gorgias、響饌 Symposium、米諾 Meno、菲脫拉斯 Phaedrus 等書應涉獵一過。若單靠他人哲學書裏的敘述，終像叔本華 Schopenhauer 所謂喫飯請代表一樣的不實惠。亞里斯都德的哲學，也以讀他的原著爲善；最近英國的亞氏研究者羅斯 R. D. Ross 曾把亞氏全集約成一本，雖詳略非原著可比，但真相尙存，實是一種最簡便的參考。若以此書過簡，而

有時反不能明瞭亞氏學說時，則唯有參考他的原著了。亞氏著作很多，下列幾種是必須涉獵的，如亞氏的形而上學 Metaphysics、物理學 Physics、靈魂論 De

Anima 他的倫理學 *The Nicomachean Ethics* 政治學 *Politics* 論理學的知識是必須的；不讀他的原著而讀近人的論理課本的演繹部也可；我介紹兩種（一）克萊頓 *J. E. Creighton* 的論理學導論 *An Introductory Logic*（一）魯濱孫 *D. S. Rolinson* 的論理學綱要 *Principles of Reasoning*。太勒 *A. E. Taylor* 的亞里斯都德 *Aristotle* 過於簡略不足參考。

蘇格拉底斯的學說和平生，除大英百科全書和古哲學家傳記之外，可參考齊諾芬 *Xenophon* 蘇格拉底斯的行述 *Memorabilia of Socrates* 柏拉圖的蘇格拉底斯的自辯 *Apology of Socrates* 克利陀 *Origo* 響鱸 萊丘斯 *Laches* 和菲陀 中的一部。較便利的便是葛路德 *Grote* 的希臘全史 *A History of Greece* 中的蘇格拉底斯傳 *Socrates*。

詭辯派哲學家，除大英百科全書上有很簡括的記載外，柏拉圖的理想國，普魯太古勒斯，西愛太脫斯，可供我們領略他們學說的大概。俞塞地墨斯和但尼

蘇陀勒斯的詭辯，可逕翻柏拉圖的愈塞地墨斯 Euthydemus 一書。

此外烏伯韋 Friedrich Ueberweg 的哲學史 A History of Philosophy 是最可靠的一種參考，本書編纂時，牠是一個極好的幫助。溫德彭 W. Windelband 的哲學史，以問題為中心，各家的學說為材料，自有獨到之處，亦可參考。笛雷 D. Thilly 的哲學史，於問題的連綴上，頗有成就；且文字淺易，初學者參考之極宜。施太斯 W. T. Stace 的希臘哲學批評史 A Critical History of Greek Philosophy 淺顯暢達，批評適當，也是初學的參考書。再路易斯 G. H. Lewes 的哲學史傳 A Biographical History of Philosophy 第一書第三章論班塞高勒斯派哲學的由來，我覺得很有理由，所以本書曾採其說。

本書導言的根據，現在也開在下面：詹姆斯 William James 的幾個哲學問

題 Some Problems of Philosophy (Chap. I, II.) 叔本華的人類玄思的需要

Ontne Metaphysical Need of Man 太勒 H. O. Taylor 的歷史上的思想解放

Freedom of Mind in History P. 149. 弗郎脫 Robert Flint 的歷史哲學 Philosophy of History P. 644-645. 羅素 Bertrand Russell 的哲學問題 Problems of Philosophy Chap. XV. 施太斯的希臘哲學批評史 P. VI—X. Chap. I. 笛雷哲學史 P. 7. 耶路撒冷 William Jerusalem 的哲學導論 Introduction to Philosophy P. 20—23. 烏伯韋哲學史 P. 5. 勃來門 E. S. Brightman 的哲學導論 An Introduction to Philosophy P. 3—19.

最後我十分感謝下列幾位先生。張東蓀先生和郭虞裳先生，借我不少的書籍。張師竹先生和李一飛先生曾爲我讀稿。我弟中孚和左佩曾助我編輯。

一九二六年五月六日著者



希臘哲學史 弁言

## 導言

哲學是什麼，不是三言兩語所能說明。初學者祇須知道，哲學是一束我們目今的智力所不能解決的大問題。自來的哲學家雖曾爲這些問題下過解決，但祇是相對的解決，一時的解決。現在我且舉幾個例子在下面：

宇宙從那裏來，往那裏去？

萬物是一個根源裏出來的，還是各有所源？

目前的世界是真還是假？

世界是「變」還是「不變」？

宇宙是斷續的還是連綿的？

宇宙是有限的還是無限的？

宇宙有無主宰？

宇宙的目的何在？

「心」「物」是兩種截然不同的存在還是一種？

空間和時間是真的存在還是假的？

知識可能不可能？

人生的意義和目的何在？

人生應當怎樣？

上面這些問題，看來很奇突，但我們從小到大，多少也曾發過，例如我們小時，往往有「天外還有天嗎」的問題。這個問題便是上面「宇宙是有限的還是無限的」那問題的通俗方式。再如，小孩到了某時期每每奇異自己的來歷，而問「自己從那裏來的」問題。這也是個哲學性的問題，用這個問題去問宇宙，那便成「宇宙從那裏來」的問題了。到我們現在往往問着「人生的目的

何在」的問題，把這問題擴而大之，那便成「宇宙的目的何在」的問題了。再在清夜無事，塵念俱消的時候，我們每每不禁發生無限的疑問和玄思。所以哲學上的問題，我們多少也曾問過，也曾下過解決。哲學家並不是什麼古怪的東西，我們有時也是哲學家。我們和哲學家的區別，就在他們能抓住這些問題，我們祇隨手拾起，隨手放下；他們能統觀全局，以求解答，我們祇從片面看這些問題；他們運用深刻縝密的思維和推理，我們祇憑浮浪的思潮的起落；他們借賴古今大哲的心力，我們徒恃一己狹小的經驗；總之，他們拿畢生之力來從事，而我們祇隨便耍個玩意兒。

哲學上的問題，不是同時發生的。有的早發生，有的隨後發生出來的。在哲學史上自可看出一個線索來。我們要知道哲學為何發生，祇要知道哲學上最早發生的那個問題的起源便行了。這個最早發生的問題，實在是哲學上的一個中心問題，許多旁枝的研究，都爲了要解決這個問題而發生出來的。這便

是「宇宙從那裏來，往那裏去」的問題。這個問題的發生，大概因為人類心理發展到相當的程度，對於宇宙的存在發生了驚異和疑問纔起來的。我們拿小孩來做個說明。小孩在極幼稚的時候，對於自己的存在，毫無問題；待到稍大了，便驚異為何有這麼一個自己，禁不住要將這個問題去問他的母親或長者了。人類對自然也如此，最初他不生疑問；隨後他覺得宇宙的存在實是一個不解的謎。他於是不自制的要求一種解答。他最初必訴諸幻想而造作神話，不說宇宙從混沌裏出來，（希臘人和中國人都如此說）便說是上帝七日的創造（如希伯來人的說法）。待到理性發達了，他便排除神話性的粗率簡陋的比喻，而勉為合理的解釋，所以哲學的發生有兩個條件：（一）對於全存在發生了驚異和疑問；（二）是理性的發展。哲學的目的，就在勉力祛除我們對於全存在的驚異和疑問。若我們對於全存在的疑問一日不終止，那哲學便也一日存在。哲學的產生是應我們理智上的一種要求和缺陷；除非這種要求和缺陷完全滿足了，

哲學是不能消滅的。

但哲學有什麼用處？這是我們所要問的問題。這個問題，大多數的哲學

家都不問的。原來哲學本如亞里斯都德 Aristotle 所謂乃是一種最純潔而非

功利的探討 Disinterested Inquiry。牠本不在求「用」，牠而求「用」，牠而以

「用」爲目的，在牠便是墮落。牠祇是一種求真理的翼圖；我們本不能期望牠何等用處。但世間的事，是很奇怪的，不求「用」的學問，並不就是絲毫沒有用；有時

竟或收極大的效用。我們知道純粹科學的目的並不在求「用」，但結果却造

就了實用科學。哲學的目的也不求「用」，但結果却無形中做了科學的精神

和進化的動力。牠使我們發現求知知識的方法；使我們受到推理的嚴格訓練；使

我們發生懷疑；使我們持批評的態度；使我們努力不息的求真理；使我們自知無

知；使我們不忘人類未解決的問題，不因現有的科學知識而故步自封。

所以，哲學無論如何總不能算爲贅疣物。我們切不要抱常人的偏見。但

哲學應從那裏入手？這確是個問題。我們在這裏不便多所討論。不過歐美學者，都把哲學的歷史的研究，推爲最主要的門路。因爲現在的哲學，是從往昔的哲學裏蛻化出來的，牠裏面含有大部分過去的遺產。再哲學的內容，其實就是哲學的問題。一種哲學問題的發生，自有牠的特殊原因。這種原因不知道，那我們便不能澈底了解一個哲學問題的。但要知道一個哲學問題的原因，那非把哲學作歷史的研究不爲功。哲學的歷史的研究，本分兩種：（一）是最初步的，便是讀現成的哲學史；（二）取古今各家的原著順次研讀，這種工作因中文裏目今因無哲學經典的譯本，非仰賴西文不可。

但哲學史的誦讀，爲何要從希臘起？這個問題，可分兩層說。第一，因爲西洋的哲學基礎是希臘人建立的。追本溯源，非從希臘起不可。第二，因爲希臘哲學由淺入深，理論透關，輪廓顯明；於初學既極相宜，又易啓發哲學的思維。

我們所謂希臘哲學，與其說是希臘地方的哲學，無寧謂爲希臘民族的哲學。

原來希臘哲學最先發生的地方，並不是希臘本部，反是小亞細亞的殖民地；第二是南意大利的殖民地；第三纔轉入雅典。

希臘哲學的劃分，學者間頗不一致；但最簡括的就是分爲兩部：一部是純粹希臘人的哲學 *Philosophy of the Greeks* 一部是羅馬勢力下的哲學 *Philosophy under the Romans*。前者是希臘民族精神發揚光輝時的一種產物；那時他們的創造力蓬勃煥發，哲學純粹着目於真理的探討而不以卑近的實用爲目的。後者是希臘民族衰老時的餘波，哲學已失却純潔而非功利的精神。前一部從紀元前六百年起到三百二十二年止；後一部從三百二十二年起到紀元後五百年止。本書所講，祇以第一部爲止。

這一部的哲學，又可分爲三期：第一期是發祥期（從太理斯 *Thales* 起到詭辯派哲學家 *Sophists*）第二期是破壞期（從詭辯派哲學家到蘇格拉底斯 *Socrates* 止）第三期是重建期（從柏拉圖 *Plato* 到亞理斯都德 *Aristotle* 止）。



希臘哲學史 導言