

文藝

1 百家谈

2016

2016年第1辑总第20辑

Wenyi Baijiatan

安徽省文学艺术界联合会
安徽省文艺评论家协会

编



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

文苑百家

谈

1 2016年第1辑 / 总第20辑
WENYIBAIJIATAN



合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文艺百家谈. 2016年·第1辑/安徽省文学艺术界联合会, 安徽省文艺评论家协会编. —合肥: 合肥工业大学出版社, 2016. 8

ISBN 978-7-5650-2964-6

I. ①文… II. ①安…②安… III. ①文艺评论—中国—当代—文集
IV. ①I206.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 211919 号

投稿邮箱:wybjbjb@126.com

文艺百家谈 2016年·第1辑

安徽省文学艺术界联合会
安徽省文艺评论家协会 编

责任编辑 张 慧

出 版 合肥工业大学出版社
地 址 合肥市屯溪路193号
邮 编 230009
电 话 总 编 室:0551-62903038
市场营销部:0551-62903198
网 址 www.hfutpress.com.cn
E-mail hfutpress@163.com

版 次 2016年8月第1版
印 次 2016年12月第1次印刷
开 本 710毫米×1010毫米 1/16
印 张 19.75
字 数 352千字
印 刷 安徽联众印刷有限公司
发 行 全国新华书店

ISBN 978-7-5650-2964-6

定价: 38.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

《文艺百家谈》编委会

主 编 陈 田 苏 中

执行主编 王 艳 钱念孙

编 委 （以姓氏笔画为序）

王宗法 王达敏 王长安

王灵均 方维保 史培刚

刘继潮 陈 田 苏 中

余国松 赵 凯 段儒东

施晓静 唐先田 康诗纬

韩 进

安徽省文学艺术界联合会
安徽省文艺评论家协会 编

理论探讨

- (1) 文艺批评三思 仲呈祥
- (6) 论批评伦理的学理依据与理论构成 张利群
- (18) 《讲话》：中国特殊历史时空中马列文论的发展与飞跃
——兼论《讲话》的历史地位与当代影响 王俊虎

文艺观察

- (29) 李公麟白描人物艺术及影响再认识 陈祥明
- (39) 略论二十世纪后半叶美国华人流散文学 吴家荣
- (45) 1954—1955 年“胡适思想批判”之我见 张器友
- (59) 中西合璧 融汇古今
——宗白华意境理论之研究 王灵均
- (70) 现代性视野下安徽文学的百年演进 杨四平
- (86) 当下散文场域中的两个问题 刘 军
- (93) 充溢着灵性与果香的灵魂之旅
——读谢小灵的诗 孙仁歌

- (98) 中国新诗百年祭 丁友星
- (117) 朱湘的世界 黄 涌
- (122) 贾樟柯电影作品简议 费英凡
- (126) 李健吾的“印象批评”之反思 薛 磊
- (132) 李叔同书法和诗歌创作的性格双重性 陈治军
- (141) 柳永艳情词艺术风格新探 王 磊
- (147) 情爱与信仰的交融
——《楚辞·九歌》与《圣经·雅歌》之比较阅读
..... 唐佳女
- (155) 民俗摄影的特征、文化内涵及审美意蕴 张秉正
- (164) 舞台节奏的把握及表现
——以话剧《红玫瑰与白玫瑰》为例 周 芸
- (172) 习琴七十载，毫厘犹奋发
——写在陈长林先生忆往思来古琴音乐会之前 王紫庐
- (176) 德才并懋的先驱者
——浅谈董每戡先生与《琵琶记简说》 陈雨婷

专题研讨

- (182) 地域文化的弘扬，安徽名人的传播
——纪录片《一代宗师萧云从》述评 许海潮
- (186) 生命对生命的注视，文化与文化的牵手
——致敬纪录片《一代宗师萧云从》 黄永进

文艺评论

- (190) 平生任疏略，墨里悟空明
——画僧懒悟的人生与艺术 钱念孙

- (200) 倾诉心曲 畅抒诗情
——《刘湘如精品散文》读后 方 道
- (206) 在前人的故事里寻找现代人的影子 刘鹏艳
——季宇访谈录
- (212) 再说传统那些事 柏龙驹
- (218) 徽风皖韵，千载传响
——论安徽乐舞文化的总体特征 黄敏学
- (228) 思接千载 融贯古今
——论王伟平先生的书法艺术 丁启顺
- (232) 寄情丹青 崇德立品
——陆小和其人其艺 韦君琳
- (237) 我所认识的鲍加先生 李向伟
- (243) 《烈日灼心》：苍天灼烤下的赎心之旅 李贵宏
- (247) 杏花消息雨声中
——序陈昌禄旅行笔记《匆匆行色》 徐子芳
- (251) 礼赞生命
——序查结联《时光渡口》 王玉佩
- (258) 一部流光溢彩的科幻佳作
——简评王国刚长篇小说《嫦娥之梦》 范倩倩
- (265) 简论赵孟頫及其书画 张光辉

赖少其研究

- (270) 木刻艺痕·奋斗不懈
——赖少其与中国新兴版画艺术 于在海
- (283) 赖少其年表 赖少其艺术馆

文艺批评三思

● 仲呈祥

文艺批评要以文化自觉的姿态，摒弃过去二元对立、非此即彼、好走极端，或捧之上天，或批之入地的单向思维，代之以全面辩证、兼容整合、具体分析、是其所是、非其所非的和谐思维，特别是要反对那种东施效颦、盲目西化、唯洋是尊、食洋不化的洋奴思维。

一、搞好文艺批评的关键，在坚持科学标准，即马克思主义的“美学的和历史的”标准，亦即习总书记与时俱进地提出的“历史的、人民的、艺术的、美学的”标准

按照唯物史观，历史的必然也是人民的，人民是创造历史的主体；按照马克思主义美学观，美学的也必然是艺术的，艺术是人类审美把握世界的独特方式。之所以要强调历史的标准，主要是针对时下那股历史虚无主义思潮；之所以要强调人民的标准，主要是针对时下那股偏离和背弃以人民为中心的创作倾向；之所以要强调艺术的标准，是针对时下那股非艺术化的公式化、概念化的题材决定论的创作遗风；之所以要强调美学的标准，是针对时下流行的那种唯美主义、形式主义的审美时尚。文艺批评标准的混乱，必然导致文艺批评实践的混乱，造成是非不明、褒贬不分。坚持科学的批评标准，理论指南就是习总书记的讲话精神，就是《中共中央关于繁荣发展社会主义文艺的意见》。

优秀作品是思想性与艺术性相统一的。思想性与艺术性的逻辑起点是作品自身的品格，前者是历史品格，后者是美学品格，同属创作美学范畴；而

观赏性的逻辑起点是观众的接受效应，属接受美学范畴。因此，我们不能把不同逻辑起点上抽象出的思想性、艺术性与观赏性并列在一起，放到同一批评范畴里下判断，当成批评标准。那样会给人一种似乎符合逻辑的误解：好像有一种与艺术性无关的观赏性必须当成标准，这种与艺术性无关的观赏性恰恰就是凶杀、打斗、床上戏之类视听感官生理上的刺激感。这正是造成以营造视听奇观去取代思想深度和精神美感的创作倾向在批评标准上的理论根源。奇且正，是正道；奇而邪，非正途。

因此，推而广之地用思想性、艺术性、观赏性“三性统一”作为标准去衡量各种门类的文艺作品，是不科学的。小说、诗歌、散文、报告文学等文学作品，是作用于读者的阅读神经的，并无具象，没有观赏性；音乐作品是听众用耳朵来听的，也无观赏性；至于“五个一工程”中的理论著作和文章，那就更不能用观赏性标准去衡量了。应当看到，电影界近30年来确有一种未能科学认识观赏性、清醒追求观赏性的盲目倾向。面对市场，提出观赏性需要重视是有依据的。但对于创作者说来，艺术性的题中应有之义，便是要靠作品的历史品位和美学品位去吸引感染受众。所以，历届党代会总书记的政治报告和国务院总理的政府工作报告中，都以“增强作品的吸引力感染力”为标准，这有明确的指向性，即把受众提升到作品的历史品位与美学品位上来。而观赏性却没有指向性，它是因人而异（不同人有不同的观赏情趣）、因时而变（不同时代条件有不同的标准，“文革”中的毒草如今成了香花）、因地而迁（不同鉴赏环境下会有不同的鉴赏需求）。须知，要真正解决观赏性这个矛盾，必须按范畴学的规定办，即什么范畴的矛盾主要只能在什么范畴里面解决。那么要解决观赏性的问题，就只能主要在接受美学范畴里解决，而不能把它推到创作美学范畴里解决。在接受美学范畴里面，观赏性的主要因素第一个是观众，它是观赏的主体。

马克思有句名言：再美的旋律，对于不辨音律的耳朵，都是没有用的。我的导师钟惦萼先生说过一句很著名的话：再好的电影，对于不懂得欣赏电影基本法则的观众也是没有用的。他这个话讲得很深刻。任何精神生产在生产自身的同时都在生产自己的欣赏对象。因此，我们首先要提高观众的鉴赏修养，提高全民族的文明素养，才能解决好观赏性的问题。其次，就是要努力净化鉴赏环境。氛围是养人的。现在的环境必须净化，电影市场院线主要的黄金时段全部给赚钱的片子，优秀的、思想性与艺术性结合得好的电影片根本排不上。我们在评金鸡奖的时候，十几个放映厅除拿一个给我们看之外，其他放的全是《小时代》《港囧》之类。怎么办？环境不净化，相反，却把观赏性的问题推给创作者解决。那么，我们创作者，面对着素养有待提高的受

众和不干净的环境，你让他占领市场，就是刺激那些文化上不自觉、没有时代担当意识的创作者，以及那些一心赚钱的创作者，放弃引领，一味迎合。结果，愈如此观众素养愈败坏，鉴赏环境愈糟糕，于是，他就去生产格调更低下的作品，形成创作与鉴赏之间的二律背反，即恶性循环便产生了。这是值得我们深刻反思的。

二、要执行好标准，批评家就要从根本上在哲学层面的思维方式上努力实现科学化

哲学管总，哲学通，一通百通；哲学不通，四处碰壁。为什么提这个问题？长期以来，我们把文艺从属于政治，用政治思维取代审美思维把握世界，特别是到了和平建设时期，更吃了苦头。应当说，在战争时期，提文艺从属于政治有其合理性。进入和平时期以后，就发现这样是不符合马克思主义的，因为文艺是人类审美把握的独立方式，它与以政治的、经济的方式把握世界，与以历史的、宗教的方式把握世界，既有内在联系又相互独立，彼此间并无从属关系。但前几年在市场经济条件下，我们纠正了“左”的错误，有人又从一个极端跑到另外一个极端，把过去的用政治方式取代审美方式把握世界变成了用利润方式即经济方式取代审美方式把握世界。作为一个批评工作者，我深深体会到，必须按照习近平总书记讲话的要求，学习辩证法，站在文化自觉和文化自信的高度，把长期以来影响和制约我们的二元对立、非此即彼、好走极端的单向思维，自觉转化为执其两端、关注中间、兼容整合、全面辩证的和谐思维，文艺批评就可以走向持续繁荣。

我举一个例子，《光明日报》不久前为《芈月传》开会，郑晓龙这位电视剧艺术家，曾执导《渴望》《北京人在纽约》《编辑部的故事》等作品。应该说，他是位有思想艺术追求的有才华的导演，他塑造的每一个艺术形象出来之后，都引起过强烈的社会反响和争议。刘慧芳形象出来了，誉之者众，说代表了人民对善的深情呼唤；但是也有批评的，批评者就说这个形象把妇联几十年的妇女解放工作、自强自立教育都冲淡了。这就有了争鸣，真理就愈辩愈明。当时《求是》让我写了一篇文章：《“渴望热”后思录》，一万多字，就分析了这种现象。现在也是这个问题，《芈月传》出来，争议也很大，上海有文章批评它一味讲宫斗，缺失了现代性的反思。这似乎就有点极端了，因全剧并未止于写宫斗。该剧顾问、中国秦汉史学会会长王子今先生在《光明日报》发表文章，认为该剧阐述了正确的国家观、民族观和历史观。电视剧艺术家徘徊在历史真实与艺术真实之间进行审美创造，造成了一种值得珍视

的文化现象，不仅是观众在议论，史学家在议论，大家都在议论。这种电视文化现象，诱发了中华民族群体性的史学热。文艺批评在其间是大有用武之地并肩负着不可推卸的神圣职责的。比如，好多人过去不认识“丰”字，也不知道中国历史上有43个太后执过政，第一个是秦宣太后，最后一个慈禧太后。大家因为电视剧研究这段历史，这个氛围很好，有利于提高全民族的历史修养和历史意识。这就是大家发表意见，百家争鸣。回头来看，战国、秦汉时期的百家争鸣，民族思维和民族灵性活跃。20世纪80年代，曾经出现过宝贵的争鸣局面。

所以，文艺批评要以文化自觉的姿态，摒弃过去二元对立、非此即彼、好走极端，或捧之上天，或批之入地的单向思维，代之以全面辩证、兼容整合、具体分析、是其所是、非其所非的和谐思维，特别是要反对那种东施效颦、盲目西化、唯洋是尊、食洋不化的洋奴思维。百岁老人马识途曾作隶书郑板桥名句“隔靴搔痒赞何益，入木三分骂亦精”，勉励文艺批评要旗帜鲜明、褒优贬劣。这种旗帜鲜明的指名道姓的批评绝不是好走极端的捧杀或骂杀。

三、要善于协调作家艺术家与批评家的关系，营造一种和谐的创作与批评的关系和氛围环境

艺术养心，氛围养人。我于20世纪80年代在《光明日报》上写过一篇文章，就是《论作家与批评家》。我的导师钟惦棐和上海的谢晋堪称至交，两个人情深谊厚，谢晋每有新作，从《天云山传奇》到《芙蓉镇》，都到京请教钟老。在振兴巷6号钟老家，他们两个老头于葡萄架下对酒当歌。他们都是酒仙，推心置腹，无话不言。但是他们到了研讨会上，却是不留情面，刺刀见红。比如，钟老在《谢晋电影十思》中就入木三分地做出了“时代有谢晋而谢晋无时代”的评价，既肯定了谢晋紧跟时代执导《女篮五号》《舞台姐妹》《红色娘子军》《天云山传奇》《牧马人》《芙蓉镇》等优秀作品，也批评在“四人帮”横行的时代他也执导过“打走资派”的阴谋电影《春苗》。此谓“时代有谢晋”。而钟老故去后的历史更证明了他判断的预见性，因为谢晋晚年执导的《清凉寺钟声》《老人与狗》《女儿谷》等多少旨在赶时髦、受西方深挖“人性深度”影响的作品，确实缺少了对中国现实独到的思想发现和审美发现。此谓“谢晋无时代”。谢晋读后，深受启迪，思之良久，夜不能寐，他深夜打电话告诉我：你导师一句话够我想一辈子，受用终生啊！

谢晋的《天云山传奇》是根据鲁彦周的同名小说改编的，讲的是反右斗

争中一位叫吴遥的地委副书记，为了把手下的漂亮女干部宋薇抢到手，居然把她的丈夫罗刚打成右派，然后借“划清界限”逼宋离婚改嫁给自己。影片上映，影评界反映强烈。赞之者称“深刻得很”，揭示了“左”的历史渊源；但批之者说“反动得很”，是诬蔑共产党的。钟老连夜给《人民日报》赶写了一篇影评《预示着矫健发展的明天》，指出：《天云山传奇》对生活的怨尤，引来了人们对《天云山传奇》的怨尤。怨尤之于怨尤，在我看来都是不必的。但人们不能因此而否认生活中吴遥们的存在。历史是不能道德化的，即便不出吴遥，也会出张遥、王遥的，历史是由复杂的政治、经济、文化、道德诸因素的合力铸成。而艺术反映历史，往往要经过道德评判这一中介，艺术甚至离不开道德评判。他主张要辩证地把历史分析与道德分析综合起来。此文既出，两种极端之论都平息了。钟老与谢晋，堪称是批评家与作家关系的楷模，值得我们今天学习和效法。

（作者：中国文艺评论家协会主席）

论批评伦理的学理依据与理论构成

●张利群

人类社会实践活动基于人与自然、人与人、人与社会、人与自我关系而确立人类性、社会性、实践性、属人性的活动性质与特征，其中当然包括关系伦理及其伦理性、伦理价值、伦理功能作用等内容。文艺活动作为人类社会实践活动的组成部分，其人性、人民性、人文性、精神个性指向诚如高尔基所言文学是“人学”而确立文艺性质特征，其中不仅具有形象性、艺术性、审美性属性，而且具有意识形态性、政治性、历史性、文化性、伦理性等属性。这既说明文艺表现对象的多维立体视角和丰富多彩的内容，又阐明文艺性质、属性与特征及其功能作用与价值意义。文艺批评正是基于此，形成意识形态批评、社会历史批评、伦理道德批评、政治批评、文化批评、审美批评、形式批评、结构主义批评、读者反应批评等多元化批评思潮与多样化批评形态。更为重要的是，将批评作为人类社会实践活动的一种方式，批评乃为“人学”，由此形成别林斯基所言，批评是“运动的美学”及其批评意识形态性、社会历史性、伦理道德性、政治性、文化性、科学性等批评性质属性构成。那么，基于批评“人学”的人文性与科学性所产生的批评伦理问题就由此从水底浮出水面，成为当下批评研究及其批评学建构的重要命题。

从另一角度看，当下经济快速发展、过度开发、私欲膨胀所导致的人与自然、人与人、人与社会关系恶化以及生态失衡、环境破坏、资源匮乏等危

基金项目：2013年教育部人文社科项目“文学批评机制研究”（13YJA751063）；2013年广西“自治区‘特聘专家’专项经费资助”项目“广西文化产业发展及其文化软实力研究”（2013B022）；2013年广西哲学社会科学规划研究课题“广西当代文艺理论发展研究”（13BZW003）。

机,严重威胁人类及其世界物种的存在、生存、发展及其生态平衡,对于现代文明及其人类行为活动的反思反省与价值重构势在必行。由此,一方面,从生态学、生物学、环境学、生命科学等自然科学学科引入人文精神,科学伦理问题受到极大的关注;另一方面,从人类学、文化学、社会学、伦理学等人文社会科学学科引入科学精神,人文伦理精神进一步拓展与深化。科学性与人文性结合形成跨学科研究趋向,生态文明成为人类文明提升与发展的根本指向。因此,生态伦理、环境伦理、生命伦理、生物伦理、医学伦理、科学伦理以及文艺伦理、审美伦理、批评伦理被提上议事日程。正如“生命伦理学”所指出的那样:“生命伦理学由两个希腊词构成:生命和伦理学。生命主要是指人类生命,但与之相关也涉及动物生命和植物生命。伦理学是指对道德的哲学研究。有人定义生命伦理学为根据道德价值和原则对生命科学和卫生保健领域内的人类行为进行系统的研究。生命科学是研究生命体和生命过程的科学部门,包括生物学、医学、人类学和社会学。卫生保健是指对人类疾病的治疗和预防以及对健康的维护。所以生命伦理学是一门边缘学科,多种学科在这里交叉。”^[1] 尽管这一学科概念的阐释还有待完善,但基本要义所指人类对于一切生命的伦理观及其伦理道德态度,所倡导的“世界上最宝贵的是生命”“尊重生命”“生命第一”等精神,无疑为生命伦理以及生态伦理、环境伦理、生物伦理、医学伦理、科学伦理奠定基础,也为文艺伦理、批评伦理提供理论基础与学理支撑。批评伦理成为批评实践与理论研究的重要概念,构成批评学的重要内容。

一、批评伦理含义及其内涵外延阐释

将“批评伦理”作为一个范畴引入批评行为活动及其批评学体系,既是批评实践发展的需要,也是批评理论建设及其批评实践研究的需要,当然也是面对当前批评存在的现实问题提出的对策与命题。黑格尔《美学》从研究方法的角度提出:“就对象来说,每门科学一开始就要研究两个问题:第一,这个对象是存在的;其次,这个对象究竟是什么。”^[2] 本文将批评伦理作为研究对象的合理性在于:任何研究一开始就必须面对两个问题,这个对象是否存在,这个对象究竟是什么。以往学界对于批评形态描述及其理论研究,通常有意识形态批评、政治批评、道德批评、伦理批评、文化批评、审美批评、形式批评等范畴,用来指称一定的批评形态及其理论模式,也以之描述概括批评性质属性及其功能作用。那么,在以往的伦理批评或文学伦理学批评之外,还有否必要提出批评伦理呢?批评伦理与伦理批评究竟有何区别与联系

呢？批评伦理提出的价值意义何在？为了解决这些问题，首先应该对“批评伦理”这一范畴进行阐释，厘清其含义及其内涵外延。

其一，“伦理”“道德”概念含义及其内涵外延阐释。先言“伦理”。“伦理”由“伦”与“理”构成合成词，可作两方面理解：一方面是作为偏正词组的“伦”之“理”理解，即人伦之理，与现代所言的“伦理”基本同义；另一方面是作为并列词组的“伦”与“理”理解，“伦”为类，含有分类与同类之义；“理”为别，亦为分别、条理之义。无论“伦”之“理”还是“伦”与“理”，两种理解并不矛盾，共同指向人伦关系及人伦次序、秩序与条理。中国古典文献释“伦理”之义，《说文》：“伦，辈也。从人仑声。一曰道也。”^[3]“伦”之“辈”义包含“类”，亦即人之同辈、同类之义；与其“道”之“理”义也吻合，即同辈、同类之次序、秩序及其道理。《辞海》释“伦”亦如此：一是“同辈，同类。《礼·曲礼》下：‘拟人必于其伦。’注：‘拟，犹比也。伦，犹类也。’”二是“道理，次序。《诗·小雅·正月》：‘维号斯言，有伦有脊。’《论语·微子》：‘言中伦。’”又释“伦理”：“事物的条理（包括人伦之条理）。《礼·乐记》：‘乐者通伦理者也。’郑玄注：‘伦犹类也；理分也。’后亦称安排部署有秩序为伦理。宋欧阳修《文忠集》一五二《与孙少卿书》：‘族大费广，生事未成，伦理颇亦劳心。’”^[4]¹²⁷《辞海》释“人伦”：“阶级社会（即人类社会及其群类）里人的等级关系，《孟子·滕文公》上：‘使契为司徒，教以人伦：父子有亲，君臣有义，夫妻有别，长幼有序，朋友有信。’《管子·八观》：‘背人伦而禽兽行，十年而灭。’”^[4]⁸⁶典籍文献所涉“伦”之义大体如此，如《荀子·富国》：“人伦并处。”《礼记·中庸》：“毛犹有伦。”《逸周书》：“悌乃知序，序乃伦；伦不腾上，上乃不崩。”贾谊《过秦论》：“廉颇赵奢之伦。”由此可见，“伦理”之义着重在人与人关系所缔结的人之群类及其人类社会系统，其功能作用一方面既维护人类社会及其群类的整体性、系统性、构成性关系与联系，又维护人类社会形成的等级关系与联系，体现物以类聚、人以群分的原则精神；另一方面基于群类之分、等级之别及其所产生的矛盾冲突而以伦理调节关系，使之合情合理，建立平衡和谐的伦理关系。

次言“道德”。“道德”与“伦理”概念含义最为接近。《说文》释“道”为“所行道也”，指所行道路，《诗·小雅·大东》：“周道如砥，其直如矢。”引申为道理、道义、得道；释“德”为“升也”，指直道而行。另，“德”者得也，即得道之人，得道之德，《易·乾·文言》：“君子敬德修言。”与“道德”相关的概念还有“德行”“品德”“德操”等，指道德品行与行为操守。《易·节》：“君子以制数度，议德行。”“道德”作为合成词，古代与现代所用

基本同义。《韩非子·五蠹》：“上古竞于道德，中世出于智谋，当今争于气力”；《礼·曲礼上》：“道德仁义，非礼不成。”注：“道者通物之名，德者得理之称。”《辞海》释“道德”：“今指一种社会意识形态，是人类社会在共同生活中形成的对社会成员起约束和团结作用的准则。”由此可见，古今“道德”含义相同，都是为了更好地维护人类社会共同生活秩序而对人的德行、品德、德操及其行为的要求与规范，其目的旨在维护人类共同体及其群类共同体。

其二，伦理与道德关系辨析。伦理与道德都具有两个层次内涵，即内在的价值理想与外在的行为规范，具有一定的共同性及其交叉性，因此两者在使用时经常出现混淆、替换与连用现象。人类对伦理道德的需求及其研究自文明社会发生以来从未间断，并殊途同归。中西伦理观念差异在于中国侧重于论道德，赋予道德以社会、情性、人文、品质修养等内容；西方侧重于论伦理，赋予道德以理性、科学、公共意志等属性。西方早在古希腊时期，亚里士多德就著有《尼各马可伦理学》，以作为道德研究的学问与知识，因此伦理学又可解释为道德学、道德哲学。中国古代虽有“伦理”一词，与“道德”大体同义，通常也连称“伦理道德”，但到19世纪中国学界才称伦理学，亦即研究道德及其人伦关系的学问。尽管伦理学的研究对象必然指道德，但伦理与道德还是有所区别的，严格意义上说不能混淆及简单替换。其理由主要在于：一是伦理相对于道德而言，包括内容更为广泛，不仅含有道德因素，而且包含人伦关系因素，包括亲缘关系、朋友关系、人际关系、社会关系中的人伦关系问题。二是基于古代宗法制及其宗族文化传统的伦理作为行为道德规范，更具有道德本体、本性、本源的内在本质规定性与内在需要的特征，带有一定的先在性与自为性；相对而言的道德则是伦理的外化形式与表征方式，较多表现为社会道德对个体品德的要求与规范，重在表现为行为道德，带有一定的后天教化的社会规定性及其约定俗成性特征。三是道德具体表现为社会及个体品德行为，而伦理则为考证与论证道德的学问知识依据，因此可称为伦理学，称为研究道德的学问，但伦理学应该以伦理关系及其道德作为研究对象。四是人伦关系及其伦理问题可用道德调节与调适，因此伦理较为稳定；道德作为品德行为规范，社会道德及个体道德都可通过文明社会进步以及道德教育与修养而提升道德思想及道德行为，并通过道德评价区分真善美与假丑恶及其道德层次与程度，一方面推动道德完善与提升，另一方面将道德他律转化为道德自律，再一方面形成道德观及其道德取向与道德传统。五是基于伦理学作为伦理学问知识的学理性，对于伦理关系的理解从学理知识与内在逻辑层面可由人伦关系扩展为人与自然关系的伦理认识，由此进一

步扩大自然伦理、生态伦理、生命伦理、生物伦理、环境伦理、科学伦理等领域，探讨人与自然关系的伦理问题，重构人对自然认知的伦理视角及其伦理态度与立场；道德基于人与人、人与社会、人与自我关系及其人类个体与群体德行的自律与他律规范，一般还是用在人的道德行为范围内。尽管如此，这并不否定伦理与道德的关系与联系，也不影响伦理学以伦理道德作为研究对象，亦非影响人类对自然、生态、生命、生物、动物的伦理态度也体现出人类道德精神实质。

其三，批评伦理含义及其内涵外延。以上所作“伦理”含义及其内涵外延以及与“道德”概念辨析，旨在阐明本文所用“批评伦理”这一范畴的缘由与根据，其中必然包含批评家的道德观及其职业道德与道德评价等问题。之所以提出“批评伦理”，一方面力图使所用概念更为准确、规范与科学，具有批评伦理学的学理依据、学术价值与理论意义；另一方面使其概念内涵外延更为扩展与深化，具有一定的开放性与兼容性特点；再一方面是为了更好地解决当前批评界存在的精神困惑、道德失范、原则消解、价值迷失等现实问题。批评伦理从构词角度而言无疑是指批评的伦理，即人与批评所构成的价值关系中所产生的伦理现象及其伦理问题。批评作为人类社会实践活动的一种方式，人的思想观念、立场态度、价值需要、理想精神、道德意志、行为作风等因素密切相关，必然具有一定的伦理道德价值取向，呈现出人类社会实践活动的伦理性质与特征；批评作为人类社会实践活动，建立起人与对象亦即主体与客体关系，实质上表现为价值关系，其关系内涵无疑包括哲学、政治、经济、历史、伦理道德、文化、审美等丰富多彩的社会内容，人与批评关系中无疑包括伦理关系，呈现批评伦理向度。特别是针对当下人与自然关系所产生的矛盾冲突现象以及人类社会实践活动的规律特点，相应地提出除人类伦理外的自然伦理、生态伦理、环境伦理、生命伦理、生物伦理、科学伦理等命题，旨在遵循自然规律与社会规律统一，或主体的合目的性与客体的合规律性统一，以反思反省人类活动行为的动机与目的。提高人类社会实践活动的自觉性与规范性，不仅在于采取调节与自调节、控制与自控制方式，而且在于重构人与自然的关系以及人类社会实践活动方式。批评伦理亦如此。批评作为人类社会实践活动的一种方式，基于文学是人学、批评亦为人学的观念，文学伦理、艺术伦理、审美伦理及批评伦理的命题自在其中。批评伦理不仅表现为人对文学艺术及其批评的立场态度与原则精神，而且表现为批评自身所应该具有的品质精神，更重要的是以其推动批评生态环境优化、批评观念更新与批评自我评价的道德自律机制的构建。