

中美台風雲錄

從兩岸糾葛到中美較量

陳毓鈞 著



D822.371.2

2008

中美台風雲錄



陳毓鈞 著

中美台風雲錄

著者 陳毓鈞

發行人 黃溪南

出版者 海峽學術出版社

登記證 局版台業字第五九六三號

通訊處 (一一六七—) 台北市景興路一九三號四樓之七

電話：(〇二) 八六六三二五五九 傳真：(〇二) 八六六三二四六六

電子信箱 streview@ms47.hinet.net

港澳總經銷 文星圖書公司

地址 香港九龍旺角西洋菜街七四—八四號

旺角城市中心十一字樓一〇五室

電話：(八五二) 二七八九一七三六・二七八九一〇一一

排版所 宜豐電腦排版有限公司 (〇二) 二三六六一七四五

印刷所 興海印刷有限公司 (〇二) 二二七三三六四三

初版 二〇〇一年七月

定價 三五〇元 (平裝)

劃撥帳號 一九三八九五三四 海峽學術出版社

ISBN 957-2040-04-9

※ 缺頁或裝訂錯誤請寄回更換

國家圖書館出版品預行編目資料

中美台風雲錄／陳毓鈞著，— 初版.— 台北市：
海峽學術，2001〔民90〕
面； 公分

ISBN 957-2040-04-9（平裝）

1. 兩岸關係—論文, 講詞等
2. 中國—外交關係—美國—論文, 講詞等
3. 美國—外交關係—中國—論文, 講詞等

573.09

90011960

自序

一九九九年七月，李登輝在未同黨內重要人士討論也未同主要盟友美國商量的情況之下，對「德國之音」發表了挑戰自一九四九年以來，兩岸隔海分治但皆堅持中國主權和領土不能分裂的一中架構之主張——「特殊兩國論」。此舉不僅驚動了兩岸，同時觸動了美國在亞太地區的國家利益之重心，頓時台海再蒙戰爭之陰影。該年八月上旬，台海上空出現自一九六二年以來未曾有過的緊張萬分狀況，幸在華府派出特使，一往北京勸阻一往台北施壓的努力下，使戰爭危機得以暫時化解。

李登輝在國際壓力之下，雖有所退卻，但其心不死。據時任國大議長蘇南成後來說，李曾擬將「兩國論」入憲，並企圖替自己「延任」舖路，後來在美國干預下放棄，足見華府說李為「麻煩製造者」並非無的放矢。李所屬意的接班人陳水扁僥倖地贏得選舉，由於係少數總統也在美國「關切」之下，發表了「四不一沒有」的就職承諾，無意將「兩國論」入憲，也不會公開宣佈「台灣獨立」。然而，由於陳水扁在構成兩會交往和兩岸對話的「九二共識」基礎上，一直含混以對，致使兩岸僵局一直持續難

解，而阿扁一再信誓旦旦的「兩岸和解，永久和平」亦流於空談，令人遺憾！

這本書所收錄的文章，都是從李登輝提出「兩國論」到陳水扁就職一周年之期間，個人在報刊及研討會所發表的論文。當然，討論兩岸關係自不能不論及美國因素。中美雙方一直在台灣問題上相互較勁是眾所周知的，尤其保守派的布希政府上台後，基於美國右派的世界觀，對中國的戰略意圖自不會同民主黨的柯林頓政府完全一致。美中互動影響兩岸關係，而兩岸糾葛又牽動中美關係，這也就是本書命名為「中美台風雲錄」之原由。

最後，要感謝海峽學術出版社再度不嫌棄地出版我的論文集，使得個人能有機會藉此書的出版，為歷史作見證，替自己留紀錄。

陳毓鈞序於台北

二〇〇一年七月一日

兩
岸
篇

目錄

自序 / I

一 兩岸篇

台灣也在威脅中國大陸？ / 001

「新中間路線」逃不掉口號政治的範疇 / 007

北京會否另眼看待「新」陳水扁？ / 011

「兩國論」為兩岸關係投下變數 / 015

「兩國論」挑釁國際安全架構：

第四次台海危機仍未結束 / 019

李登輝自我放棄免於一戰的政治模式 / 023

北京面對新形勢：力爭和平準備萬一 / 031

中東和談模式或將運用於兩岸 / 035

兩岸關係如何從冷和走到「冷戰」？ / 039

- 面對台灣災變，北京須調整思維／043
- 台灣勿陷「時間表」迷思／047
- 民進黨「新」大陸政策為選票或和平？／051
- 定位中華民國，兩岸關係審慎漸進／055
- 外交失敗的代罪羊：「中共打壓」／059
- 李登輝把戲，但為時已晚！／065
- 台灣總統大選，北京終於出招／069
- 顧此失彼，左右為難：
- 評宋陣營的大陸政策／073
- 白皮書只是舊調重提，不是紅色警戒／079
- 新總統，追求台灣自主戰略利益／083
- 台灣尼克森，儘速打開大陸心防／087
- 五二〇就職演說，攸關兩岸永久和平／091
- 邦聯制似可作為一中基礎／095
- 阿扁「不」說什麼，才能避免兩岸衝突／099

兩岸應有「柳暗花明又一村」的願景／103

兩岸峰迴路轉三個關鍵／107

北京應從積極面看待扁政府／111

台北坐失一次稍縱即逝修好機會／115

和平未到絕望關頭，絕不輕言放棄和平／119

回到國統綱領原則，確保和平／125

和平是台灣前途的唯一選項

第九屆海峽兩岸關係學術研討會發言稿／129

兩岸和平陰霾，如何掃除？／133

中國兩字，數百年來都不是問題／137

誠實面對歷史，兩岸和解有望／141

台灣問題，北京求穩不求快／145

總統元旦文告，北京可能冷處理／149

李登輝的原鄉，台灣人的傷痛／153

北京對台「雙軌」政策的來龍去脈／157

「天安門密件」意在揚鄧貶江打李／163

兩岸復談機會，掌握在誰手中？／169

老一輩台灣人難割捨日本情結？／173

台灣應以「大陸觀」替代「大陸熱」／177

阿扁元年，兩岸乍暖還寒／183

北京從聽言觀行轉向探因察果／187

北京對阿扁「聽言觀行」近尾聲／191

「六月暗流」擴大了兩岸鴻溝／197

二 中美篇

北京正悄悄地準備因應新冷戰／201

朱鎔基訪美能談什麼？／205

美國從調人變保人，北京難堪／207

美踩到中國大陸的敏感帶／211

冷戰的省思，能否擋住新冷戰成真？／215

寧吞苦果，絕不低頭：美國輕視中國民族主義將

自食惡果／219

北京凍結與美戰略夥伴關係／225

兩岸對美國外交政策的認知：

從冷戰到後冷戰／229

台北觸動美國利益重心／261

美國要令台灣放棄「李登輝路線」／265

中美合作，圍堵「兩國論」／269

打破上海公報體制，將走向衝突／277

外交政策將成美總統大選的重要議題／281

新政府應有新思維：

以「合美和中」取代「聯美抗中」／289

推行中國門戶開放，美不遺餘力／301

美式民主是可以輸出的嗎？

從美國大選看美國的民主／305

- 三不立場，布希政府不可能改變／309
- 美新政府將走現實主義外交路線／313
- 布希政府面臨三大外交難題／317
- 展望美國新政府的兩岸政策／321
- 美中較勁，台灣須求切身利益／327
- 論美國外交與布希政府的兩岸政策／331
- 中共對美新政府的政策走向初探／349
- 採取靜默外交，化解驚爆危機／357
- 布希「牛仔外交」犯眾怒／361
- 台海永久和平，面臨嚴峻考驗／367
- 太空武器競賽，美先下手為強／371
- 美國強勢，北京為何低調回應？／377
- 中美撞機事件給兩岸的啟示／383
- 美國保守派，大打軍售牌／387

台灣也在威脅中國大陸？

三月十八日創刊的香港《太陽報》上刊登一則報導稱，江澤民在一次內部會議上指出，一旦出現下列四種狀況，統一時間將由北京決定：一、台北當局執意要台獨，即是對大陸宣戰；二、外國勢力侵占台灣或台灣淪為外國屬地，國家即進入戰爭狀態；三、台北挾洋自重，堅持對抗大陸，則是逼迫北京動武；四、台北堅持以台灣制度取代大陸制度，則被認為企圖吃掉大陸。

就個人去年在北京大學和中國人民大學講學的經歷中得到的理解，這確實是北京不會再退讓的立場。而其中除了有統一的急迫感外，也隱然透露出一種受到威脅而產生的憂慮感，使訴諸武力的可能性增高。

台灣以小搏大？

在台灣的人都會感到奇怪，明明是中國大陸在威脅台灣，怎麼說是台灣在威脅大陸呢？而且大陸那麼大，台灣這麼小，台灣何德何能足以威脅大陸？事實上，在過去近四十年的冷戰時期中，台灣由於受到「美國化」的深刻影響，在對待冷戰方面幾乎是用美國的思維模式來界定，所以在國際政治上的作為就是以美國馬首是

瞻。套句大陸學者的話說台灣是「一面倒向」美國，到現在還擺脫不了。而大陸是「一面倒向」前蘇聯，但只有十年（一九四九—一九五九）。

其次，由於國、共鬥爭歷時數十年，最後國民黨失敗播遷到台灣，幸運地因韓戰爆發造成亞洲冷戰而生存下來。一方面為了因應冷戰時期的反共意識形態，一方面為了解釋何以丟掉大陸，國民黨的理論家就必須把中共描述成禍國殃民的惡棍，把社會主義（含共產主義）說成是人類的深淵。

這樣就造成台灣只知有美式資本主義而不知在人類思想史占有關鍵地位的社會主義思潮（迄今仍然重要）。對於當代中國歷史（含兩岸關係史）也只說了一半，就使多數台灣人民無法理解中共為何如此堅持「一個中國」原則，大陸人民何以如此強烈反對台灣獨立。

冷戰結束後，西方歷史學者探討冷戰的經驗與教訓時，由於接觸前蘇聯解體後的檔案資料，以及美國政府解密的檔案材料，大致已傾向強權政治的運作大於所謂「保衛自由民主的聖戰」。

捲入冷戰，得不償失

美國極富名望的學者史勒辛格就認為，冷戰的緣起多由杜魯門政府與史達林政權之間的不少誤解和誤判引起，雙方都負有冷戰擴大化的責任。另一位哈佛名學

者山姆·杭廷頓指出冷戰係「西方意識形態的內戰」，美式資本主義戰勝俄式社會主義而已。但歷史並未結束，後冷戰的國際秩序是一個更多元化的世界，美國應該放棄所謂「良性霸權」的幻覺，以免到處樹敵。

九〇年代前蘇聯解體後，大力提倡「全球資本主義世紀來臨」的索羅斯，現在卻也高喊「全球資本主義已經崩潰」。八〇年代末期高唱歷史已經結束，自由式民主已經戰勝社會主義式民主的法蘭西斯·福山現在也不得不承認他太主觀以致判斷錯誤。

像這些觀點都足以提供兩岸人民做深切的反思與前瞻，因為兩岸曾被捲入這場「西方的內戰」，耗費了寶貴的歲月，也犧牲了無數的生命和物質。

鄧小平生前曾言，對台灣同胞要寬厚，但對台獨絕不手軟。江澤民說台獨等於向大陸宣戰，中共必然武力相對。這種觀點係中共一貫立場，即連最近美國國防部所發表的「台灣海峽的安全形勢」報告中也指出台獨意即戰爭。

由於台獨涉及近代中國歷史中的主權和領土問題，國、共兩黨皆主張台灣是中國的一部分。在冷戰時期中，台北的基本國策係反共及反台獨。反共是冷戰使然，反台獨則是不讓北京找到出兵台灣的正當理由。

事實上，在流行「台灣法律地位未定論」和美國暗中推動「兩個中國」的五〇年代，就曾發生過兩次台海危機。所以後來季辛吉說自七〇年代開始，台灣海峽能夠維持將近四分之一世紀的和平與穩定，就在於華府、北京、台北三方面都遵守

一個中國共識的默契。西元一九九六年三月的台海危機就是這一共守的默契出了問題。

天平開始傾斜

北京視戰略安全利益係國家重要利益之一，而安全必重地緣安全的確保，故周邊地區的不穩定必將直接威脅中國的安全。明乎此，對江澤民第二及第三點的提法就不會感到意外了。日本軍國主義侵略中國先占領台灣，五〇、六〇年代美國以台灣做為前進基地圍堵大陸。

另外，第一及第二次台海危機時，美國曾威脅大陸要使用戰術核子武器。一九六二年，先總統蔣公曾想利用大陸大饑荒在東南沿岸開闢戰場，此一行動為中美雙方聯合阻止。一九六四年，美甘迺迪政府曾想運用國軍空降新疆以摧毀中共新疆羅布泊核武基地。一九六九年，中蘇邊境珍寶島事件後，前蘇聯一度曾想用核子手段鏟除中共核武基地。

從這些事例中，北京學到一個教訓，即軍事科技要靠自力更生，否則落後就要挨打，因此全力投入「兩彈一星」的研發。

針對台灣加入TMD一事，北京認為這是美、日、台三方企圖締結軍事同盟以圍堵中國大陸。一九八〇年，《中美共同防禦條約》解除後，美國軍事基地已從