

《中文社会科学引文索引》(CSSCI)来源集刊

Vol. 17

公共管理评论

China Public Administration Review

● 巫永平 主 编

清华大学出版社

公共管理评论

China Public Administration Review

(第十七卷)

Vol. 17

巫永平 主编

清华大学出版社

北 京

内 容 简 介

《公共管理评论》是由清华大学公共管理学院组织编写、清华大学出版社出版的一份公共管理和公共政策研究的专业学术出版物。第十七卷共收录6篇论文,1篇评论、5篇书评。论文反映了国内外公共管理前沿的一些研究领域的最新进展,包括城镇化空间问题、政府采购、农村、公共服务于居民幸福感等问题。书评是对6本与公共管理相关著作的介绍和评价。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

公共管理评论.第17卷/巫永平主编.--北京:清华大学出版社,2014
ISBN 978-7-302-39355-9

I. ①公… II. ①巫… III. ①公共管理—文集 IV. ①D035-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 031596 号

责任编辑:周 菁

封面设计:赵梅秋

责任校对:王凤芝

责任印制:沈 露

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:北京嘉实印刷有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:180mm×255mm 印 张:10

字 数:211千字

版 次:2014年12月第1版

印 次:2014年12月第1次印刷

印 数:1~1800

定 价:38.00元

产品编号:063362-01

学术委员会

主 编：巫永平

副主编：彭宗超

English Editor: Nancy Hearst

学术委员会主席：薛 澜

学术委员会委员(以汉语拼音为序)：

曹俊汉	台湾大学	王 名	清华大学
陈振明	厦门大学	王浦劬	北京大学
楚树龙	清华大学	王绍光	香港中文大学
崔之元	清华大学	王有强	清华大学
邓特抗	香港大学	魏尚进	国际货币基金组织
丁宁宁	国务院发展研究中心	萧全政	台湾大学
胡鞍钢	清华大学	许成钢	伦敦经济学院
胡 伟	上海交通大学	杨大利	芝加哥大学
景 军	清华大学	杨燕绥	清华大学
李 强	清华大学	姚 洋	北京大学
李善同	国务院发展研究中心	于 安	清华大学
林尚立	复旦大学	张成福	中国人民大学
卢 锋	北京大学	张秀兰	北京师范大学
路 风	北京大学	周志忍	北京大学
毛寿龙	中国人民大学	左学金	上海社科院
史天健	杜克大学	J. P. Borns	香港大学
王乐夫	中山大学	A. T. Saich	哈佛大学
吴德荣	莱顿大学		

编辑助理：张辉

编辑部地址：北京清华大学公共管理学院, 100084

电话：010-62782120

传真：010-62782120

E-mail: Review@mail.tsinghua.edu.cn

宗旨与投稿体例

《公共管理评论》是由清华大学公共管理学院组织编写、清华大学出版社出版的公共管理和公共政策的专业学术出版物,每年出版两卷。《公共管理评论》坚持学术为本,采用国际通行的匿名审稿制度,倡导严谨的学风,鼓励理论和实证研究相结合,为中国的公共政策和公共管理研究者提供一个论坛。

《公共管理评论》设“论文”、“评论”、“教育”和“书评”四个专题。“论文”专题发表原创性的理论、实证研究文章。“评论”专题刊登对学术流派、学术理论、学术观点和学术发展状况的评论文章以及学术会议或其他学术活动的介绍和评论文章。“教育”专题刊登探讨公共管理学科发展和公共管理教学的文章。“书评”专题刊登对在公共管理和公共政策及其相关领域新近出版的中文和外文著作的介绍和评论。

《公共管理评论》投稿以中文为主,被录用的外文文章由主办方负责翻译成中文,由作者审查定稿。《公共管理评论》只刊登没有发表过的稿件,不接受一稿两投。投稿体例如下:

1. 除海外学者外,稿件一般使用中文。作者投稿时应将打印稿一式三份寄至:北京市海淀区清华大学公共管理学院《公共管理评论》编辑部,邮编:100084。或通过电子邮件寄至:review@mail. tsinghua. edu. cn。

2. 稿件第一页应该包括以下信息:(1)文章标题;(2)作者姓名、单位以及作者通信地址、电话和电子邮件地址;(3)感谢语(如有的话)。

3. 稿件第二页应提供以下信息:(1)文章标题;(2)200字的中文摘要;(3)三个中文关键词;(4)文章的英文标题;(5)150字的英文摘要;(6)三个英文关键词。

4. 注释采用脚注。脚注编号以本页为限,另页有注时,仍从①起。体例如下:

普通图书

[1] 交通部水运司. 港口起重运输机械设计手册[M]. 北京:人民交通出版社,2001:58-61.

[2] Jeffrey D. Sachs, J. Developing Country Debt and World Economy[M]. Chicago: University of Chicago Press,1989:56-59.

期刊中析出的文献

[1] 胡桂军,董世民,刘晋川. 轻型集装箱跨运车的技术特性和应用分析[J]. 港口装卸,2007(3):11-13.

[2] Hyun-Kyu Kang, Dong-Hoon Kong, Hyung-Joon Band and et al. Cure monitoring of composite laminates using fiber optic sensors[J]. Smart Material and Structures,2002 (11): 279-287.

专著中析出的文献

[3] 韩吉人. 论职工教育的特点[G]//中国职工教育研究会. 职工教育研究论文集. 北京:人民教育出版社,1985:90-99.

学位论文

[1] 张愉. 港口起重机械远程无线实时监控系统研究[D]. 武汉:武汉理工大学物流工程学院,2006.

电子文献(包括专著或连续出版物中析出的电子文献)

[1] 江向东. 互联网环境下的信息处理与图书管理系统解决方案[J/OL]. 情报学报,1999,18(2):4[2000-01-18]. <http://www.chinainfo.gov.cn/periodical/qbxb/qbxb99/qbxb990203>.

参考文献类型标识

参考文献类型	普通图书	会议录	编汇	报纸	期刊	学位论文	报告	标准	专利	数据库	计算机程序	电子公告
文献类型标识	M	C	G	N	J	D	R	S	P	DB	CP	EB

电子文献载体标识——联机网络:OL;光盘:CD;磁盘:DK;磁带:MT。

5. 《公共管理评论》在收到稿件之后三个月之内给予作者答复。稿件如被录用,作者须将文章通过电子邮件寄至 review@mail. tsinghua. edu. cn。

目 录

论文

基于资本—政府—社会的中国城镇化空间生产运作逻辑研究

乔小勇 张秀吉 3

创新战略中的政府采购政策：理论与模式

万如意 23

技术认同度、个体适应性与政府内部治理结构优化

——以城市管理部门为例

叶岚 33

农村寄宿制小学生生活满意度研究

——以 H 省 X 县为例

曹峰 滕媛 黄梦杰 48

双重管制下节能政策影响央企下属企业的作用机制研究

宋玮玮 齐晔 62

政府基本公共服务、社区治理与中国居民幸福感研究

张辉 75

评论

罗纳德·科斯的“中国研究”评述

——以《变革中国：市场经济的中国之路》为文本的解读

吴强 101

书评

西方文明的容器

——《西方文明的文化基因》书评

魏伟 121

哈耶克的自由主义社会福利观解析

——评《自由秩序原理》

邵海亚 129

两种世界秩序观的历史遭遇及未来

陈雪飞 135

市场形成的相关思考

——兼评《市场的社会逻辑》

李拂尘 143

探寻本土的政策科学之路

——评《利益博弈政策实验方法：方法与应用》

何鉴孜 149

CONTENTS

Articles

1. Research on the Spatial Production and Operational Logic of China's Urbanization: Based on Capital-Government-Society 3
2. Innovation Strategies: for Government Procurement Policy Theory and Model Wan Ruyi 23
3. Technology Acceptance, Individual Adaptability, and Optimization of Governance Structure within the Government: The Case of an Urban Management Department YE Lan 33
4. A Study of Life Satisfaction among Rural Boarding Primary School Students
——Based on a Survey of X County of H Province
Cao Feng, Teng Yuan, Huang Mengjie 48
5. Research on the Mechanisms for Energy-Savings Policies that Influence Subordinate Enterprises of Central Enterprises under Dual Regulation Song Weiwei Qiye 62
6. Public Services, Community Governance, and the Well-being of Chinese Residents 75
7. A Historical Interpretation of Ronald Coase's "Change in Zhanghui China" Wu Qiang 101

论文

基于资本—政府—社会的中国城镇化 空间生产运作逻辑研究

乔小勇* 张秀吉**

摘 要: 本文以我国城镇化发展战略及城镇化空间生产过程中出现的空间发展不平衡、空间不平等问题为背景,基于西方空间生产理论以及我国城镇化空间生产本身具有的自然、政治、经济与社会属性,将政治、资本、社会三个元素嵌入中国特色新型城镇化空间生产的时代背景与特殊内涵,试图构建资本—政府—社会“三位一体”的中国城镇化空间生产运作逻辑框架。主要结论如下:空间生产理论研究城镇化问题不同于传统区域、地理、城市等经济学理论,它基于社会学家、哲学家的视角,借助马克思主义的生产理论形成,并非运用经济学理论、数学模型形成主流分析框架,它强调空间生产中的个体及其形成的政治、经济、社会关系,注重社会空间内涵,而不是纯粹的经济空间与地理空间;城镇化空间生产不是单纯的自然过程,它充斥各种政治意识形态、资本运作逻辑与社会关系,在城镇化的复杂系统工程中相互补充、相互依赖;我国城镇化空间生产已经形成以土地为资本的初级循环,符合空间生产规律;城镇化空间生产目标的实现需要政府职能的准确定位与转变优化,以及政府公共权力运行与空间的良性互动;城镇化空间生产不能对现已形成的社会秩序进行破坏与扰乱。

关键词: 资本—政府—社会 城镇化 空间生产

一、引 言

全球化使得发达资本主义国家以其雄厚的物质资本以及知识、信息、文化、技术等非物质资本进行全球空间生产要素的重新规划与配置,进而维护自身的权力统治与地位。改革开放以后,中国积极参与全球化的发展浪潮与空间生产规划中,取得的成就、发生的变化令世界瞩目,尤其是中国社会发生的最显著变化之一城镇化,使得5亿多人

本文由北京市教委“社科面上计划项目”及北京工业大学经管学院“中青年拔尖人才培养项目”资助。

* 乔小勇,北京工业大学经济与管理学院副研究员,清华大学公共管理学院博士后。

** 张秀吉,清华大学公共管理学院博士研究生。

口从农村进入城镇,极大改变了他们的空间生产和生活方式。目前,我国城镇化率已超过 50%(2011 年、2012 年分别为 51.27%、52.57%),与全球城镇化平均水平基本持平(据《联合国城市化报告》,全球城镇化水平于 2009 年首次超过 50%,2011 年年底达到 52.1%)。1949 年至今,伴随经济体制改革,中国总体上经历了 4 个城镇化发展阶段:1949—1957 年初始起步阶段,1958—1965 年大起大落的动荡阶段,1966—1977 年停滞阶段,1978 年以后经济转轨推动城镇化快速增长阶段(其包括三个阶段,即 1978—1984 年农村经济体制改革推动下的城镇化发展阶段,1985—1992 年城市经济体制改革促进下的城镇化发展阶段,1992 年以后社会主义市场经济体制导向下的城镇化发展阶段),见图 1。中国正在从一个传统农业大国,大步跨越,剧变为现代城市型国家。当前,我国城镇化的发展到了关键时期,机遇与挑战并存,需要顶层设计与“摸着石头过河”相结合,探索一条具有中国特色的新型城镇化之路。中国特色的新型城镇化发展,就是要注重以人为本、着力解决人的城镇化问题,核心是人的生产和生活方式的转变。

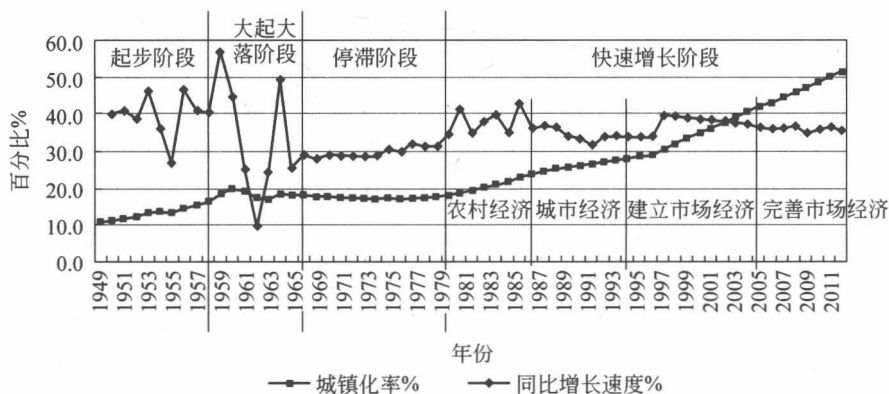


图 1 1949—2011 年中国城镇化进程和城镇化率递增曲线

西方空间生产理论为考察我国城镇化的空间生产状况提供了视角。在外部全球化、信息化、知识化,内部城镇化、工业化、信息化、农业现代化的共同要求和作用下,空间生产已经成为中国经济发展、综合国力提高的主要驱动力。新型城市空间的建设和发展是我国快速城镇化的重要表现形式,也是我国区域发展战略的重大经济社会实践活动。改革开放以来,在国家工业化、城镇化进程的推动下,城市空间结构形态发生了剧烈变迁,经济特区、开发区、工业园、大学城、文化创意产业园区、综合配套改革试验区、生态城、低碳示范区、软件园、电子商务产业园等不同新型城市空间不断浮现。中国的新型城市空间已形成资本的初级循环,其是资本和空间的城镇化,符合空间生产规律。但是,从我国快速城镇化的空间生产过程看,还存在空间发展不均衡、空间不平等、空间生产效率不高、空间生产只注重“物”的建设等亟须解决的重大问题。面对这些复杂问题,需要一种具有高度概括性的理论和视域进行支撑,空间生产理论正适合了这种要求。如今的城镇化问题使学界更加重视马克思主义理论的空间化转向,并为城市研究打开了新的视野。“空间范畴、空间理论在当代社会理论研究中的重新兴起,

其原因是多方面的”，这主要与人们所遭遇的全球化、城镇化等重大问题相关。一方面，面对这些不易解决的复杂性问题，人们需要一种具有高度概括性的理论和视域，而空间范畴及空间理论正适合了这种要求；另一方面，这些问题也使人们对城镇化空间生产过程中公共权力、资本逻辑、社会关系的重新审视和理解进入新阶段。

实际上，空间生产和空间批判问题的提出既是一个理论逻辑的发展进程，更是一个实践发展的进程，尤其是随着城镇化的大规模展开，空间生产才真正作为一个社会问题在理论上被自觉地加以反思和批判。作为理论逻辑的发展进程，空间问题被作为社会理论研究的核心问题，其提出也是对经典社会理论中空间缺失现象反思和批判的直接结果，即经典社会理论中没有给空间问题足够重视和应有地位的缺陷日益显露。20 世纪下半叶以来，在社会学领域，以列斐伏尔 (Henri Lefebvre)、福柯、卡斯泰尔 (Manuel Castells)、哈维 (David Harvey) 等为代表掀起了新马克思主义空间批判的热潮。他们对空间的社会性、空间与权力、空间—资本—社会的辩证关系的论述，将空间生产提到政治经济学和意识形态的高度，推动了社会学理论的空间转向。资本主义国家的城镇化与具有中国特色的新型城镇化本质与目的有显著的差别。在资本主义社会，城镇化是资本的城镇化、空间的城镇化，空间作为生产要素参与物质生产过程，与空间相关的一切都成为生产剩余价值的中介与手段，空间及空间生产成为统治阶级的政治工具。当前，我国已经在全球空间生产的背景下掀起了大规模的城镇化空间生产运动，具有中国特色的社会主义本质使得我国的城镇化空间生产有其自身特殊的历史价值与时代内涵。空间的历史建构实质是空间本身的生产。一方面，空间是政治、经济、社会实践的产物；另一方面，空间的生产不是单纯的自然过程，它是人口和生产资料空间重置的过程，它是资本突破空间障碍、追逐剩余价值的介质、手段和结果，它是充斥各种政治意识形态的产物，它在创造各种自然物质产品的同时也创生各种社会关系。此外，从世界各国城镇化的经验看，其动力可以分为政府动力、市场动力、民间社会动力。因此，本研究将政治、资本、社会三个元素嵌入中国特色新型城镇化发展的时代背景与特殊内涵，基于列斐伏尔、卡斯泰尔以及哈维的空间生产理论思想，试图构建资本—政府—社会“三位一体”的中国城镇化空间生产运作逻辑框架，以期从空间生产视角完善中国城镇化空间生产的理论体系，进而为研究城镇化相关问题的官员、学者等提供参考和借鉴。

二、空间生产与城镇化相关研究综述

1. 空间生产相关研究综述

在经典马克思主义理论体系中，尽管马克思有强烈的地理和空间直觉，在城镇与乡村的对立中隐晦地表达了对空间的某种程度的强调。但是，马克思忽略了历史进程中空间的自主力量，空间只是被视为诸如生产处所、市场区域之类的自然语境。然而，自 20 世纪 60 年代以来，面对资本主义国家普遍出现的城市危机（主要表现为城市中心区的衰败、经济重建与城市财政危机以及城市骚乱与社会运动），一些学者纷纷求助

于马克思主义的知识传统,在此基础上逐渐形成了新马克思主义空间理论。其主要代表人物有列菲伏尔、卡斯泰尔以及哈维等。

康德从哲学角度第一次系统地界定地理学为专门的空间科学。20世纪50年代以前,以赫特纳(Alfred Hettner)、哈特向(Richard Hartshorne)为代表的区域学派继承和发扬了康德将地理学视为一门空间科学的传统,视空间为“被填充的容器”。以舍费尔1953年发表的挑战区域学派的论文为开端,倡导地理学是一门追求普遍法则的科学的实证主义地理学逐渐于20世纪60年代兴起。这一学派的地理学家倾向于诉诸区位论的传统,并力图借助数学模型等工具发现空间“模式”或“法则”,推崇城市地理学家克里斯塔勒的“中心地”理论,它在实质上是一种城市空间形态学或几何学,实证主义地理学以及在此影响下的城市地理学研究范式,实际上是一种“物化”(fetishism)的空间理论(杜能—克里斯塔勒等古典区位论者及其后的空间分析学派的“空间”主要是完全理性经济人的空间,“人”的社会政治属性、行为、个性、情感和价值观等重要问题,却被回避了),它尽量避免对空间的价值判断,因而忽视了塑造“空间”的个体以及政治和社会关系。因此,它对60年代后期资本主义世界发生的一系列社会、政治和经济危机,以及因为种族、社会阶层分化形成的市区与郊区的城市空间分化和隔离问题,已不能予以合理解释和应对,致使“区位理论以及实证主义地理学与现实世界空间问题的差距越来越大”。此外,空间经济学研究经济活动的空间差异,它从微观层次探讨了影响企业区位决策的因素,在宏观层次上解释了现实中存在的各种经济活动的空间集中现象。城市经济学用经济分析方法,分析、描述和预测城市现象与城市问题,其研究重点为探讨城市重要经济活动的状况,彼此间的互动关系,以及城市与其他地区和国家的经济关系等。近10年来,以克鲁格曼(P. Krugman)等人为代表的新经济地理学研究异军突起,它是当代西方经济学领域中继新产业组织理论、新贸易理论、新增长理论之后出现的第四次“新经济学”研究浪潮。它采用收益递增—不完全竞争模型的建模技巧对空间经济结构与变化过程进行重新考察,其目的在于将经济地理分析纳入主流经济学的范畴之中。可以看出,区域经济学是由经济地理学逐步演化而来的,是经济学与经济地理学结合的产物,是一门研究经济空间问题的应用性经济学科。它运用经济学观点揭示区域与经济的相互规律,注重研究生产要素资源在一定空间(区域)的优化配置和组合,同时,区域经济学研究的区域是具有经济属性的区域,即研究的是特定地理空间范围内的经济空间问题,并没有将社会空间纳入主流研究范畴。空间经济学是一门研究经济空间问题的基础性、理论性经济学科,空间经济学可作为区域经济学的重要理论基础,同时,空间经济学强调经济的空间配置、空间分布、空间过程,即主要指经济意义上的空间含义(即经济空间),不是地理意义上的空间含义(即地理空间),更不是社会意义上的空间含义(即社会空间)。实证主义地理学以及在此影响下的城市地理学研究范式,实际上是一种“物化”的空间理论,偏重借助数学模型等工具发现空间“模式”或“法则”。它尽量避免对空间的价值判断,忽视了空间生产过程中的个体及其形成的各种社会关系,无法解释资本主义出现的经济、社会、政治危机。城市经济学是城市经济学用经济分析方法,分析、描述和预测城市现象与城市问题。它以

城市的产生、成长,最后达到城乡融合的整个历史过程及其规律,以及体现在城市内外经济活动中的各种生产关系为研究对象,同时其是区域经济学下的三级学科,所以,城市经济学对于空间的研究与区域经济学具有相似之处,即并没有将社会空间纳入主流研究范畴。克鲁格曼、藤田等学者的新经济地理学派的宗旨是将经济地理学,即区域经济学带进主流经济学的殿堂,其分析区域问题运用的是主流经济学分析模型框架,其理论基石建立在三个命题之上,即收益递增、不完全竞争模型、运输成本。同时,以克鲁格曼等为代表的主流派经济学家重新审视了空间因素,把以空间经济现象而非政治、社会现象作为研究对象的区域经济学、城市经济学等传统经济学科统一起来,构建了“新经济地理学”。与以上各领域、学派不同的是,空间生产理论以空间作为研究对象,是基于社会学家、哲学家的视角,借助马克思主义的生产理论形成的,并非运用经济学理论、数学模型形成主流分析框架。同时,它是社会理论研究的基础性和核心问题之一,强调空间生产中的个体及其形成的政治、经济、社会关系。

近年来,空间与社会的哲学研究逐渐受到重视。国外学者更重视对马克思社会批判思想的空间化研究;国内学者则通过研究马克思主义理论的空间化转向,研究中国社会转型中的城镇化与空间问题。国外相关的理论主要为列斐伏尔的空间生产与空间三元辩证法理论、哈维的弹性资本积累与希望空间理论、索亚的后现代地理学与第三空间理论等。而国内学者的研究主要从以下三个方面展开:①历史唯物主义的时空理论;②不少学者从马克思的“世界历史”理论出发探讨全球化问题;③从空间视角探讨当代资本主义生产方式与积累方式。国内的相关研究系统性不强,目前主要停留在对国外理论的引进或评述层面。空间的生产是新马克思主义城市学派和马克思主义地理学的一个关键概念。城市空间的生产指资本、权力和阶级等政治经济要素和力量对城市的重新塑造,从而使城市空间成为其介质和产物的过程。从20世纪70年代开始,西方社会科学界和城市学界掀起了研究城市空间生产问题的风潮。尤其是新马克思主义城市学派和马克思主义地理学派,对城市空间的生产这一问题进行了持续探讨,积累了较为丰富的理论成果和实践经验。受此影响,国内学界近年来也开始关注和引介“空间的生产”的理论,并以之解释国内的城市现象尤其是城镇化问题。因此,无论从现实生活还是从理论发展看,城市空间的生产尤其是基于城镇化的空间生产理论在我国已经成为一个至关重要的、迫切需要研究的学术问题。

20世纪90年代以来,随着城镇化的高速推进,中国城市空间形态和结构发生了新的重大变化,亟须新的理论解释和应对。国内空间研究领域的多位学者认为,如今的城镇化问题使学界更加重视马克思主义理论的空间化转向,并为城市研究打开了新视域。经过重新阐释的空间范畴为城市研究打开新视域;人化空间、空间生产等范畴,为人们重新理解、重新发现城市的本质提供了新视角;在空间生产视域中,城市不再是建筑、道路、广场等“物”的聚集体,而是天、地、人等复杂要素相互作用的开放有机生命体,一个由人创造、改变,同时又受自然、环境、区域、文化等多种因素影响的人化空间、可能性空间;人化空间、空间生产理论,也为人们更加全面地理解城市的发展提供了新向度。通过文献分析和比较可以得出,空间的生产理论在批判传统的将空间视为容器

和无价值判断的空间观的基础上产生;借助马克思主义理论并将之与空间问题相结合,西方地理学界和城市学界在空间的生产问题上已经积累了丰富的理论成果和实践经验。国内学界对它的研究较为迟滞,缺乏突出的案例研究,目前还处在引介和初步应用的起步阶段,但在近年来也兴起一股以多学科共同研究为特征的风潮。90年代以来,城市空间的生产问题在中国逐渐变得突出,预示它将是一个重要而有潜力的研究方向。有研究通过对空间生产理论的梳理与分析指出,新马克思主义空间理论及其主要代表人物列菲伏尔、卡斯泰尔以及哈维将马克思主义生产理论与空间问题、理论相结合,从政治、资本、社会等角度综合分析了空间生产理论的逻辑运作机理,为研究我国城镇化的发展提供了理论依据和实际借鉴。

2. 城镇化相关研究综述

城镇化是一个复杂、多方面的过程,涉及从农村向城市区域的人口迁徙、农村和城市土地转化、空间资源的重新分配、政府治理和管理的改变等。在当前国际和国内双重条件的约束下,决定了中国城镇化的特殊过程和特殊道路。我国的城镇化不但具有普遍性,也有其特殊性,是在“双重转型”背景下进行的,具有“双重城镇化方向”,体现“双重动力机制”,表现为“双重发展模式”和“双重推动主体”的城镇化。总体上,中国城镇化的特点概括为四个方面:①中国的城镇化是史无前例的,由于历史的延续以及当前时代的独特特征,中国城镇化需要在双重视角下研究;②城镇化是多视角的社会空间生产过程;③城镇化包括城市和农村的关系,这些关系需要从城市而不是农村的视角研究;④中国的城镇化虽然与全球化过程相伴,但主要是中国通向其现代化的内生过程。这也使得近20年来中国城镇化的关注点主要集中在政府、经济结构及其相关政策上。

自1978年实行改革开放以来,我国的经济增长进程进入了一个新时期,城镇化也得以快速发展,市场经济下的城镇化规律开始日益显现,对我国城镇化以及城市空间结构问题的分析,更需要从市场经济和空间生产的视角寻求答案。在此期间,中国的城镇化阶段可以分为三个阶段:①1978—1984年,农村经济体制改革推动下的城镇化发展阶段,城镇化率由17.9%增长为23.0%;②1985—1992年,城市经济体制改革促进下的城镇化发展阶段,城镇化水平由23.7%增长到27.5%;③1992年以后,社会主义市场经济体制导向下的城镇化发展阶段,市场经济的建立与完善使得城镇化进程步入一个新时期,注重质的提升成为这一时期城镇化进程的主要特征,城镇化率由1993年的28.0%快速增长到2011年的51.3%。运用2000年人口普查数据,以中国珠江三角洲城镇化为例研究转型经济体的双轨制城镇化,笔者认为:①改革开放后中国城镇化是混合了旧计划经济和新兴市场经济的城镇化模式;②20世纪80~90年代,新兴城市中显示的是有选择的集聚和分散的城镇化过程;③在90年代后期,新的城镇化趋势是由中心城市向主要城市中心集聚。有研究探索了中国改革开放以后城镇化出现的新趋势,构建了中国改革前后的城镇化过程理论框架,认为其他市场经济国家和经过改革的社会主义国家的城镇化进程与中国是无法相比的,同时通过研究得出中国城镇化进程中出现的三条悖论。

中国特色的新型城镇化发展,是注重以人为本、着力解决人的城镇化问题,核心是人的生产和生活方式的转变。1978年以来,中国经历了世界上史无前例的城镇化过程。运用时间序列和截面数据,评估农村向城市移民对于中国1978—1999年城镇化发展影响,得出结论:农村向城市移民对中国城镇化水平的提高做出了主要贡献,中国经济的增长受益于移民潮。农村和城市收入差距刺激了跨省的移民,省内移民的数量与农村—城市的收入差距以及城市人口数量呈正相关。(Kilinc 和 Gulerşoy)以土耳其为例研究了行政区划调整对于城镇化的影响,分析了1990—2010年土耳其行政区划变化、空间和人口对城镇化发展水平的影响。其研究发现,相比行政区划调整,经济和人口因素在决定城镇化水平中起更重要作用。

城镇化和城市的扩展不一样,城市扩张是以土地为中心,由地方政府对土地财政的渴求而产生。城市建设变成当地政府的竞争行为,城市通过基础设施建设进行扩张,开发区的建立和行政调整扩展了城市空间,使得在没有改变整体景象和经济的基础上扩张了城市人口,进而推动城镇化发展。而我国的城镇化速度脱离了循序渐进的原则,忽视了质量与可持续发展,存在着以城市扩张代替城镇化的现象,城镇化总体呈现泡沫化倾向。我国的人口城镇化发展速度总体上低于土地城镇化速度。长期以来各个地方都把推进城镇化简单地等同于城市建设,过分注重城市建成区规模的扩张,忽视了城市人口规模的集聚,把农业的转移人员仅仅当作生产者、当作劳动力,而不愿意接受他们本人和他的家属进入城市成为市民,结果导致现在比较严重的城镇化滞后于工业化,人口城镇化滞后于土地城镇化的发展现象。运用系统特征解释中国的城镇化滞后现象,城镇化滞后被定义为是在工业化率高增长的同时却没有相应的城市人口增长,其被视为典型的社会主义经济现象,尤其在中国特别明显。实际上,这种滞后是一种相对的滞后,突出的问题在于质量、效率和均衡性还应当进一步提高。我国9个超大城市基本处在现代化初级阶段,二元结构仍然十分突出,虽然我国城镇化质量正在提升,但提质速度仍然慢于提速速度。从比较经济增长率和城镇化率看,我国的城镇化一直处于低效状态,城镇化严重滞后于经济增长,尤其是中部地区两种效率都不高。我国区域间城镇化水平极不平衡,城镇化基尼系数较大,虽然不平衡程度在不断降低,但是下降速度在不断减缓。

快速推进的城镇化导致土地发生明显的改变,可耕作土地显著减少,对人类的食品安全造成威胁,因此需要理解城镇化对于土地使用改变的影响。有研究者介绍了城镇化政策对土地使用影响的动态机制,定义了中国城镇化滞后的四种典型政策场景,即依靠规划的平衡发展、依靠规划的不平衡发展、依靠市场的平衡发展、依靠市场的不平衡发展。在我国改革发展的历史进程中,土地始终是一个带有全局性、根本性和战略性的重大问题。我国当前实施的是确保18亿亩耕地红线为目标的“世界上最严格的耕地保护制度”,中央为此建立了一整套集权式的土地计划管理体制,每年地方政府能够报审并实施的建设用地指标需要中央计划逐级分解下达。有研究者运用遥感技术和GIS方法研究了1996—2006年中国城镇化过程中农田损失对可持续发展的影响,并对农田损失的时空轨迹进行了分析。其研究指出,1996—2006年农田损失较为严重,使得农田变得支离破碎。伴随城镇化过程,城市发展与农田保护之间的矛盾越来越激烈,并且农田的损失及其开发利用的空间碎片化,对城市可持续发展和粮食安全

全将会造成影响。

推进城镇化的过程是资源和要素在空间上优化的过程,这其中,最重要的是土地资源的集约利用、高效配置。有研究者研究了城镇化过程中的土地利用模式。作者认为,城市区域的土地利用模式由城镇化过程的人类行为变化引起,土地空间模式对于生态系统功能有深远的影响,地形多样性是代表土地空间模式的有效指标,然而,土地多样性的动态机制如何应对城镇化挑战以及与其他土地模式的关系并没有被充分讨论。有研究者利用多变量回归模型预测了上海城市地下空间的使用需求,量化分析了城市地下空间的使用数量与其他城市因素,比如人口密度、人均 GDP 和房地产价格的关系。预测结果表明,人口密度和人均 GDP 对于城市地下空间的使用分别具有独立的正向影响关系,房地产价格的影响被这两个因素抵消。此模型可以作为未来城市总体规划研究的基础。Yor Shrestha 等研究了城镇化背景下的土地碎片化问题。Yor Shrestha 等运用美国 1992—2001 年的全国土地数据分析土地碎片化的趋势,得到两个结论:城市区域的扩张导致郊区和周围区域的土地碎片细碎化,城市先前开发区域的碎片化。同时,Yor Shrestha 等基于相关文献和当地政府视角,指出土地碎片化的五个相关因素,即水文条件、人口机制、交通条件、地理形态和相关制度。十八届三中全会发布的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出,“全面放开建制镇和小城市落户限制,有序开放中等城市落户限制,合理确定大城市落户条件,严格控制特大城市人口”,为下一步城镇化发展指明了战略方向。

三、城镇化过程中我国新型城市空间生产形态演进特征研究

在国家工业化、城镇化进程的推动下,伴随计划经济体制向社会主义市场经济体制的转型,城市空间结构形态发生了新的剧烈变迁,经济特区、开发区、工业园、大学城、文化创意产业园区、综合配套改革试验区、生态城、低碳示范区、软件园、电子商务产业园等种种新型城市空间不断出现,这种转型时期大规模、快速的“城市革命”,正在塑造一个新的概念——中国新城。

中国城镇化已步入中期阶段,质量显著提高,城镇化率已超过 50%。但是,伴随城市规模的无限制扩大和城市人口的迅猛增长,城镇化过程出现了一些问题,如生态环境恶化、产业结构趋同、中心区人口密集、交通拥挤、生活居住条件变差、失业人口增多、社会秩序混乱等。这些问题的叠加交错极大制约了我国城镇化发展的质量和水平,以及整个经济社会的可持续健康发展。目前,中央政府推行的扩大内需、拉动经济增长的政策措施,有助于启动新一轮城镇化进程。新一轮的城镇化浪潮不仅是城市体量的扩张和城市质量的更新,更意味着城市文脉的延伸和城市生活的再造。21 世纪是城市的世纪,中国的城镇化必须走出一条具有自身特色的新型城镇化道路。在科学发展观的指导下,新型城镇化道路将坚持实施可持续发展战略,倡导“人口、资源、环境、发展”四位一体的有机协调,实现城乡公共服务均质化,加快城乡一体化进程,以建设现代城市和社会主义新农村的共同任务为出发点,推动社会经济发展方式转型,建立“集群型、生态型”城市与“循环型、低碳型产业”以及可持续的城乡协调发展新模式。新型城镇化发展道路赋予了我国新城建设新的内涵与意义。在当前全球经济一体化、