

天 皇 制

〔日〕井上清 著

商 务 印 书 馆

天皇制

——天皇と国民——

高橋 武夫 著



天 皇 制

〔日〕井上清著

辽宁大学哲学研究所译

本书是供内部参考用的，写
字印刷，引用时，请核对原文，
并在注明出处时，用原著版本。

商 务 印 书 馆

1975年·北京

天 皇 制

井上清著

根据日本东京大学出版会
1953年1月初版, 1966年
12月第15次印刷译出

内 部 发 行

天 皇 制

〔日〕井上清著

辽宁大学哲学研究所译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号)

新华书店北京发行所发行

冶金工业出版社印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 6 $\frac{3}{8}$ 印张 138 千字

1975年8月第1版 1975年7月北京第1次印刷

统一书号: 3017·170 定价: 0.55 元

60606/12

出版说明

《天皇制》一书是日本进步历史学家、京都大学教授井上清先生的一部论文集，出版于1953年；在这次翻译出版前，作者做了某些修改。作者写此书的目的是为了揭露和批判反动的天皇制。

在第二次世界大战结束前的日本史上，天皇曾被宣扬为“神圣不可侵犯”的“神”，他居于至高无上的极权地位。天皇自己是日本最大的地主兼财阀（象现在的裕仁天皇，战前占有的土地相当于当时日本所有大地主占有土地的四倍，财产额相当于当时三井、三菱两大财阀财产总和的三倍半），同时，天皇又是日本地主、资产阶级利益的总代表。在日本近百年来历史上，天皇和内阁虽有所更换，但以地主、资产阶级为其阶级基础的天皇制却长期沿袭下来。以天皇为首的天皇制是日本历史上最反动、最残暴的国家制度，特别是到了二十世纪三十年代，建立起了更加反动的天皇制军事法西斯独裁政权，这就成为日本地主、资产阶级对外发动侵略战争、对内实行血腥的军国主义和法西斯统治的工具。支持这个反动的天皇制的三大支柱是军阀、官僚和反动政党。因此，天皇制的突出特点是军事性和封建性相结合。

第二次世界大战后的天皇制，与战前的天皇制有一些不同，如天皇发表了所谓“人间宣言”，由过去的称“神”改称人；

旧军队被解散；旧官僚机构被议会政治所代替等等。但是，在美帝国主义的庇护下，天皇制仍被保存下来了。天皇和天皇制的阶级基础及其反动作用并没有改变。今天的天皇制不过是美帝奴役日本人民的一个有力工具，是巩固日本垄断资产阶级专政的一种手段而已。

本书作者力图用历史唯物主义的观点和方法剖析天皇在日本历史上的地位，并分析批判了天皇制的反动实质，戳穿了天皇的所谓“恩深”、“爱民”等谎言，阐明了天皇制对日本的社会、民族以及政治、经济等方面所起的破坏作用。此书材料比较丰富，对了解天皇制的反动历史作用，对了解日本的政治，有一定的参考价值。自本书问世迄今，国际形势有了很大变化，对于作者修改时未能反映的一些变化，望读者予以留意。

一九七四年十二月

目 录

序言	3
天皇制的历史	7
一、天皇的起源,明治以前的天皇在日本历史上 所处的地位	7
二、天皇制的开始,1868年的王政复古及其意义	20
三、天皇、官吏、军人的专制和军国主义	33
四、天皇制和地主、财阀	46
五、神圣的天皇,恩深的天皇	60
六、是国民的国家还是天皇的国家	70
七、天皇制的确立,皇室财产,华族制度的意义, 天皇制和科学,宪法的制定	79
八、天皇和天皇制	99
日本的警察	108
一、警察与军队	108
二、天皇制和警察	110
三、麦克阿瑟的“民主警察”	118
所谓天皇是爱民的	124
一、天皇是爱民的吗	124
二、天皇的家族生活中没有爱情	124
三、残暴的天皇也是很多的	128
四、批判《皇室制度史》中的一些说法	131
五、黑夜的灯笼	134
六、如果阳光照耀就不需要灯笼	137

远东审判与天皇的战争责任	139
一、法的逻辑	139
二、历史的逻辑	148
论废止年号制	158
一、年号同天皇联系着	158
二、年号制的历史	159
三、对历史教育的阻碍	162
四、废止年号的当前意义	164
旧的爱国和新的爱国	166
一、旧的爱国	166
二、忠君和爱国是不一致的	168
三、忠君和爱国是矛盾的	171
四、国家独立和统一的愿望	173
五、国权主义危害国民	175
六、爱国主义和国际主义	177
七、新的爱国主义	180
天皇和专制主义	184
一、西欧专制君主与天皇	184
二、“万世一系”的意义	185
三、专制主义的建立与天皇的作用	188
四、天皇陛下与天子	190
五、天皇的“亲政”	194
重新武装和新天皇制	200
一、韩信胯下之辱	200
二、美国占领军与“和平主义”	202
三、利用“日本的人的资源”	204
四、君主制的本质和天皇的作用	207

序 言

在举行立太子仪式时，吉田首相曾以“臣茂”自称，因而遭到了民主舆论的批判，说他违背主权在民的新宪法。对此，首相却正颜厉色地说，称“臣”有什么不好，我自己就是总理大臣^①。的确，新宪法并没有取消“总理大臣”。这就是说，新宪法既没有废止对“大臣”而言的“君”，也没有废止“大臣”之下的“臣民”。这并不是要挑字眼儿。天皇制虽说“民主化”了，但那只不过是表面的事。只要看一看最近天皇主义正在重新加强的惊人事实，就可清楚地证明这一点。

美国统治者根本就没有打算给天皇及天皇制以决定性的打击。即便从美国初期的对日占领政策来看，尽管美国不支持天皇及天皇制，但还是决定要“利用”它。为了利用某种东西，当然就要保存它，而且还要进一步加强它。美国之所以导演了天皇的“人间宣言”^②，这出滑稽戏，就是为了“吹捧”天皇，制造新的神话。

关于天皇的“人间宣言”，就连英帝国主义的御用报纸伦

① 着重号“·”是原书中就有的，下同。——译者

② “人间宣言”：是指 1946 年 1 月 1 日，天皇裕仁发表的否定神格的宣言，即宣布自己不是神而是普通人，日语“人间”就是普通人的意思。其实质是为了迎合美帝的天皇制度“民主化”的愿望，以及缓和日本人民对它的不满。——译者

敦《泰晤士报》都批判说：“在天皇的神性已经不时兴的今天，日本的反动分子（美、英的反动分子也同样。——井上）认为，即使天皇得不到积极的尊崇，但如果能依然作为刺激国民忠诚和爱国行动的中心而保留下来的话，那么对于他们的目的来说，这个人间天皇和从前一样，还是有用的。这样，只要皇室这根支柱牢固地保存其地位，目前的政府组织要进行实际上的变革是困难的。”（1946年1月14日《朝日新闻》）

麦克阿瑟有句名言：“天皇是胜过二十个机械化师团的战斗力量。”只要把这个“战斗力量”、即军国主义的老根保存下来，那么即使在日本国宪法里写上放弃陆、海、空军及其他战斗力，麦克阿瑟等也是丝毫不在乎的。

据《朝日新闻》记者座谈会揭露，在远东委员会上，苏联和澳大利亚代表强烈要求把日本改为共和制国家。对此，麦克阿瑟为了设法保存天皇制，曾让币原首相等认可：把天皇作为“象征”，以及把放弃战争与战斗力写入宪法。据说当时麦克阿瑟甚至对币原说：“过去我帮助了你们，这回你得帮助我。”（1952年4月7日《朝日新闻》）

对日作战刚一结束，美国就立即着手从政治、经济上把日本改造成为美国对苏、对亚洲的战争基地，以此作为唯一的最高方针。关于这一点，通过那本《日本日记》^①和其他资料，现在已是人人皆知的了。根据这个最高方针，美国一边对国际民主力量以及日本国内民主力量做出表面上的让步，一边推

① 《日本日记》：是美国新闻记者马克·盖因写的一本书，它揭露了美帝在占领日本初期，肆意扶植日本反动势力以及准备发动侵略朝鲜战争的内幕。——译者

行“名为民主化实为殖民地化”的政策。天皇与天皇制的民主化就是其中的一环。

这样，土地改革与解散财阀也都被蒙混过去，天皇制的物质基础也被保存下来了。

现在就连民主主义这个招牌，美、日反动派也感到别扭，便公然推行起“复古调”、“开倒车”来了。随着地主制和垄断资本的加强，天皇主义也再次被加强起来。

× × ×

然而，战败的悲惨教训以及七年来进行的民主化斗争，深刻地教育了日本国民。国民已经不象从前那样无条件地支持天皇制了。对于天皇制的本质认识清楚的人虽然不多，但至少对此抱有相当多的疑问。

我想回答一下国民的某些疑问，把战后写的历史地研究天皇制的一些论文，在这里汇编成一本书。

这里的论文大部分写的是关于战败前的天皇制与天皇。关于战后的天皇制，在最近和朋友合著的《现代日本的历史》中，从各方面已作了详细的叙述，所以，在这里从略。但是，对一些最重要的问题，在本书中，大体上也都有所论述。

关于天皇制，战后出版了许多书，多是具有各自特点的好书。不管对天皇制要作怎样的深刻论述，恐怕都必须首先弄清这些事实：天皇制是怎样产生的，它是怎样统治日本国民的，国民与天皇的关系在历史上究竟怎样？

我期望在这里能够弄清这些事实。不过，我不是为学者写的，而是出于让国民大众了解这些事实的愿望而写的。因此，为了把这些论文写得使普通的日本人容易读懂，而作了最

大的努力。

不用说天皇制的御用大学的学究主义，就是“进步的”学究主义，也从未承认过这些论文是学术研究。虽然很多学者都提出了“要写得大众易懂”这样的口号，但是谁一那样作，就说那不是“学术”，而不予理睬，这是一切“左”的、右的学究主义者共同的态度。我在这里所写的内容，不管是不是“学术”，如果对于目前的日本国民来说，是必要的和真实的知识，而为读者所承认的话，那将是我无上的光荣。

这里的论文是什么时候写的，在哪里发表过，已写在每篇文章的末尾。文中的“现在”或“最近”，都是指写那篇文章的当时。当汇集成一本书、印刷校对时，曾稍加整理，但是大体上仍保持原样。

井上清

1952年12月

天皇制的历史

一、天皇的起源,明治以前的天皇 在日本历史上所处的地位

现代的天皇制,不是万世一系,不是日本自始以来所固有,或几经变化、发展所形成的;它是在最近、即距今仅七十八年前,以所谓的王政复古为出发点,建立起来的。当时,人民要建立的是明确主权不在天皇而在人民的国家制度;其中最为激进的人们甚至发动过试图建立人民共和国的运动。然而明治天皇、官僚和军阀,对此用尽各种手段,屡加镇压,同时还替天皇制不断地进行宣传、教育和强制,终于在1889年(明治22年),以《大日本帝国宪法》的形式把天皇制确定下来了。

所谓万世一系,如果仅仅是指天皇的祖先可以追溯到较远时代而言,这还是有几分道理的。但是就祖先可以追溯较远这一点来说,日本皇室也不是世界上唯一的一家。即便在日本,象出云的千家^①,也是和天皇家同样古老或更为古老的家族。环视一下世界,据知埃塞俄比亚的皇室远比日本皇室古老,它可以追溯到三千多年以前,那才真正是由一系的皇室掌握着最高的统治权。

日本皇室,虽说自古就为人们所知,但是那种所谓远在二千六百年以前就有一个叫做神武的天皇,它的祖先可以上溯

^① 千家:指千家氏,是古代出云地方(即今岛根县)最古的豪族之一。——译者

至诸神，从神武天皇起才变为人，子子孙孙传续至今，这种说法是没有确凿证据的。怎么就从神变成了人呢？这种不合逻辑的说法，当然不值一驳，首先，我们就无法认为曾经有什么第一代的神武天皇其人。《古事记》与《日本书纪》^①中，关于神武天皇从日向^②东征，进入大和^③，并在宙旁橿原宫^④即位的记载，完全是编造的，实际上并无其事。这是经过津田左右吉博士详细调查过的，今天已成为历史家的定论。神武的称号也不是自古就有的，而是在很晚以后，即距今约一千二百年前，在奈良朝末期，由淡海三船等汉学家从中国古书中选出了一些字句，起了绥靖、安宁以下四十多个天皇的称号，也包括了神武天皇这个称号。在《日本书纪》中，神武天皇被称作御肇国天皇，意思是最初治理国家的天皇，但是被定为第十代天皇的崇神天皇也称作御肇国天皇。那么，究竟谁是第一代天皇，可见就连《日本书纪》的作者实际上也不清楚。

假定把神武天皇当作第一代天皇，那么神武就活到一百二十七岁，第五代孝昭活到一百一十四岁，下一个孝安活到一百三十七岁，景行天皇活到一百四十三岁，这样，从神武到仁德十六人之中，百岁以上天皇就达十二名之多，这简直是无稽之谈。即使承认神武纪元，那也有大约六百余年的空白。关于这个问题，德川时代的学者也提到过；到了明治时代，那珂

① 《古事记》与《日本书纪》：这是两部日本现存的最古史书。两书先后修成于公元712年和720年，分别记述从远古的“神代”到公元628年和697年的神话与历史。——译者

② 日向：日本古代地区名，在今九州宫崎县境内。——译者

③ 大和：日本古代地区名，在今本州近畿地方奈良县境内。——译者

④ 宙旁橿原宫：即宙旁山东南的橿原宫，位于今奈良县橿原市。——译者

通世博士等更有详细的考查，今天已成了定论。但是东京帝国大学国史学科却曾经忠告学生，就连这些事也不许让社会上知道。1933年4月，当时的名誉教授三上参次博士，在国史学科新生入学欢迎会上，以纪元问题和南北朝问题为例，向新生讲述过：在大学虽然学到一些真实知识，但是当了教师就不能把它原原本本地教给学生。三上博士曾经是国史学界最有势力的人物，甚至一度曾要出任文部大臣。不难想象，一直由这样的人统治着的大学历史学科和一般历史教育，该是多么荒唐透顶！

通过对照中国、朝鲜的可靠历史，以及对《古事记》、《日本书纪》的形成作细致的考查，天皇的祖先比较确实可考的是在《日本书纪》里所说的第十五代天皇仁德天皇或下一个履仲天皇前后，从现在算起，大体上顶多是一千六百年以前的事情。

从那时起，天皇氏族作为大和地方酋长中最大的一个，成为那些极其松散的联合体的首领。所以，如果把所谓天皇的万世一系理解为日本有史以来的最高统治者都是一个血统的天皇家族，那就完全错了。

远在天皇产生之前，也就是在至少八、九千年以前，日本人就在这个岛上过着和平的、自由的、彻底的民主主义社会的生活。所有的土地都归全体居民所共有，既没有君主，也没有所谓的臣民。经过数千年之后，即大约在纪元——这里指的是公元，并非胡说八道的神武纪元——一百年前后，虽然古老的氏族共产民主社会还没有完全崩溃，但是开始形成小的国家的雏型，其中已经有统治者与奴隶，这样的组织似乎在日本各地都已出现。据中国古代的历史记载，在公元107年，大

概是北九州的一个酋长曾经向后汉的安帝献了一百六十名奴隶。到三世纪时,靠近大陆的北九州的筑紫、山阴的出云以及近畿的大和平原等三个地方,出现了大体上可以叫做国家的组织,那里已经有了王、贵族、平民和奴隶。这是根据中国的历史书籍和各地考古学的研究成果推测出来的。其中大和的势力发展最快,从四世纪中期到五世纪之间,筑紫、出云似乎也都纳入了大和的势力范围。从这时起,开始了解到一些有关天皇的近乎事实的情况,但就是在大和国家,天皇也不是唯一的最高统治者,其地位也不是不可动摇的,不少氏族都拥有和天皇氏族相匹敌的势力,他们拥有很多奴隶和土地。被当作皇位象征的所谓三种神器——勾玉^①、镜和剑,都是来自大陆的输入品。不仅天皇拥有这些东西,当时一些有势力氏族的长者也把这些东西当做宝物而持有,所以从九州和大和的古坟中发掘出来很多和三种神器相同的东西。在朝鲜各地,除了古镜不多以外,勾玉和剑则发现了很多,而且远比在日本各地发现的更为古老。

酋长们的联合经常破裂,互相争斗。与此相关连,天皇氏族的内部斗争也没有间断。在天皇氏族内部,弟杀兄而即其位、皇子杀天皇等事,在《日本书纪》中有大量的记载。这些记载虽然不能说完全是事实,但是,有关天武天皇和弘文天皇之间的内乱,后世的保元平治之乱,或者象南北朝战争那样的父子兄弟同族之间互相为敌,重复着以血洗血的斗争,这都是充分根据可以明确指出的。通过这些斗争而掌握了政权的人,

① 勾玉: 古代装饰用的一种月牙形的玉,穿成一串戴在颈上或胸前。——译者

给一般人民带来什么样的苦难，这一点只要看一看有关仁德天皇的传说便可清楚。那时国民已经疲惫不堪，如不免除租税，就要断炊了。不久，天皇氏族同苏我氏族、物部氏族和其他豪族或实行联合或进行对抗，最后打倒了他们。中大兄皇子和藤原镰足等一起杀掉苏我入鹿一族并烧毁了他们的家宅，这个大内乱就是这些争斗的最后一个事件。接着中大兄皇子等迫使苏我氏族拥立的皇极天皇退位，而拥立了本派的天皇，中大兄皇子本身便成了皇太子。并且取消诸氏族对土地和人民的私有，收缴其武器，宣布全国土地和人民都属于天皇。这就是大化革新。^①通过这次革新，天皇制的统治才开始达到本州、四国、九州和关东地方，乃至奥羽的日本海岸的一部分。这是距今一千三百年前的事情。

随着天皇氏族的势力达到这样巩固，便编造出了种种神秘的故事，用以说明天皇的统治权从开国之初就已确立，甚至国家本身就是由天皇氏族的祖先建立的。这些故事说皇室的祖先神是太阳神天照大神，大神是高天原^②的统治者，其他豪族的祖先神从一开始就受着天照大神的统治，有的是从大神的系统中分离出来的。同时还编造了所谓大国主命^③把出云的统治权交还给天照大神啦，天孙降临啦，神武天皇东征啦，以及日本武尊的故事等等。这些故事经过整理之后，就成为《古事记》和《日本书纪》的神话传说。这些神话传说不是从日

① 大化革新：发生于公元645年。经过这次革新，日本基本上从奴隶社会过渡到封建社会。——译者

② 高天原：日本神话里的天国，传说它是天皇远祖的诞生地。——译者

③ 大国主命：神话中说，大国主命是天照大神的弟弟素盞鸣尊之子。——译者