

关于国防和军队建设 若干问题的探讨

★★★

★姚延进 / 等著



黄河出版社
HUANGHE



关于国防和军队建设 若干问题的探讨

王克勤 著

1991



责任编辑 李承民
封面设计 金 马

书名 关于国防和军队建设若干问题的探讨
著者 姚延进等
出版 黄河出版社
发行 黄河出版社发行部
(济南市英雄山路 19 号 250002)
印刷 山东省莱芜市印刷厂
规格 850×1168 毫米 32 开本
8.75 印张 210 千字
版次 1996 年 9 月第 1 版
印次 1996 年 9 月第 1 次印刷
印数 1—5000 册
书号 ISBN 7-80558-783-3/E·142
定价 30.30 元

学习毛泽东人民军队思想的三个著名论断	姚延进 (169)
关于深入学习和完整准确地理解邓小平新时期	
军队建设思想的几个问题	姚延进 (190)
关于学习以江泽民为核心的第三代领导集体	
军队建设论述的体会	姚延进 (241)
试谈学习革命军事家战略修养的问题	姚延进 (263)
关于高技术条件下克敌制胜的根本法宝仍然	
是人民战争的思考	姚延进 (271)

外)。这就使得问题更加严峻。

(二) 前重后轻的经济结构。在我国经济中占有重要地位、起主导作用的是前沿地带的若干个经济区和两条“黄金地带”。国家的经济区和经济特区绝大部分分布在辽东半岛、山东半岛、长江三角洲、珠江三角洲等沿海地区。这些经济区在国家经济中占相当大的比重。第一黄金地带是指青岛、连云港、上海、温州、福州、厦门、广州以及将于 1997 年恢复主权的香港一线的工业枢纽(大、中城市)组成的沿海繁华地带。这一地带是我国经济实力最强、技术最发达、占国民生产总值比例最大的地带,也是我国吸引外资最多、开放程度最高的地带。它不仅是军事战略前沿,而且还是国家经济的战略前沿和对外开放的前沿。第二黄金地带是位于我国东部三大边缘海域的领海地带。在这些海域中,有着已经开发和尚未开发的相当丰富的生物、矿产、动力资源和其他战略资源,已经探明的石油、天然气的蕴藏量相当丰富。四大领海以及渤海海峡、台湾海峡、琼州海峡还为国家对外经济和其他对外交往提供了最经济、便利的交通线,也是太平洋上重要的军事交通线,其潜在的经济价值、军事价值日益重要。在我第二黄金地带之前的专属经济区和大陆架,不仅是我两大黄金带的屏障,且亦有丰富的海上战略资源和海底矿藏。所有这些,使沿海经济不仅在当前而且在今后都仍将在国家经济发展中起骨干作用。

(三) 国际经济争夺的主要目标。战争史表明,经济争夺是诱发战争的主要因素,而经济的争夺从某种意义上讲就是资源的争夺。据 80 年代末国外资料统计,世界上的石油储量,按当时的消费速度只够用 30 多年,北美洲石油仅够其采用 9 年,其余部分都要向海洋攫取。可以预见,随着现代科学技术的高度和陆地多种资源储量的衰竭或不足,资源争夺将由陆地转到海上。加之海洋经济的效益要比陆地大数百倍,所以发达国家早已把对海洋资源的争夺作为军事战略的重要目标。此外,由于帝国主义、霸

权主义侵略扩张本性未变，在陆上势力范围大体划分完成后，已把军事争夺的焦点趋向太空，趋向海洋。我国是发展中国家，海洋资源对于发展社会生产力、繁荣社会主义经济的作用也越来越大，加之我大陆架和专属经济区有着丰富的石油及其他矿藏，所以，前来投资开矿的也越来越多，有的则不顾我一再声明和国际法规定，公然在我大陆架竖机钻井，有的则把我国海域上的重要岛屿划入他们的版图范围。可以预见，随着科学技术和国际斗争形势的发展，企图到我海域捞取经济资源和海上交通利益的人还会更多。在这种趋势下，要使军事战略更好地为经济战略服务，就必须把眼光不仅注视陆地，而且注视海洋，在属于我们的广阔的海域内保卫国家的经济利益不受侵犯。我国是社会主义国家，我们既不准称霸海洋，更不需要到别人的海域去争夺。但是，保卫我们的领海、专属经济区及大陆架的主权，并以此加大内陆的防卫纵深，促进国家经济发展，则是需要的。

二、实行专属经济区及大陆架防卫战略的意义

从我国的基本国情讲，我们需要实行专属经济区及大陆架防卫战略。这一战略是指在属于我之专属经济区和大陆架范围内的广大海域中，以沿海的两条黄金地带为后盾，以近海岛屿为依托，发挥海、陆、空、警、民的整体威力，以海空军和守岛部队为战略第一梯队，以纵深的陆军为第二梯队，把海上作战和近海、岛屿作战联为一体，歼敌于 12 海里之外、350 海里之内，或最终驱敌于 350 海里之外，确保我两条黄金地带的经济发展。

实行专属经济区及大陆架防卫战略的好处是：

1. 主动前推战场，避免近海、濒海作战我处于被动地位。在增大沿海黄金地带安全系数的同时，既可保证我海上力量能够在广阔的海域内机动作战，又能保障我陆战场与海战场作战力量的相互支援。这是积极防御的战略思想在发展战略中的具体体现，符合我海军“近海防御”的战略方针，使“近海防御”在战略空间

关于实行军地两用、双向发展战略的探讨

李乾元

在1985年军委扩大会议上，邓小平同志高瞻远瞩地分析了国际战略格局，作出了本世纪内甚至更长一段时间世界大战可能打不起来的论断，要求我军建设指导思想实行战略性转变。适应形势的要求，从理论上探讨我军建设发展的方向，确定我国国防的总体战略，最大限度地获取军事、经济、社会效益，是摆在我们面前的紧迫任务。为此，我们要实行军地两用、双向发展的战略。

一、“双向发展”是平时时期国防发展战略的一条重要原则

所谓“双向发展”，是就经济建设和国防建设这对矛盾统一体而言的。从军方来说，既要面向战备，又要面向经济建设。就地方而言，在大力发展国民经济建设的同时，也要适当兼顾国防发展战略的需要。

“双向发展”为当代中国社会主要矛盾所决定。党的十一届三中全会明确指出，人民日益增长的物质文化需要同落后的生产力之间的矛盾是我国目前的主要社会矛盾。军队既是特殊的武装集团，又是社会的组成部分，特别是转入平时时期后，国防建设的发展方向就必然要受到社会主要矛盾的规定和制约。一方面要以强大的军事力量抵御侵略，为国家换取和平建设环境；另一方面要积极投入经济建设，走消费与增值相结合的道路，使军队由纯消费型集团变为消费与增值融为一体的复合型集团。过去，在林

彪鼓吹的“打仗就是比例”、“战备就是计划”的影响下，过分强调国防建设的单向性，大搞“山、散、洞”，致使国防发展规模超过了国力的可能，既影响了国防实力的增强，又影响了国家经济建设。实际上经济是国防的根基，富国才能强兵，兵强才能保障富国。所以，国防发展战略的指导思想应着眼社会的主要矛盾，把保卫祖国和建设祖国辩证地统一起来，自觉地在国家建设大局下行动。

“双向发展”有其客观现实可能性。从理论上讲，任何矛盾统一体的双方都包含着相互贯通、相互渗透、相互吸引、相互利用、相互转化的固有属性。国防发展和经济发展作为矛盾的统一体也不例外。富国强兵，能军能民，军民结合，就是这种“双向发展”的具体体现。早在建国初期，毛泽东同志就多次论述过这方面的问题。50年代后期，在《论十大关系》中，又专门强调国防工业要学会能军能民、军民结合两套本领，并指出这不是权宜之计，而是一条根本方针。70年代末，80年代初，邓小平同志坚持和发展了毛泽东国防经济思想，反复强调富国强兵的国防发展战略思想。这些都为“双向发展”提供了强大的理论依据。从历史的经验看，不乏可资借鉴的先例。古代曹魏采取军屯民屯两种形式，大力屯田，为统一北方奠定了雄厚的物质基础。我军南泥湾大生产，粉碎了敌人的经济封锁，渡过了抗战难关。从当前实践的情况看，“双向发展”以它巨大的社会、经济和国防效益，展现其广阔前景和强大的生命力。近年来，遵照邓小平有关指示，国家和军队采取了一系列改革步骤，在较大程度上打破了那种长期形成的军民分割、自成体系的封闭格局，开创了双向发展的新局面。国防建设开始纳入国民经济轨道，并取得了可喜的成果。实践证明，军工生产一旦由单向发展转为双向发展，就能迅速在经济和技术领域产生第二次效应，进而促进国民经济与国防建设的同步发展。

可以进一步扩大开放规模，开发利用地下空间，弥补地面空间的不足；沿海及开放城市的海军码头、军事机场、通信等战备设施，可根据地方需要和部队可能，有选择地转为民用；国防科研的仪器设备、军队院校的教学设备、部队医院的医疗设备、农副业生产的生产设备等等，要尽可能转为民用，努力服务于国家经济的振兴和发展。这样军队就可借此加速战备设施的技术改造和设施的更新换代。许多民用工程的设计也应是“双向性”的。只有这样，“先胜而后求战”的思想才能真正落实到国防建设和国家建设的蓝图之中。

三、实现军地两用双向发展的战略措施

第一，要制定一个全局性的双向发展战略计划。其基本思想是从全局着眼，从长远计议，根据双向发展的内在机制，全面规划和平时期国防建设与经济建设，保持军地两用同步协调发展。为使战略规划切实可行，基本要求是处理好三个关系：首先是战略规划的层次关系。在高层次，要充分体现国防发展战略如何服从国家发展战略的思想；在中层次，要体现国防发展水平如何尽快缩小与世界水平的差距和达到世界先进水平的战略思想；在低层次，要强调国防建设必须保持在与我国的国际地位及其经济实力相协调的水平上。其次是战略规划的远近关系，即制定战略规划时，不但要弄清当前情况，还要预测未来的发展趋势，并依此制定出国防建设双向发展的远景规划。再次是战略规划本身的内部结构关系。把人才两用、技术两用、产品两用、设施两用兼顾起来，并根据轻重缓急以及实际可能，协调理顺四者关系。

第二，要建立一个国家协调中心。国防发展战略是国家发展战略的一个组成部分，必然会与整个国民经济全局以及各部门、各地区发生纵横交错的各种联系，必须由权威性国家机构即国家协调中心对其加以协调。它的根本任务是在国家最高领导机构的领导下，以“双向”原则为指导，坚持“军民结合、平战结合”的

方针，对国防建设和经济建设中军转民以及军民兼容等项目加以科学协调，设计并落实好人才、技术、产品和设施两用的总体目标，搞好自上而下的宏观控制，加强部门之间的横向协调，实现潜力投资和效果的有机结合，保证和平时期国防建设与经济建设同步协调、稳定发展。

第三，要形成一套行之有效的经济与行政相结合的管理手段。国防建设在整个国民经济体系中有其特殊性，再加上历史原因，已形成了以行政手段为主的管理方法。近几年，随着国家经济改革的深入发展，国防军事工业在许多方面也部分采用了一些经济管理手段，活跃了我国的国防经济。但是这两种管理手段如何有机结合，还需要进一步探索。和平时期国防建设的军转民和地方经济军民兼容项目的扩大，都首先需要采用行政的指令性手段。那些军民兼容的生产项目，则需依靠经济手段，综合运用价格、工资、利润、利息、税收、资金、罚款等经济杠杆和价值工具，以及经济合同、经济责任制等经济管理方法，从而给国防经济的发展注入新的活力，推动整个国防建设的发展。

的政治、哲学、经济、社会、自然、逻辑、心理等知识也极其广博。举世公认的著名兵家孙武的兵学圣典《孙子》，几乎涉及了社会生活的各个方面，从政治、经济到军事、外交，从天文、地理、历算到人情、鸟兽，从兵器、装具到阵法应变，无不涉及。可见，众多的相关学科是军事谋略的肥沃土壤，是指挥员生成奇谋良策的坚实基础。

随着社会的发展和科学技术的进步，与军事谋略相关的学科愈来愈多。战役指挥员如何从中汲取有用的东西，如何选择适合自己的学习方式和方法，必须因人而异。一般地说，军事谋略的知识结构并不是一个固定的模式，更没有一成不变的框架。战役指挥员在进行与军事谋略相关学科的学习中，既要作有心人，又不能盲目模仿和随意摄取，应根据个人的基础和担负的职务，从发展的眼光，有意识、有目的、有远见地建立自己的知识结构，尔后结合目标去积极积累。应当精通什么、初通什么、泛知什么，哪些知识应补充，哪些知识应更新，哪些知识应集中精力下苦功夫去重点掌握，哪些知识应灵活机动地即兴摄取等，都要根据自己的需要来决定。要合理地确定符合自身实际的学习思路，找准主攻方向，把军事谋略的修养建立在比较科学的基础之上。

三、要善于从浩瀚的历史中启迪智慧

历史是学习谋略的好教材。一部漫长的人类社会发展史，也是一部谋略的创造史和实践史。从战天斗地、赢得生存，到国家的治理、民族的振兴；从统军作战、克敌制胜，到发展经济、商品经营；从人际交往、外交活动，到统御之术、体育竞争等，无不闪烁着人类智慧的光芒。在历史的长河中，大凡那些激流回荡的漩涡处，军事谋略都展现得异常生动、精采。历史常常是打开谋略心悟之门的钥匙，丰富的历史知识有助于培养战役指挥员良好的思想素质和优秀品格。

学习研究历史，提高军事谋略水平，既需要有自觉性，又要

战役指挥员如何在训练实践中不断提高自己的军事谋略水平？根据我区近几年组织战役训练的情况看，必须重点解决好以下几个问题：第一，要全身心地投入。近年来，部队、机关完成的一些训练课题，组织的一些重要军事学习，取得了一些成果，但有的战役指挥员并未受到实际锻炼。究其原因主要是人在心不在、身入心未入所致。因此，战役指挥员在战役训练活动中要“唱主角”。对一些重大问题，要亲自动脑、亲自动手，不要轻易让机关代劳，更不能当局外人。第二，要潜心研究问题。战役指挥员不论是组织本级训练还是参加上级训练，首先要端正指导思想，以高度的自觉性和很强的敬业精神，主动想问题，敢于跟自己“过不去”，切忌参谋人员说什么就听什么，机关写什么就讲什么。要有主见、有思想，能够及时发现和纠正部属及机关工作的疏漏。第三，要注意扬长补短。“尺有所短，寸有所长”。高级干部也有自己的长处和弱点。战役指挥员在训练实践中，必须找准薄弱环节，有“哪壶不开提哪壶”的精神，有意识地暴露弱点、短处，变压力为动力，尽快补齐从整体上影响军事谋略能力提高的“短板”。第四，要善于总结积累。一项训练实践活动结束后，战役指挥员不能就此了结，要认真坐下来进行一番总结，看看在谋略运用方面哪些是可取的，哪些是需要摒弃的，哪些还需要进一步深入研究，以便在下次训练实践中有针对性地充实、完善、升华，从而使自己的军事谋略水平逐步得到提高。

论领导机关要重权威

高中兴

权威是伴随人类有组织活动的出现而产生的。这一词汇，在我国最早见于《吕氏春秋·审分》。书中关于“若此则百官恫忧，少长相越，万邪并起，权威分移”的表述，指的是权力和威势。在拉丁文 *au-toritas* 中，含有尊严、权力和力量的意思。从上述两种解释可以看出，权威是指人类在社会实践过程中形成的使人信从的具有支配作用的力量。正由于此，纵观古今中外的历史，任何一个统治者或组织集团，都无不重视权威的建立和维护。军队是执行政治任务的武装集团，保持其高度稳定和集中统一，更需要发挥权威的重要作用。因此，研究领导机关的权威，弄清领导机关权威的意义、特征和标准，明确建立领导机关权威的途径和方法，对于充分发挥它的职能作用，促进部队的全面建设，都是十分重要的。

一、权威是领导机关履行职能的灵魂

恩格斯在《论权威》中指出：没有权威就不可能有任何一致行动，就没有秩序社会。一个民族的繁荣昌盛、一个国家的长治久安，都与统治者具有强大的权威密切相关。历史发展的轨迹说明，没有权威或权威崩溃的社会，必然是群雄四起、内乱不断、军阀混战、民不聊生；而社会稳定，也都依赖于权威稳固。革命的权威，是革命事业发展的需要，是革命胜利的条件之一。这种权

各方面素质融合产生出来的领导魅力，更具有道德的力量。权力和威望作为构成权威的两个要素，互相联系，互为作用，缺一不可。马克思主义认为，权力是权威的前提和基础，权威是权力的延伸和扩展。有权虽然能治众，但不一定能服众；有威能服众，但不一定能治众。职位权力只有得到人们的承认和服从，使之转化为权威，才能使被领导者自觉接受领导意志，才算取得了实际领导权。否则，有权没有影响力，行权没有作用力，权力仍然是空的。这一辩证性特点，从客观上规定了领导机关权威的明显特征：

强制性与自觉性的统一。权威的强制性是其自身固有的属性，这是由权威的基础要素“权力”的运用所决定的。兵法示：“将无还令”，“威在于不变”。在军队这个高度集中统一的武装集团中，权威的强制性特征更鲜明。它要求部属坚决执行命令，理解的要执行，暂时不理解的也要执行，在执行中求得理解。解放战争初期，我军为了积蓄力量，作出大踏步前进、大踏步后退、运动歼敌的决策。许多同志尽管对暂时失去许多根据地和作出的牺牲不理解，且有抵触情绪，但坚决服从，充分反映了权威的强制性。领导机关权威的强制性特征还集中体现在依法治军上。军法、军纪、军令的贯彻执行，都具有极大的强制性。各级领导机关必须严格以此规范部队的行动，坚决克服有令不行、有法不依、有章不循的涣散现象，使所有人员时时处处都置于条令和纪律的约束之中。从本质上讲，领导机关权威是权力的运用和职责的恪守，本身就具有强制性。领导机关作为党委、首长的办事机构，在某些事情、某些场合、某种程度上又代表了党委、首长的决心和意志，体现了党委、首长的权威，因此，制定政策、下达命令、部署工作必须符合上级意图，切合部队实际，做到科学、严谨、周密，并保持相对的稳定性和连续性，力戒朝令夕改、自相矛盾，确保领导机关权威的强制性效果。当然，我们说从严治军、敢于施威，并非要领导机关整天训人、动辄处罚。权威像我军的纪律一样，是

实和领导机关权威的维护，非但无益，反而有害。

同一性与层次性的统一。一般说来，权威这一词语，在概念上是确定的，其含义是同一的。但是，对不同的历史时代来讲，权威有不同的内涵；对不同的阶级来讲，权威有不同的性质；对不同层次的领导机关来讲，权威也有不同的表现形式。也就是说，党委、首长的权威与领导机关的权威有轻重之分，上级机关的权威与下级机关的权威也有高低之别。因此，要有效地发挥权威的作用，我们领导机关应做到三点：一是行使权威要定位。无论哪一级领导机关，都有自己特定的位置、特有的职权范围。要认准“坐标系”，找到“站立点”，明确承担的权力和义务。这是建立和行使权威的必要前提。二是行使权威要到位。就是要严格按照职责分工开展工作，凡是应该由本级机关办的事情，要竭尽全力，恪尽职守，高标准地抓好落实。三是行使权威不越位。坚持个人履行担负的职责，本级履行规定的职责，个人不超越集体决定问题，下级不超越上级决定问题，各司其职，按职用权。特别是在部队调动、经费开支、干部使用等重大问题上，要严格按照规定的权限和程序办事，该报告的必须逐级请示报告，不得擅自做主。一些领导机关中存在的“小官说大话、大官说小话”、“该办的没办、不该办的乱办”等现象，很大程度上就在于行使权威没定位、不到位、越了位。这不符合权威的层次性要求，应当加以纠正。

独立性与依赖性的统一。领导机关权威的建立和发挥，其主观因素起决定作用。这种由自身主观努力赢得的权威，是领导机关独有的。但领导机关权威的独立性又是相对的。它所处的中间环节的地位和作用，决定了其权威的建立和发挥不可避免地要受到其他因素的制约，有着较强的依赖性。首先，依赖于党委、首长的支持。党委、首长对领导机关的自身建设要重视，在政治上要关心，在生活上要体贴，在工作上要支持。这样，领导机关就甘愿奉献，大胆工作，其权威性必然就高。二是依赖于同级机关

人民选择我们，信任我们，是要我们代表他们去行使权威。为此，维护和服从党和人民的意志，是运用权威的正确方向，也是衡量领导者是否具有权威的根本标准。一些人尽管官居重要岗位，手握实际权力，然而律己不严，弄权营私，不是把权力用来为人民造福，而是用党和人民赋予的权力损害人民利益，结果搞得自己威望扫地，权力最终也被剥夺。事实说明，真正的权威，应该用在维护人民利益、维护党的事业上，用在扶持正义、打击邪恶势力上，用在坚持立党为公、反对以权谋私上，用在对官兵负责、为基层服务上。只有如此，我们领导机关的权力才会越来越灵，威望才能越来越高。正如毛泽东同志指出的：“满足了群众的需要，我们就真正成为群众生活的组织者，群众就会真正在我们的周围，热烈地拥护我们。”

权威的普遍认同。如前所述，权威是对权力的认可和服从。权威的这一内在规定性，包括着两层含意：其一，人们对权威的认可和服从是自发自愿的，而不是凭借外在压力、无可奈何的；其二，这种认可和服从是共同的、普遍的，至少是绝大多数的，而不是缺乏广泛群众基础的个别现象。一级领导机关的命令指示，如果只是在个别单位行得通，在少数人中受重视，那就不仅要检查命令指示本身是否科学正确、切实可行，而且要反思一下我们领导机关在部属心目中的位置和分量，看一看是否具有左右部属行为的权威。《孙子兵法》强调权威应具有无声的控制力量，使其兵“不修而戒，不求而得，不约而亲，不令而信”。也就是说，在领导者权威的影响下，部队不待整治就能加强戒备，不待要求就能完成任务，不待约集就能亲近相助，不待申令就能信守纪律。这样的权威，可以说达到了相当高的境界。事实上，一个有权威的领导机关，即使作出的决定偶有偏颇，部队也会以服从命令为天职，指向哪里打向哪里，创造性地给予修正，毫不犹豫地贯彻执行。相反，如果领导机关没有权威，那么，正确的命令也得不到

全体人员的拥护，失误的决策也得不到及时有效的弥补。

权威的客观真实。由于领导机关处于重要位置，担负着重要责任，其权威的高低往往被一些表面现象所掩盖。也就是说，有的领导机关本来并没有什么权威，但因为其掌握着相当的权力，部属不得不从隶属关系的角度给予尊重和服从，从而形成“假性权威”。因此，领导机关的同志要正确估计自己在群众中的威望，客观分析部属的情绪和反映，不断端正自身的形象，力求建立起真实的权威。应当明确，领导机关在某些情况下要代表党委、首长发号施令、行使权威，但不能把下面对党委、首长的信从看作是对自己的信从，更不能“拉大旗作虎皮”，狐假虎威；领导机关的干部本来就处于比部属高一些的位置，客观上就能够得到应有的尊重，但不能把职位的作用误解为权威的作用，更不能存有高人一等的思想，摆架子，耍威风，耀武扬威；作为领导机关的干部在部属面前应该保持应有的威严，但不能把敬而远之看作是心悦诚服，更不能对发现的问题小题大做，不顾场合，当众示威。名将岳飞治军可谓有权有威，然而，他在严厉治军的同时，兵有疾者，亲自调药；诸将远征，遣妻慰问家属；朝廷颁给犒赏，立刻分给部属，秋毫无私；遇有将士死亡，必替他抚孤育雏。正是因为他既注重立之以威，又注重施之以惠，才在将士中建立起了真实的权威。

权威的稳定可靠。衡量领导机关权威的高低，不仅要从小的一次实践、一个阶段去考察，而且要从稳定性上去界定。有的领导机关的权威经不起时间推移、环境变化和人员更替的检验。这段时间很有权威，过一段时间又没有了权威；平时工作中很有权威，遇到复杂情况反而没有了权威；某个领导和某些同志有时有权威，人员一调整又没有了权威。应该说，这种权威是不正常、不稳定的，因而也是不可靠的。领导机关要对部队实施坚强有力的领导和指导，必须保持权力和威望的稳定性和连续性。权威只能是越来越