

雷通羣著

新興的 세계 교육思潮

商務印書館發行

雷通羣著

新興的世界教育思潮

商務印書館發行

序

本書主旨，原在介紹新興的主要教育思想，詳究其在科學與哲學上的根據，俾便於一般學人之評判與採用。每檢國內的教育專著或雜誌論文等，關於新興的教育思潮之一二種，雖未嘗無東鱗西爪的紹介，惜夫類多是徒眩惑於思想的花樣之新奇，故敍述亦多限於平面的素描為止，未嘗追蹤其立體之衍奧，是謂之「可與共學，未可與適道」也！原夫新教育思潮之創倡，固起於物質形態與社會形態之新刺激，從而生出陶冶觀念上之新因應；但是，若照辯證法「正」「反」「合」之原理上推算，則無難辨認新思潮與舊思潮間之交通脈絡，彼此蓋有共同的根蒂維繫矣。此所以本書不取平面形的敍述，特從哲學科學之奧柢，溝通新舊思潮之關聯處，分為前後二篇，以探其交互生之跡序焉。

書中之特色，是在先從歷史上作思潮之縱面的研究，復從實際上作思潮之橫面的研究，然後定出支配實地教育之最有力量的七種主潮：一曰科學教育之與唯實主義的關係，二曰藝術教育之與理想主義的關係，三曰實驗教育之與機械主義的關係，四曰規範教育人格教育之與自然主義個人主義的關係，五曰兒童教育之與人文主義的關係，六曰社會教育之與國家主義的關係，七曰文化教育之與國際主義的關係，此乃前篇之全脈絡也。至在後篇，則更追究新興之最有力量及體系最完整的五種主潮：一曰鄉土教育的思潮，二曰勞作教育的思潮，三曰

公民教育的思潮，四曰職業教育的思潮，五曰合科教學的思潮，斯五者，其基本觀念雖可認為已寓於歐戰前的思潮中，而形態則在歐戰後大覺豹變，故分篇述之。每種思潮的淵源與派別，及與他種思潮的交絡線與分界線，均詳為疏通，且加入簡切的批評，以助讀者之思索。至於每章內容之要藪，則在目次中列出，讀者可按其次第，以追究理論上之奧義。

本書前篇的材料，是從著者在廈門大學、中山大學、國民大學、廣州大學等講義中選出，而細加整理者，至於後篇的資料，亦有一部分曾作論文登諸雜誌者，而理論上則再加檢正增補。全書章數雖不多，但每個論點的討論則頗詳盡。茲值上梓，切盼賢明的讀者，更從高一步的見地，處處示以規正，是不特著者之私幸！

雷通羣於廣州國立中山大學，二四，二，一八。

目 次

前篇 歐戰前的普通教育思潮

第一章 教育思潮縱面的分析 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

教育思想與時代性——六種主義的遞變詳情——各派的個人主義——十六世紀後主要的教育思想家

第二章 教育思潮橫面的分析 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

生活教育（附職業教育）——主行教育（附習慣本位的教育）——環境教育——公民教育——人格教育——創作教育（附作業教育）——兒童本位的教育——社會本位的教育——美感教育（附藝術教育）——教育上之生物學發生心理學研究——實驗心理學實驗教育學兒童心理學等研究——教育上之測驗與統計

第三章 歐戰前世界教育的主潮 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

教育思潮科學哲學政治經濟的影響——教育上的七種主潮

第四章 科學教育與唯實主義

唯實主義的起因——唯實主義的派別——科學教育發展的過程

第五章 藝術教育與人文主義

主智主義的教育之缺點——新人文主義與藝術教育的關係——提倡藝術教育的人物
——現代藝術教育的派別——美的教育學

第六章 實驗教育與機械主義

機械主義與唯物主義的關係——教育上的機械主義——實驗教育發達的來因——德國
的實驗教育家——美國的實驗教育家——實驗教育學與實驗心理學的區別

第七章 人格教育與理想主義

理想主義的起源——神學的理想與哲學的理想——規範教育學——人格教育學——道
德的人格教育派——藝術的人格教育派——耶教的人格教育派——關於人格之內容的
各種解釋——行為心理學派之人格說

第八章 兒童教育與自然主義及個人主義

個人主義與社會主義的遞嬗——自然主義與機械主義的對立——自然主義的兒童教育

第九章 社會的教育與國家主義 ······

七六

社會的教育思潮之起因——反抗教會主義的國家主義——經驗派的社會教育學說——理想派的社會教育學說

第十章 文化教育與國際主義 ······

八七

極端的國家主義之反動——文化教育與國際主義的調和性——德國文化教育學說的起源及分派——休普朗格的學說——拿德普及篠原的學說——文化教育學各種特色

後篇 歐戰後的新興教育思潮

第十一章 新興的鄉土教育思潮 ······

九七

新舊兩派思潮之分界——鄉土教育思潮發展略史——新鄉土教育思潮的特色——鄉土教育的任務——鄉土與教育之出發點的關係——鄉土與一般教育的關聯——鄉土教育的方法——鄉土教育上的聯絡事項——參考書

第十二章 新興的勞作教育思潮 ······

一五一

勞作教育意義之多歧——勞作學校之種種變形——勞作學校運動之來因——勞作在教育目的上之價值——勞作在教育方法上之價值——勞作在課程上價值——勞作上之四大原理——參考書

第十二章 新興的公民教育思潮 ······

公民教育勃興之兩種動因——歷史上國民教育之劃期的變遷——人文的陶治理想與政治的陶治理想之對立——國家的概念之種種解釋——國家的個性與公民陶冶的理想之關係——現實的國家組織之批評標準——參考書

第十四章 新興的職業教育思潮 ······

職業教育之廣義與狹義的區別——廣義的職業教育在歷史上之變遷——現代特重狹義的職業教育之來由——職業教育與普通教育之對立問題——參考書

第十五章 新興的合科教學思潮 ······

新舊兩派的合科教學之區別——舊派的集團教學之真相——新興各派的反對分科教學之主張——分科教學上種種形式與分類——合科教學之可能的限界性——參考書
一般的參考資料——西文方面——日文方面——中文方面

新興的世界教育思潮

前篇 歐戰前的普通教育思潮

第一章 教育思潮縱面的分析

教育思潮非從虛生，必有時代性潛在；語其主倡之動機，則或順應時代之需求，或矯正時代之積弊，或紹先進思想之遺，或開後進思想之端。故在蘇延的教育思想史中，當索究源流之先後，具知人論世之卓眼，庶不枉下批評。本章專論歐洲中世紀以降的教育思想，似有斷章取義之嫌。然自文藝復興以還，教育界先覺，始有標新領異之趨向，此亦事實上之無可掩者。教育史家謂法之孟丹尼，實胎生陸克、盧騷、裴司塔羅齊諸人，最近的教育理論，既多折衷於陸、盧、裴諸子，然則孟氏者，實近代教育界不祧之祖矣。而中國所譯教育史書，於孟氏絕少論列，寧不怪歟？（關於孟氏的教育思想，可參考商務印書館出版之拙譯孟氏幼稚教育法。）

歐洲教育思想遞嬗之痕跡，可以階級主義、國家主義、世界主義、教會主義、個人主義、社會主義諸種特色括之。其在上古，教澤尙未下逮，受教者唯以上流階級爲限。洎乎希臘、羅馬之世，教澤寢廣，形成國家主義的教育，而尤

以斯巴達爲最。中世紀之初，基督教甫行，以博愛爲本，衝決國家藩籬，一躍而躋於世界主義。厥後僧侶把持教權，於是世界主義的教育一縮而入於教會主義矣。十五世紀間，路德改革宗教，同時爲教育改革之先鋒，彼以爲階級主義、國家主義兩者，祇束縛人身之自由，而教會主義則更束縛人心之自由，於是一舉而摧陷三者，代以尊重自由人格之個人主義。此後各國新教育家迭興，計自十五世紀以迄十九世紀間，可謂個人主義教育盛行時代。不過其中色彩各別：例如孟丹尼者，可謂「實用的個人主義」；夸美紐司是「宗教的個人主義」；盧騷是「自然的個人主義」；康德是「世界的個人主義」；英之培根、陸克是「感覺的經驗派的個人主義」；至於邊沁、彌勒、斯賓塞等，是「功利派的個人主義」。總之以上諸人，其重視理性與個人價值則一也。惟是個人主義既趨極端，遂有社會本位主義起而匡救，此二十世紀的教育界所特別提倡者。社會本位主義的開端，可認爲是在十九世紀德人蘇黎瑪凱，繼之者爲法人孔德(Comte 1789-1867)，厥後則德有卑爾格曼(Bergemann)及拿德普(Natorp)，美有杜威，均獨樹一幟。此自近代以迄現代間教育思想變遷之大較也。

茲特從十六世紀以迄二十世紀間順時代之先後，擇教育思想上之中堅人物而剖析其思想內容，加以批評比較：

【拉卑利】(Rabelais, 1483-1535)——氏爲法人，博學多聞，而好譏世，卒以招怨。雖治希臘拉丁之古學，而歸本於科學精神，故教育史家特認其爲「人文的唯實派」(Humanistic Realism)之一代表。所著教育的寓言小說，有加爾剛丘(Gargantua)與潘達格魯(Pantagruel)二種，開首即借時人口吻以詆排中世紀經院哲學。

的學風，因而描寫其改革教育之理想。括其優點，則在於開自然的研究、重實物的直觀教育、練習獨立的思索、注重生活技能、且以身體之鍛練為精神發達之要件，其教法一以平易為主，此皆超絕時流者，洵不愧十六世紀實用主義的改革教育家之先鋒。但其缺點：（1）不脫宗教臭味，（2）輕視訓練規則，（3）將遊戲與學業混視，（4）倡百科全書式的教育，未免博而寡要，此點與孟丹尼所說「博聞不如卓見」者適相反。

【孟丹尼】(Montaigne, 1539-1629)——氏亦法人，爲閥閱之子，故其學說較適於上流人士的教育，此點亦與拉卑利、陸克、盧騷等同揆，然既標明鍛練主義，其病亦自足相消。拉氏屬急進派，過於粗暴；孟氏屬保守派，過於矜慎。拉氏以爲人智無垠，故重世間一切智；孟氏以爲人智有限，故僅限於科學的實用知識；拉氏重一切能力之平等，發展；孟氏偏重判斷力，所兩人思想之差池也。氏的教育見解，特重社會常識與實用的鍛練，是與陸克的見解相似，可稱爲「社會的唯實主義」(Social Realism)之代表者，此當於孟氏論文集中之幼稚教育論與衛學論(On Pedantary)兩篇中窺之。綜氏之長處：（1）重鍛練主義，（2）重個人的悟性與判斷，（3）重實用科學，（4）開由行而學之風，（5）重中庸的道德，（6）知人性之弱點，（7）教法寬以濟猛，重自律而不重他律，（8）重幼稚教育及早教育。至其缺點：（1）過重家庭教育，反對學校教育，（2）但述理論而不設具體的實例，（3）視科學性質太狹隘，哲學性質太廣泛，（4）反對女子教育，直認無才便是德。

要之拉氏、孟氏兩人，承中世經院哲學之頹風，振之以實學，誠教育思想界之錚錚者，雖教育理論容有駁而未純，亦屬矯枉過正使然耳。

【培根】(Francis Bacon, 1561-1626)——氏是英人，乃「感覺的唯實派」(Sense Realism)之開祖，以自然為真書籍，由觀察而得歸納的知識，此點實為拉德開、夸美紐司、陸克盧騷等所承傳。蓋科學的精神，雖自拉氏、孟氏開之，而科學的研究法，尚有待於培根。氏對於教育雖無直接貢獻，而其歸納研究法，則大有促教學法改良之效。歸納法雖非氏首先發明，前人已多用之者，但彼則特將歸納的過程細加分析。氏之主要見解：一曰「知識者力也」(knowledge is power)，二曰「知識是方法而非目的」(knowledge is a process not an end)。其主要著作為：(1)《新工具》(Novum Organum)，即稱歸納法為「新工具」，因反對亞里士多德所著《工具》(Organum)一書中之演繹法而作也。(2)《理想鄉》(New Atlantis 或譯為新大西島)，是主張打破一切傳統的束縛，並描寫實驗科學發達後之新世界情況。(3)《學術進階》(Advancement of Learning)，是主張學校應用新方法以教科學。綜述氏的思想，其思想是：(1)提倡科學主義、實用主義及歸納法，(2)主張以智力征服天行。至其缺點：(1)忽視知識在文化上的價值，(2)偏重自然科學，忽視社會科學。

【拉德開】(Ratke, 1571-1653)——氏德人，首用培根之法於教育上，讀《學術進階》一書，即以此改良教學法，實開教學法研究之先河。其學說非有系統，從事實地教育上亦屢失敗，然其教學原則十三條，實有促教學法改良之功。溯自拉卑利、孟丹尼與培根三人，因其本身均非教育家，故其意見雖未能直接見諸實施上，但不久即有拉德開與夸美紐司二人，按其卓見，發為新教學法，繼起者且有陸克盧騷、巴西多、麥司塔羅齊等，為之發揚光大。此諸人者，雖時地不同，宗教上的信仰亦各不一，而其貢獻於新教育界，則先後同揆。

【夸美紐司】(Comenius, 1592-1670)——氏爲奧國人，世稱爲開教育學的科學研究之始，亦用培根的方法，重自然的觀察。教育史家以之與培根、陸克、盧騷諸人並列於「感覺的唯實派」。氏值戰亂，仍從事教育不懈，開實地教育家之良模範，然其理想多未見諸施行，故在實地教育上的功績，較裴司塔羅齊稍遜。其傑作是大教授學(Didactic Magna)一書，此乃參考培根與拉德開之說，更雜己見而成，摹倣自然界而定種種教學原則，洵不愧教育學專著之嚆矢。不過此書仍未脫個別的主觀的教學經驗之圈套，其完成普遍性的教育學專書，當以海爾巴脫爲始。總括氏之優點：(1)注重實用；(2)注重手工爲福祿倍爾之先導；(3)遵守自然原則爲盧騷之先導；(4)開由行而學主義爲杜威之先導；(5)劃分學校階段，爲現代學制之先導；(6)開教學法之系統的研究。至其缺點是在：(1)宗教色彩太濃；(2)以教學法一一牽合自然，中多牽強，須知人是心靈的，不能以機械的自然一一比擬；(3)偏於客觀的自然而不及主觀的自然，此不及盧騷之點。

【陸克】(Locke, 1632-1704)——英人，承培根之感覺主義，以「經驗哲學」爲根據，然其在教育理論上之特色，卻在身心鍛練主義，重德育而輕智育。其關於教育上的主要著作，則爲教育管見(Some Thoughts Concerning Human Education)一書。總括其思想之優點：(1)將德、智、體三育區分明瞭；(2)注重個性的考察；(3)注重直觀教學；(4)注重實科的知識；(5)其研究品性行爲，實開現代教育心理上研究之蹊徑。至其缺點：(1)與孟氏同樣，偏重「紳士式」(gentleman)的教育，不合平民主義的教育精神；(2)其鍛練主義未免有流於過酷之點；(3)太重理性而缺於情感及審美；(4)反對人文派過甚，推崇唯實派過高；(5)大重訓育法而輕於

教學法。

【盧騷】(Rousseau, 1712-1788)——法人在感覺唯實派中，另樹「自然主義」(Naturalism)之一幟，與夸氏相比，則夸氏祇知取材於外部的自然界，並且奉合機械式的自然原則，以爲兒童教育之唯一根據，此謂之「客觀的自然派。」至於盧騷，則返而求於兒童的內部生長之自然性，順其發育階段而施行適切的教育方法，故謂之「主觀的自然派。」以前諸教育家，對於兒童的教育，尙未明瞭劃分階段，盧氏所著愛彌兒(Emile)一書，卻將教育截然劃分四期：第一期專重身體的養護(give him a body)，第二期專重感官的訓練(give him a sense)，第三期專重知識的培養(give him knowledge)，第四期專重品性或心靈的陶冶(give him a soul)。教育史家有言：『哥倫布發見新大陸，盧騷發見兒童，』洵非誑矣！「返於自然」一語，實與現代教育界以無窮之暗示，至其「感官訓練」(sense training)的主張，則有蒙台梭里女士在幼稚教育上或低能兒教育上實施之矣。氏雖因反對當時社會的弊習而有過激之談，及前後理論上略有矛盾，然瑕不掩瑜，語其優點：(1)尊重兒童的神聖；(2)主張改造環境以適應兒童之需要；(3)承認教育即是生活不是生活之準備，此爲杜威之所本；(4)特重感官訓練，此爲蒙台梭里在「兒童之家」的教育法之所本；(5)以直觀爲教學之始基，先感覺而後理性，因此反對以道德律訓誡少年，此點亦契合現代教育心理學上的主張；(6)重自然科學，排斥古典語的宗教的束縛；(7)重啓發式自動式的教學而排斥注入式；(8)重自律而反對他律。但其缺點：(1)認人性本無惡，未免過於武斷；(2)社會是由個人構成的，既認人性皆善，則不能同時又承認一切社會盡屬罪惡；(3)視人類之開化爲不合

自然，則更流於退嬰主義；（4）不應視教育上可以擺脫人爲的一切訓育及威權；（5）不當說兒童要與社會離隔（愛倫凱主張置兒童於良善的社會環境中，其說較妥）；（6）不當說兒童在未成年以前，絕對不宜灌輸以道德觀念；（7）不應忽視社會職業的需要；（8）主張採用「天然的懲罰法」（Natural punishment），其說過於極端，斯賓塞仍蹈於同一之偏見。

綜覽歐洲的教育史，自經上古希臘、羅馬之極端的「國家主義」，復經中世紀上半期基督教之「世界主義」與後半期之「教會主義」後，個人幾成爲無價值。迨十五世紀經路德之改革宗教，與「文藝復興運動」先後揚鑣，於是個人主義漸成根深蒂固。同時教育思潮上則經「人文派」而漸入於「唯實派」；唯實派自十六世紀之拉卑利與孟丹尼開始後，經十七世紀之培根、夸美紐司、陸克達於十八世紀之盧騷，遂臻於極泛愛派者，乃起於十七世紀末以迄十八世紀初之「啓蒙運動期」（Illumination Period）內之一種教育主義。啓蒙運動期本始自盧騷，本期內天賦人權、自由平等的學說盛行，是爲個人主義之極則；同時英國有「功利主義」（Utilitarianism）的學說盛行，又爲唯實主義之極則。泛愛派者，在十八世紀初期起於德，其代表者如巴西多之倫，綜合英國極端的功利主義與法國的人權主義兼而有之，可謂躋於兩極。夫物極則反，功利主義走到極端，於是自十八世紀末至十九世紀初則有「新人文主義」（New-Humanism）起而抗之，注重義務觀念以救功利觀念之弊，而道德上的見解，根本一變矣。新人文主義之開端，可溯自康德，宗教觀念，至此亦純重自由信仰矣。個人主義既走到極端，於是自十八世紀末以迄十九世紀初，則有社會的教育學說起而抗之，直至現代，此種教育學說盛行，殆無人敢再倡純

粹個人主義的教育矣。茲繼述在此諸種主義交替期中，主要的教育家思想之特色，以明其遞嬗之跡序。

【巴西多】(Basedow, 1723-1790)——德人，爲泛愛派(Philanthropinum)之中堅人物。德國在啓蒙期中，一般人喜讀盧騷之愛彌兒一書，如哥德、錫爾拉、斐希脫、康德等均是，而以之施於教育上者則爲巴西多。不過巴氏實兼盧騷與基督教兩者之長，以增進兒童之幸福爲目的，廢棄無用之學，不以之困苦兒童，故名爲「泛愛主義」。綜計此派在教育上之特色：(1)教學上顧及實際生活的需要，故特重手工訓練；(2)注重師範教育，以改良師資；(3)視遊戲爲教學之一部分；(4)在教學上重自然的方法及一定的教案；(5)教材順兒童發展之程序而排列。因此，在十七世紀末期教育上所未達到的改良，至此期已能達到。此派是以(1)合理主義，(2)幸福主義，(3)博愛主義爲三大標幟。

【康德】(Kant, 1724-1804)——氏爲德之大哲學家，雖在實地教育上無大貢獻，及無系統的教育著作，但其「批判哲學」實開思想界之新紀元，間接影響於教育者不淺。且氏極推重巴西多的教育，其思想實爲「新人文主義」之開端。在啓蒙主義與功利主義中，均以個人外部之利害與苦樂等爲道德之標準，滔滔者皆是矣，而康德獨反之，以意志爲道德上唯一之標準，承認具有堅忍的義務心能耐艱苦者爲道行，此大有裨於世道人心。以前之實用的個人主義及自然的個人主義，至此則變爲世界的個人主義矣。

【裴司塔羅齊】(Pestalozzi, 1746-1827)——瑞士人，亦受新人文主義的影響。在十八世紀初期之泛愛派，雖已達到改良學校之實績，厥後再經新人文主義派與實用主義派之爭論，而中等以上的教育益發達；但初等教

育，直至裴氏始有改進。氏抱「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的理想，欲實現盧騷之宗旨於貧民教育中。其中年盡瘁於實地教育，屢試屢敗，而愈接愈厲，晚年則以完成兒童自然發展的學說為主。其著作之精者，為哥篤魯相夫教子談(Wie Gertrud ihre Kinder lehrt?)一書，共四冊，為小說體，描寫鄉村生活，並述哥篤魯之為賢妻良母，卒達鄉村生活改良之實效。氏以盧騷「返於自然」之說為教育標的，排斥空言的教育，置重感覺、觀察、實驗與理論；但卻主張先實驗而後理論，從實行後始有發見。故其教旨即在『真智非從書籍可得，當從實物上發見與證明』(Read nothing, discover everything, and prove all things) 11語。至其直觀教學，則以「數」「形」「語」三者為基礎。

【福祿倍爾】(Froebel, 1782-1852)——裴氏既在小學教育上著偉功矣，而向來視為學校階段以外之幼稚園教育，則直至其弟子德人福祿倍爾始發明。福氏中年曾作半教半學的生涯，感於其師終生為小學教育獻身，故亦終生從事幼稚園事業。一八三八年，在布朗根堡(Blankenburg)設一校，收容幼兒，而苦無適當之校名，偶與友散步中想出「幼稚園」之名。蓋以幼兒比植物，教師比園丁，校舍比花園，而教育或養護比於栽培的過程也。幼稚園之教旨，在強健身體，練習感官，觀察自然界及人事界的現象，以備精神的發展。教法以遊戲為主，利用幼兒之遊戲衝動，摹倣成人職業，此即為社會生活準備之根基。氏的名著為人類的教育(Education of Man)一書，其見解與裴氏異者，在彼則特重「感受」(impression)，而此則特重「發表」(expression)。蓋福氏謂人可由內心的活動而發達，故認定真正的教育在於人心活動的指導，使其臻於自己發展與創造。美國的派克(Parker)與